













# বিবাহ ও তাহার আদর্শ ।



শ্রীগঙ্গাচরণ দাস গুপ্ত বি. এ.  
প্রণীত ।

পূর্বাক্ষি ও উত্তরাক্ষি ।



১৩২০ সন

মূল্য ॥০ আনা মাত্র

---

PRINTED BY S. A. GUNNY

At the Alexandra Steam Machine Press, Dacca.

---

PUBLISHED BY

**B. C. BASAK,**

*Proprietor,*

**ALBERT LIBRARY, DACCA.**

বঙ্গজননীর বরণ্য সন্তান,

হিন্দুসমাজের কল্যাণ-কামী পুরোহিত

শ্রীযুক্ত সার প্রতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

এম, এ, ডি, এল, সি, আই, ই

মহাশয়ের কর-কমলে

গ্রন্থকারের

নিবিড় শ্রদ্ধা ও ভক্তির নিদর্শন স্বরূপ

এই গ্রন্থ

অর্পিত হইল।



## ভূমিকা ।

কয়েক বৎসর পূর্বে এই বিষয়ে ইংরেজীতে একটি প্রবন্ধ লিখিয়া “মাদ্রাজ হিন্দুসভা” হইতে বিশেষ পুরস্কার লাভ করি। এই উপলক্ষে যে সকল প্রবন্ধ মাদ্রাজ হিন্দুসভার হস্তগত হয় সেই সমুদয় প্রবন্ধের উপকরণ লইয়া উক্ত হিন্দুসভার অনুরোধ ক্রমে প্রকাশ্যে অনারেবল শ্রীযুক্ত শ্রীনিবাস শাস্ত্রী মহাশয় ইংরেজীতে একটি গ্রন্থ রচনা করেন।

তিনি যখন শেষবার ঢাকায় আমার সঙ্গে দেখা করেন, তখন বঙ্গভাষায় অনুরূপ গ্রন্থ লিখিবার নিমিত্ত আমাকে বলেন। তখনই এই গ্রন্থ বঙ্গভাষায় রচিত হইয়াছিল। নানা ঘটনাবিপৰ্য্যয়ে ইহা এতদিন প্রকাশিত হয় নাই।

এই গ্রন্থে আমি অনেক বিষয়ে অনারেবল শ্রীযুক্ত শাস্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে একমত হইতে পারি নাই; কিন্তু তাঁহার গ্রন্থের অংশবিশেষ হইতে কতিপয় স্থলে বিশেষ সাহায্য পাইয়াছি। তজ্জন্ত আমি তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ।

আমার কয়েকজন বন্ধু প্রক সংশোধনের ভার নিয়া আমাকে বিশেষ উপকৃত করিয়াছেন। তবুও নানা অনিবার্য্য কারণে অনেক ভ্রম রহিয়া গিয়াছে। তজ্জন্ত গ্রন্থশেষে একটি শুদ্ধিপত্র দেওয়া গেল।

প্রকাশ্যে শ্রীযুক্ত হেমঙ্গমোহন ঘোষ বি, এল, মহাশয় শুদ্ধিপত্র রচনায় আমাকে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন। তজ্জন্ত তাঁহাকে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

রাজবাড়ী,

কুমিল্লা।

}

গ্রন্থকার।









ওঁ স্তম্ভচিহ্নাঙ্ক্যকরম্ । সাঙ্ঘমস্তমুহমমুহমস্মি । সাঙ্ঘঃ  
 ত্বেোরহং পৃথিবী । মনোহমস্মি বাক্ স্বং । সামাহমস্মি  
 স্বক্ স্বং । মামমুত্রতা ভব । পুংসে পুত্রায় বৈস্তবে  
 শ্রিয়ৈ পুত্রায় বৈস্তবা এহি স্তনুতে ॥ ১ ॥

ওঁ সংনাগ্নঃ সংরুদয়ানি সংনাভিঃ সংস্বচঃ ।

মামমুত্রতাত্তব সহচর্যা ময়া ভব ॥ ২ ॥

ওঁ প্রাগৈস্তে প্রণান্ সন্দধামান্ধিত্তিরন্থীণি মাংসৈর্মাংসানি

স্বচা স্বচম্ ॥ ৩ ॥

আমাদের মনোদেহ একহোক ; আমাদের হৃদয়যুগলের ঐকান্তিক ঐক্যের দ্বারা  
 জীবন-ব্রত সম্পন্ন হোক ; তুমি বাক, আমি সাম ; তুমি পৃথিবী, আমি দ্ব্যলোক ; আমি  
 মন, তুমি বাক । তুমি আমার অমুত্রতা হও । হে স্তনুতে, তুমি শ্রীকপে, লক্ষীকপে,  
 পুত্রজননীরূপে আমার মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হও ॥ ১ ॥

আমাদের আত্মাএক, হৃদয়এক, নাভিএক, আমাদের বাক্ ও এক হউয়া গিয়াছে ।  
 তুমি আমার অমুত্রতা হও, আমার সহচারিণী হও ॥ ২ ॥

আমি আমার বাক্‌দ্বারা তোমার বাক্, আমার মাংসদ্বারা তোমার মাংস, আমার  
 অস্থিদ্বারা তোমার অস্থি, আমার প্রাণের দ্বারা তোমার প্রাণ ধারণ করিভেঁছি ॥ ৩ ॥

মম ত্রতে তে হৃদয়ং দধাতু মম চিত্তমনু চিত্তং

তে অস্তু ॥ ৪ ॥

ধ্রুবা জ্যো ধ্রু বা পৃথিবী ধ্রুবাং বিশ্বমিদং জগৎ ।

ধ্রুবাসঃ পৰ্বতা ইমে ধ্রুবা স্ত্রী পতিকূলে ইয়ন্ ॥ ৫ ॥

অন্নপাশেন মণিনা প্রাণসূত্রেণ পৃশ্ণিনা ।

বদ্বামি সত্যগ্রশ্ণিনা মনশ্চ হৃদয়কণ্ঠে ॥ ৬ ॥

যদেতদ্ হৃদয়ং তব তদস্তু হৃদয়ং মম ।

যদিদং হৃদয়ং মম তদস্তু হৃদয়ং তব ॥ ৭ ॥

আমার জীবনত্রে তোমার হৃদয় স্থাপন কর, আমার চিত্ত তোমার চিত্তের অনুগামী হোক ॥ ৪ ॥

দ্যালোক, পৃথিবী, নিখিল-বিশ্ব যেমন এক ধ্রুব ভূমিতে প্রতিষ্ঠিত, তেমনি ধ্রুবতর প্রেরের দ্বারা এই স্ত্রী পতিকূলে স্থপ্রতিষ্ঠ হউন ॥ ৫ ॥

আমি অন্নময় দেহের দ্বারা, রক্তোচ্ছল প্রাণসূত্রের দ্বারা, সত্যগ্রহিণী দ্বারা তোমার মন ও হৃদয় বন্ধন করিতেছি ॥ ৬ ॥

তোমার হৃদয় আমার হোক, এই যে আমার হৃদয়, তাহা তোমার হোক ॥ ৭ ॥

---

বিবাহ  
ও  
তাহার আদর্শ।  
পুস্তক।



## উপক্রম ।

হিন্দু-বিবাহের আদর্শ কত উচ্চ, তাহা বিবাহসংস্কারাদির মধ্যেই সম্যক্ পরিষ্ফুট হইয়াছে। অতএব এই আদর্শের বিষয় কিছু বলিবার পূর্বে বিবাহ অমুষ্ঠানটি আমাদের খুব ভালরূপে বুঝিয়া লওয়া প্রয়োজন। বিবাহের আদর্শ যতই উচ্চ হউক না কেন, এই আদর্শের অনুযায়ী সমাজকে উন্নত করিতে হইলে কিরূপ বিবাহ এদেশে সর্বদো প্রশস্ত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে, তাহা দেখিয়া লইতে হয়। তজ্জন্ম বিবাহসংস্কারের সমগ্র অমুষ্ঠানের আলোচনা আবশ্যক। এই গ্রন্থে তাহাই ক্রিয়ৎপরিমাণে চেষ্টা করা গিয়াছে।

বাল্য-বিবাহই প্রশস্ত বলিয়া একরূপ একটি সংস্কার এদেশের মজ্জাগত হইয়া উঠিয়াছে। শিশুকন্টার বিবাহ দেওয়া পুণ্যার্জনের এক প্রকৃষ্ট পথ বলিয়াই বিবেচিত হয়; সুকুমার বালকদিগেরও বিবাহ একটি লোভনীয় ব্যাপার বলিয়া অনেকেই মনে করিয়া থাকেন।

বাল্যবিবাহ হিন্দুদিগের মধ্যে কি ভাবে প্রবেশলাভ করিয়াছে তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন; বিষয়টি অতিশয় চিত্তাকর্ষক। যতই আলোচনা করা যায়, অনেক সুন্দর তথ্য আবিষ্কৃত হইয়া পড়ে।

হিন্দুদিগের জীবনের প্রত্যেক পর্যায়ে ধর্মের সহিত সঙ্গত করিবার অমুষ্ঠান অনেক। তাহাদিগের প্রতিদিনের জীবনব্রতে ধর্মের নিশ্চল স্পর্শ এখনও বহুরূপে বিদ্যমান।

প্রত্যেক দ্বিজের দশবিধ সংস্কার বিহিত (১)। গর্ভাধান হইতে অন্ত্যোষ্টিক্রিয়া পর্যন্ত সকল সংস্কারেই সমাজকে শ্রেয়ঃ হইতে শ্রেয়ের দিকে, ভোগ হইতে ভূতির দিকে, কাম হইতে কল্যাণের দিকে উন্মুখ

---

(১) গোতম মতে চতুর্দশ; কাত্যায়ন ও পোত্তলমুন্নে বোড়শ সংস্কার বিহিত।

করিয়া দিবার উৎসাহ দেখা যায় । এমন পুত উৎসাহের উর্দ্ধগতি অল্প সমাজে দূর্লভ । এখন আমাদের পারিবারিক জীবনে দশবিধ সংস্কারের মাত্র চারি, পাঁচটি সংস্কার অল্পাধিক হয়; অবশিষ্ট প্রায়ই উপেক্ষিত । যাহা অল্পাধিক হয়, তাহাও গতানুগতিকভাবে । ভক্তি তিরোহিত হইতেছে, ভেকের আড়ম্বর তাহার স্থান গ্রহণ করিতেছে; ভাব ভুলিয়া যাইতেছি, ভাষার, আচারের আড়ম্বর যথেষ্ট আসিয়া পড়িতেছে ।

নানাকারণে হিন্দুদিগের বিবাহসংস্কারের আলোচনা করিতে হইতেছে । হিন্দুদিগের অবস্থা দিন দিন শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে । আজকাল অনেকে বাল্যবিবাহই তাহার একটি বিশেষ কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । একদিকে বাল্যবিবাহ, অপর দিকে ব্রহ্মচর্যের অভাব, এই দুই কারণেই সমাজ উত্তরোত্তর অধঃপতিত হইতেছে বলিয়া মনে হয় । আজ কাল যেমন অগ্রাপ্তরজস্বার বিবাহ সর্বদা অল্পাধিক হয়, তেমনি উনচতুর্বিংশবর্ষীয় পুরুষের বিবাহও নিত্য প্রচলিত । ইহার পরিণাম কি ? অত্যাশ্চর্য্য সভ্যদেশে ১৮৮১—২০ অব্দের তালিকায় ১৫ হইতে ৫০ বৎসরের হাজারকরা স্ত্রীতে সন্তানের বার্ষিক জন্ম সংখ্যা ২৫০ ; আর ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের হাজারকরা স্ত্রীতে জন্মসংখ্যা ৪২ হইতে ৩১ পর্য্যন্ত । আমাদের দেশের মৃত্যুসংখ্যায় শতকরা ৪০ জন পাঁচ বৎসরের শিশু থাকে ; ১৫ জন পাঁচ হইতে চব্বিশ বৎসরের, ২৬ জন পঁচিশ হইতে চুয়ান্ন বৎসরের ; অবশিষ্ট ১৬ জন তদুর্দ্ধ বৎসরের ; এইরূপ মৃত্যুসংখ্যা অল্প কোনও জাতিতে দেখা যায় না । স্ত্রীদিগের অবস্থা আরও শোচনীয় ; ১০ হইতে ৩৪ বৎসরের স্ত্রীদিগের মধ্যে স্মৃতিকাগৃহেই প্রতিবৎসর দেড়লক্ষ প্রসূতি দেহভ্যাগ করে । (১)

হিন্দুদিগের মধ্যে জন্মসংখ্যার হ্রাসও অকালমৃত্যুর আধিক্যের প্রধান কারণ যে বালা বিবাহ, তদ্বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। প্রসিদ্ধ ডাক্তারদিগের মত এই যে, কণ্ঠার বিবাহ যত অল্প বয়সে হয়, তত শীঘ্রই তাহার সন্তানোৎপাদন শক্তি চলিয়া যায়; একজন বলেন :—

“২০ এবং ২৪ বৎসরের মধ্যে যাহাদের বিবাহ হয়, তাহাদের সন্তানোৎপাদনশক্তি অনেকদিন বর্তমান থাকে; তাহার যত পূর্বে বিবাহ হয় তত শীঘ্রই বক্ষ্যা হইবার সম্ভাবনা। নারীদিগের বক্ষ্যাশ্বেদ মূখ্য কারণ বালাবিবাহ।\*”

তাই আমাদের হিন্দুশাস্ত্রে বালা-বিবাহের আদর্শ কিরূপ প্রতিপাদিত হইয়াছে, প্রথমে আমরা তাহার আলোচনা করিব।

এই উপলক্ষে আমাদের অনেক শাস্ত্রীয় গ্রন্থের আলোচনা করিতে হইবে। যাহাদের সাধনা, যাহাদের ভাব, হিন্দু সমাজকে এত উপপ্লবের মধ্যেও এতদিন ধারণ করিয়া রাখিয়াছে, এবং চিরদিন ধারণ করিয়া রাখিবে, সেই ঋষিদিগের মতের বিরুদ্ধে কিছু বলিবার হৃৎসাহস আমাদের নাই; তাঁহাদের যে সকল গ্রন্থ নানা ঘটনাবিপর্কায় পরিবর্তিত এবং নানাবিধ স্বার্থের পক্ষিল-প্রবাহে বিকৃত হইয়া আমাদের হস্তগত হইয়াছে, আমরা সেই সকল গ্রন্থেরই আলোচনা করিব ইহা যেন সকলে মনে রাখেন।

এস্থলে একটা কথা বলিয়া রাখা প্রয়োজন। প্রচলিত শাস্ত্রে যাহা রহিয়াছে তাহাই উপস্থিত করিব এবং বিষয়টা আমি যে ভাবে বুঝিতে পারিয়াছি তাহাই যথাযথ প্রদর্শিত হইবে। আমাদের সমালোচনার

\*“Fecundity is greatest in women married between the ages of 20 and 24. Of women, married before that age, the earlier they are married, the greater the prospect of sterility. No cause of sterility approaches age in extent and power” (G. E. Herman-Diseases of Women p 632 )



পূর্বে যদি প্রত্যেক সমালোচক, এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত গ্রন্থসমূহ নিজে সমগ্রভাবে দেখিয়া, স্বাধীন ভাবে নিজের সিদ্ধান্তে উপনীত হন এবং তৎপর আমার বিচার করেন, তাহা হইলে আমার শ্রম সার্থক বিবেচনা করিব।

আমার অনুরোধের বিশেষ কারণ রহিয়াছে। আমাদের দেশে অমুষ্ণুভ, ত্রিষ্টুভ, জগতীচ্ছন্দের পরিচ্ছদ পরিয়া কত অনাচার লোক-সমাজে সদাচাররূপে পূজা আদায় করিতেছে, কত দানব ভদ্রবেশে দেবতার ভোগ অপহরণ করিয়া লইতেছে, তাহা ভাবিবার বিষয়। কেবল টীকাকার বা অগ্রের উদ্ধৃত শ্লোকাদির উপর নির্ভর করিয়া মূল গ্রন্থের অধ্যয়ন না করিলে দুই একটি বিচ্ছিন্ন বচন হইতে নিরপেক্ষ সিদ্ধান্তের আশা করা বিড়ম্বনা।

আমি সকল গ্রন্থের ভিন্ন ভিন্ন সংস্করণ তুলনা করিবার অবসর পাই নাই। কেবল কতিপয় স্মৃতি ও গৃহগ্রন্থের তুলনা করিতে সমর্থ হইয়াছি। তেমন তুলনা করিতে পারিলে এই গ্রন্থ আরও সুগঠিত হইত সন্দেহ নাই।

হিন্দুদিগের বিবাহসংস্কার এক অতি অপূর্ণ অনুষ্ঠান। যাহারা বিবাহের মন্ত্রার্থের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন, তাহারা ই একবাক্যে বলিবেন যে আমাদের বিবাহ-অনুষ্ঠানের মধ্যে যেমন একদিকে ধর্মের, সংযমের ও নিষ্ঠার আদর্শ, পক্ষান্তরে তেমনি গার্হস্থ্য-জীবনের নির্মল আনন্দের ব্রতরাশিও দীপ্যমান হইয়া রহিয়াছে। ব্রহ্মচর্যের অনুষ্ঠান বাদ দিলে ইহা অপেক্ষা পবিত্রতর সংস্কার আর কোথাও দেখা যায় না।

হিন্দুদিগের বিবাহ-নীতি সুন্দর ও উচ্চ হইলেও তাহার মধ্যে বাল্যবিবাহের ব্যভিচার দেখিতে পাওয়া বড় বিচিত্র নহে। হিন্দুদিগের উপর দিয়া যত বিপ্লব চলিয়া গিয়াছে তাহার অনুরূপ অন্তর দেখা যায়

না ; কত রীতিনীতি নানাবিধ সংঘাতে বিকৃত ও পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে, তাহা নির্ণয় করিবার কোনও উপায় নাই ; নানাবিধ বিপ্লব ও অবস্থাবিপর্যয়ে হিন্দুদের সভ্যতাস্রোত অব্যাহতভাবে চলিয়া আসিতে পারে নাই । হিন্দুজাতির ভাব-প্রবাহ অথবা হইয়া চলিয়া আসিলে, আচার-অনুষ্ঠানে জাতীয় উন্নতি-অবনতির তরঙ্গরেখা স্পষ্ট মুদ্রিত দেখা যাইত । কিন্তু বিজয়ী নানা জাতির বিভিন্ন আদর্শের প্রভাবে দেশকাল-ভেদে হিন্দুশাস্ত্রের অনেক স্তরে পরস্পর বিসংবাদী অনেক রীতিনীতির এমন প্রসঙ্গ দেখা যায়, যাহার সামঞ্জস্য হয় না । পরবর্তীকালের ভিন্ন ভিন্ন রুচি ও আদর্শের অনুযায়ী সম্প্রদায়বিশেষের স্বার্থপ্রসূত অনেক ক্রিয়াকাণ্ড, ঋষিদিগের বিধানগুলির সঙ্গে সংযোজিত হইয়া ঋষিদিগের অতিপ্রায় স্থলে স্থলে বিপর্যাস্ত করিবার উপক্রম করিয়াছে ।

বাল্যবিবাহের কথা দূরে থাকুক, হিন্দুসমাজের মধ্যে অদৃষ্টেরজা কন্ডার এবং নিতান্ত নূন পক্ষে চন্নিশ বৎসরের কম বয়স্ক পুরুষের বিবাহ কোথাও প্রশস্ত বলিয়া উল্লিখিত হয় নাই । আমরা দেখিব যে বিবাহমজ্ঞাদিতে বর বেশ প্রাপ্তবয়স্ক বলিয়াই উদ্দিষ্ট ; দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য ও গুরুগৃহবাসের পর যুবকের ২৪ বৎসরের পূর্বে সহজে কখনও সংসারাশ্রমে প্রবেশ করিতে পারিত না । বেদের কতিপয় হুক্তে, কল্পহৃত্তের গৃহ-বিভাগীয় গ্রন্থসমূহে, যজ্ঞবাক্যাদি গ্রন্থে প্রাপ্ত-বয়স্কর বিবাহই প্রশস্ত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে । যেখানে কন্ডার বিবাহোচিত বয়সের কথা স্পষ্ট নির্দিষ্ট হয় নাই, সেইখানেও বিবাহাদি সংসারের প্রতি, যজ্ঞার্থের প্রতি, কার্য্যপ্রণালীর প্রতি লক্ষ্য করিলে স্পষ্টই প্রতীতি হইবে যে “সর্বাবয়বসম্পন্ন,” “স্ববীরসী” কন্ডার পাণি-গ্রহণই শাস্ত্রের অভিপ্রেত ।

রাজস্বা হিন্দুকৃত্তার বিবাহের ঐতিকুলে সচরাচর কতকগুলি বচন উদ্ধৃত হইয়া থাকে । আমরা তাহার বিশেষ পরীক্ষা করিয়া, অমুকুল শ্রুতি, গৃহস্থত্বে ও স্মৃতির বচনগুলির আলোচনা করিব । আমাদের গ্রন্থ দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । পূর্বার্দ্ধে বাণ্যবিবাহসম্বন্ধক শাস্ত্রবচনের বিচার, উত্তরভাগে বিবাহের মন্ত্র ও আদর্শের আলোচনা ।

---

# বিবাহ

৩

## তাহার আদর্শ।

## প্রথম অধ্যায়।

### বাল্যবিবাহ ও শাস্ত্রবচন।

সর্বদো বলিয়া রাখা প্রয়োজন, যে সকল প্রাচীন গৃহস্থত্র আশ্রয় করিয়া এখনও হিন্দুদিগের বিবাহ সম্পন্ন হয় তাহার কোথাও বাল্যবিবাহের সমর্থনকল্পে কিছুই দেখা যায় না।

স্বতিকারদিগের মধ্যে কেবলমাত্র বৃহদ্ব্যম, সম্বর্ত, পরাশর, ব্যাস, শঙ্খ, লঘু-শাতাতপ, প্রজাপতি, অঙ্গিরা, লঘুখালায়ন প্রভৃতি কয়েক স্থতিতে নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি দেখা যায়। যেস্থলে এক একটি শ্লোক অবিকৃত এক বা ততোহধিক স্বতিকারের গ্রন্থে দেখা যায়, তাহা এক স্থানেই সন্নিবিষ্ট করিয়া তন্নিম্নে স্বতিকারদিগের নাম নির্দেশ করা হইয়াছে।

শ্লোকগুলি এই—

( ক ) অষ্টাবর্ষা ভবেদ্ গোৱী নববর্ষা তু রোহিণী !

দশবর্ষা ভবেৎ কণ্ঠা অত উর্দ্ধং রজস্বলা ॥

বৃহদ্ব্যম স্থতি ৪৩২১ ( মাদ্রাজ সংস্করণ ) ; সম্বর্তসংহিতা ৬৬ ( কলিকাতা সংস্করণ ) ; পরাশর সং ৭৬ ( কলিকাতা সংস্করণ ) ।

( খ ) মাতা চৈব পিতা চৈব জ্যেষ্ঠভ্রাতা তথৈব চ ।

ত্রয়ন্তে নরকং যাস্তি দৃষ্ট্বা কণ্ঠাং রজস্বলাম্ ॥

বৃহদ্ব্যমস্থতি ৩২২ ( মাদ্রাজ ) ; সম্বর্ত ৬৭ ; পরাশর ৭৮ ; অঙ্গিরা ১২৭ ( মাদ্রাজ সং ) ।

(গ) প্রাপ্তে দ্বাদশমে বর্ষে যঃ কন্যাং ন প্রযচ্ছতি ।

মাসি মাসি রজস্তুস্তাঃ পিবাণ্ডু পিতরঃ স্বয়ম্ ॥

বৃহদ্বয়ম্ স্মৃতি ৩২০, পরাশর ৭৭।

(ঘ) যস্তাং সমুদ্রহেৎ কন্যাং ব্রাহ্মণো মদমোহিতঃ ।

অসংভাষ্যো হৃপাংস্তেয়ঃ স বিপ্রো বৃষলীপতিঃ ॥

বৃহদ্বয়ম্ ২৭২৬ ; পরাশর ৭১২ ; অঙ্গিরা ১২৮।

(ঙ) যদি সা দাতৃ-বৈকল্যাদ্ রজঃ পশ্যেৎ কুমারিকা ।

ক্রগহত্যাশ্চ যাবত্যাঃ পতিতঃ স্মাতদপ্রদঃ ॥

ব্যাসসংহিতা । ২৭৭।

(চ) পিতৃবেশ্মনি যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

তস্তাং মৃতায়ান্ নাশৌচং কদাচিদপি শাম্যতি ॥

শঙ্খ সংহিতা ১৫৮।

(ছ) পিতৃবেশ্মনি যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

ক্রগহত্যা পিতুস্তস্তাঃ সা কন্যা বৃষলীস্মৃতা ॥

লঘুশাতাভ্যপস্মৃতিঃ ৬৫।

(জ) পিতুর্গেহেবু যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

সা কন্যা বৃষলী জ্ঞেয়া তৎপতি বৃষলীপতিঃ ॥

প্রজাপতি স্মৃতিঃ ৮৫।

(ঝ) পিতৃবেশ্মনি যা কন্যা রজস্তু সমুপস্পৃশেৎ ।

ক্রগহত্যা পিতুস্তস্তাঃ সা কন্যা বৃষলী স্মৃতা ॥

মাতা চৈব পিতা চৈব জ্যেষ্ঠভ্রাতা তথৈব চ ।

ত্রয়স্তে নরকং যাস্তি দৃষ্ট্বা কন্যাং রজস্বল্যাম্ ॥

উদ্রহেদ্ যস্ত তাং কন্যাং ব্রাহ্মণো মদমোহিতঃ ।

অসংভাষ্যো হৃপাংস্তেয়ঃ স বিপ্রো বৃষলীপতিঃ ॥

অঙ্গিরঃ স্মৃতিঃ ১২৬—১৮।

(ঞ) তস্মাদ্ বিবাহয়েৎ কন্যাং যাবন্নর্ভুমতী ভবেৎ ।

বিবাহো হৃষ্টবর্ষায়াঃ কন্যায়াস্ত্ব প্রশস্ততে ।

সম্বর্ভ সং ( যাজ্ঞাজ ) ৬৮ ॥

(ট) রজস্বলা চ যা কন্যা যদি শ্রাদ্ধবিবাহিতা ।

বৃষলী বার্ষল্যেয়াঃ শ্রাদ্ধ জাতস্তস্যং সচৈবহি ॥

লঘুশ্রাদ্ধায়ন শ্রুতিঃ ( নিম্না এঃ ) ২১ ।

(ঠ) ঋতুত্রয় মুপাস্যৈব কন্যা কুর্ধ্যাৎ স্বয়ম্বরম্ ।

ঋতুত্রয়ে বাতীতেতু প্রভবত্যাগ্ননঃ সদা ॥

পিতৃবেশ্মনি যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

সাকন্যা বৃষলী জেয়া হরংস্তাং ন বিদুশ্চতি ॥

বিহুসংহিতা ২৪:৪১—৪২ ।

(ড) অবিপ্লুতব্রহ্মচর্যো লক্ষণ্যাং স্ত্রিয় মুদ্বহেৎ ।

অনন্তপূর্ব্বিকাং কাস্ত্যামসপিণ্ডাং যবীয়সীং ॥

অপ্রযচ্ছন্ সমাপ্নোতি জনহত্যা মৃতারুতৌ ।

গম্যাংহভাবে দাতৃণাং কন্যা কুপ্যাৎ স্বয়ম্বরম্ ॥

যাজ্ঞবল্ক্য শ্রুতি ১৫২ ও ৬৪ ।

(ঢ) গৃহস্থঃ সদৃশীভার্য্যাং বিন্দেত অনন্তপূর্ব্বাং যবীয়সীং ।

ত্রীন্ কুমার্য্যত্বনতীত্য স্বয়ং যুঞ্জীত অনিন্দিতেন উৎসৃজ্য  
পিত্র্যানলকারান্ । ৪১১ ।

প্রদানং প্রাগৃতোঃ । অপ্রযচ্ছন্ দোষী । প্রাগবাসসঃ  
প্রতিপত্তেরিত্যেকৈ ।

গোতম সংহিতা ১৮অ ২১—২৩ ।

(ণ) গৃহস্থো বিনীত-ক্রোধ-হর্ষো গুরুণামুজ্জাতঃ স্নাত্ব  
অসমানার্থাং অস্পৃষ্টমৈথুনাং যবীয়সীং ভার্য্যাং বিন্দেত ॥

কুমার্য তুমতী ত্রীণিবর্ষাণ্যুপাসীত ; উক্লংত্রিভ্যো বিন্দেত  
তুল্যাং পতিম্ । অ৫৯ ।

অথাপ্যুদাহরন্তি :—

প্রযচ্ছেন্নগ্নিকাং কন্যাং ঋতুকালভয়াৎপিতা ।  
ঋতুমত্যাং হিঃ তিষ্ঠন্ত্যাং দোষঃ পিতরমৃচ্ছতি ॥ ১৭।৬২  
পিতুঃ প্রমাদান্তু যদাহিকন্যা  
বয়ঃপ্রমাণং সমতীত্য দীয়তে ।  
সা হস্তি দাতার মদীয়মানা  
কালান্তিরিক্তা গুরুদক্ষিণেব ॥ ১৭।৬১  
যাবচ্চ কন্যামৃতবঃ স্পৃশন্তি  
তুল্যৈঃসকামামভিষাচ্যমানাং ।  
ক্রগানি তাবন্তি হতানি তাভ্যাং  
মাতাপিতৃভ্যামিতি ধর্ম্মবাদঃ ১৭। ৬৩  
পাণিগ্রহে মৃতে বাল্যে কেবলং মন্ত্রসংস্কৃতা ।  
সা চেদক্ষতযোনিঃ স্ত্র্যাং পুনঃ সংস্কারমর্হতি ॥ ৬৬

বসিষ্ঠ সংহিতা :—১৭ অ ।

( ত ) দত্তাদ্ গুণবতে কন্যাং নগ্নিকাং ব্রহ্মচারিণে ।  
অপিবা গুণহীনায় নোপেক্ষ্যাদ্রজস্বলাম্ ॥ ১২  
ত্রীণিবর্ষান্নাতুমতীং যঃ কন্যাং ন প্রযচ্ছতি ।  
স তুল্যাং ক্রগহত্যায়ৈ দোষ মুচ্ছত্যসংশয়ম্ ॥ ১৩  
নযাচতে চেদেবং স্ত্র্যাচ্যচতেচেৎপৃথক্ পৃথক্ ।  
একৈকস্মিন্তৌ দোষং পাতকং মনুরব্রবীৎ ॥ ১৪

ত্রীণিবর্ষান্যাতুমতী কাঙ্ক্ষত পিতৃশাসনম্ ।

তত শততুর্থে বর্ষে তু বিন্দেত সদৃশং পতিম ॥

অবিভ্রমানে সদৃশে গুণহীনমপি শ্রিয়েৎ ॥ ১৫

বোধায়নস্মৃতি: ৪র্থ প্রশ্ন, ১অ ।

এই শ্লোকগুলিই সাধারণতঃ বাল্য-বিবাহের সমর্থন-কল্পে সর্বত্র ব্যবহৃত হয় ।

পূর্বোদ্ধৃত শ্লোকগুলিই বাল্যবিবাহের অনুকূল বচন । এই বচনগুলি বিশেষভাবে আলোচনার যোগ্য । মনুসংহিতার বচন পরবর্তী এক অধ্যায়ে আলোচিত হইবে ।

উপরি উদ্ধৃত শ্লোকগুলি অভিনিবেশ পূর্বক দেখিলে দুইটি কথা মনে হয় :—কতকগুলি শ্লোক অবিকৃতভাবে দুই, তিন, এমন কি ততোধিক স্মৃতিতে উদ্ধৃত ; অপর কতকগুলির ভাষার মধ্যে সামান্য বিভিন্নতা রহিয়াছে । আমরা প্রথমোক্ত শ্লোকগুলির দিকেই প্রথম দৃষ্টি আকর্ষণ করিব ।

এই শ্লোকগুলি দুই কিম্বা ততোধিক স্মৃতিতে উদ্ধৃত ; তাহাদের অর্থ এই:—

“অষ্টবর্ষা বালাকে গৌরী, নববর্ষাকে রোহিণী, দ্বাদশবর্ষীয়াকে কন্যা এবং তদুর্দ্ধবয়স্কে রজস্বলা বলে ।”

“মাতা, পিতা, জ্যেষ্ঠভ্রাতা, রজস্বলা কন্যাকে দেখিলে নরকগামী হইয়া থাকে ।”

“দ্বাদশবর্ষ প্রাপ্ত হইলে যিনি কন্যা দান করেন না, সেই কন্যার রজোরক্ত মাসে মাসে পিতৃগণ পান করিয়া থাকেন ।”

“এই কন্যাকে যে ব্রাহ্মণ মদমোহিত হইয়া বিবাহ করে তাহাকে বুবলীপতি বলে; তাহার সহিত কথা বলিবে না, তাহার সহিত এক পংক্তিতে আহার করিবে না ।”



এই শ্লোকগুলি পণ্ডিত, নিরক্ষর সকলেরই যুগে ভারতের সর্বত্র শুনা যায়। বাল্যবিবাহের সমর্থনেই সর্বত্র ব্যবহৃত।

কিন্তু উপরিনির্দিষ্ট বচনগুলি যম, সম্বর্ত, অজিরা ও পরাশর সংহিতায় অবিকৃত দেখা যায়। ভাষা এক, ভাব এক, শ্লোক গুলির পৌরুষাপর্যায়ও প্রায় এক ; তিনজননের গ্রন্থেই এক অভিপ্রায়েই প্রযুক্ত। কেহ কাহারও নামোল্লেখ করিতেছেন না! সকলেই যদি কোন ও এক প্রাচীনতর স্মৃতি হইতে এই বচন গ্রহণ করিয়া থাকেন তবে তাহা প্রাচীন স্মৃতিতে পাওয়া যাইত। অমুরূপ ভাবও যদি প্রাচীনতর শাস্ত্রকারদিগের মধ্যে প্রচলিত থাকিত তবে তাহার আভাষও তাঁহাদের গ্রন্থে মিলিত। কিন্তু যখন আপম্ভন, গোভিল, পারশ্বর, আশ্বলায়নগৃহে এবং মনু, বিষ্ণু, নারদ সংহিতায় প্রতিকূলভাব প্রচুর দেখা যায়, তখন এই শ্লোকগুলির উপর সন্দেহ করিলে বোধ হয় আমরা বিশেষ অপরাধী হইব না।

রচনাভঙ্গীর ব্যতিক্রম, গ্রন্থে সমাবিষ্ট ভাবের শৃঙ্খলার অভাব, পরস্পর বিসংবাদী সত্যের একত্র সমাবেশ ইত্যাদি দেখিয়া এই শ্লোকগুলি পরবর্তী কোন ও ক্রুতী পণ্ডিতেই কৌশল বলিয়া মনে হয়।

আমাদের শাস্ত্রে ও প্রক্ষিপ্ত খুব হইত। দুই কারণে :—প্রাচীনকালে স্মৃতিশক্তির উপরেই অধিকতর নির্ভর করা হইত বলিয়া অনেক সময় অভ্যন্ত শ্লোকাदिতে দীর্ঘদিনের পর স্বরচিত শ্লোক ও ভাব অজ্ঞাতসারে সংযুক্ত হইয়া পড়িত ; ইহা স্বাভাবিক। দ্বিতীয়তঃ আজকাল যেমন সমগ্র ভারতের দশটি প্রদেশের দশটি হস্তলিপি সংগ্রহ করিয়া একটি গ্রন্থের পাঠোদ্ধার সম্ভব, প্রাচীনকালে তাহা অনেক সময়ে সম্ভবপর হইয়া উঠে নাই। বিশেষতঃ অনেক পণ্ডিত স্বমতবাৎসল্যে মুগ্ধ হইয়া ঋষিদিগের নামের আশ্রয়ে স্বমত প্রচার করিতে পরামুগ্ধ

হন নাই। প্রাক্টিগবাদ পাক্ষাত্য পণ্ডিতদিগের উদ্ভাবিত নহে। প্রাক্টিগের ভয় প্রাচীন ভারতে কম ছিল না; প্রসিদ্ধ চিকিৎসক ক্রীষকরূপাণিদ্ভুত নবম শতাব্দে মগধের রাজা নয়পালের চিকিৎসক ছিলেন; তিনি তাঁহার বিখ্যাত সংগ্রহগ্রন্থ রচনা করিয়া প্রাক্টিগের ভয়ে এই শ্লোকটি লিখিয়াছিলেন—

যঃ সিদ্ধযোগলিখিতাধিকসিদ্ধযোগা

নত্ৰৈব নিক্ৰিপতি, কেবল মুকুরেদ্ বা ।

ভট্টত্রয়ত্রিপথবেদবিদা জনেন

দন্তঃ পুতেং সপদি মুর্দ্ধনি তন্ত্ৰ শাপঃ ॥

“যিনি এই গ্রন্থে মল্লিখিত সিদ্ধযোগাদির মধ্যে নিজকৃত ব্যবস্থাদি নির্বিষ্ট করিয়া দিবেন কিম্বা এই গ্রন্থ হইতে সিদ্ধযোগাদি তুলিয়া নিয়া স্বগ্রন্থে ব্যবহার করিবেন, তাঁহার শিরে ত্রিবেদবিদ্, তপস্বী ব্রাহ্মণের অভিশাপ সত্ত্বঃ পতিত হোক।”

ইহাতেই প্রতীত হইবে যে ১১০০ বৎসর পূর্বেও গ্রন্থকারদিগেরও প্রাক্টিগের বিরূপ ভয় ছিল।

পূর্ববর্তী শ্লোকগুলি প্রাক্টিগ বলিয়া নিয়মিত কারণে সন্দেহ হয় :—

প্রথমতঃ,—প্রতি সংহিতার মধ্যে এই শ্লোকগুলি এমন একস্থানে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে বাহাতে বিষয়ক্রম ও বর্ণনা-বিপর্যয় ঘটয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ,—এই শ্লোকগুলির মর্ম্ম এবং গ্রন্থের অন্ত্যন্ত অংশের মর্ম্ম স্থলে স্থলে বিরোধী হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ,—শ্লোকগুলি অবিকৃত তিনটি সংহিতায় উদ্ধৃত, অথচ কে কাহা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন, কেহই নাম স্বীকার করেন নাই। এই সকল সংহিতার যেখানেই পরকীয় মত উদ্ধৃত করা হইয়াছে,

সেখানে নামস্বীকারও করা হইয়াছে। এই শ্লোকগুলির বেলায় তাহা হয় নাই।

চতুর্থতঃ,—যেই ভাব সমস্ত গৃহ্যসূত্রে, সামবেদীয় মন্ত্রব্রাহ্মণে, বিবাহের মন্ত্রাদি ও অনুষ্ঠানপদ্ধতিতে, এবং মহাভারত ও সকল স্থতিগ্রন্থে স্পষ্ট অভিব্যক্ত হইয়াছে এই শ্লোকগুলি তাহার বিরোধী।

---

## দ্বিতীয় অধ্যায় ।

যম, সম্বর্ত ও পরাশর সংহিতা ।

সম্বর্ত সংহিতার শ্লোকগুলির আলোচনা করা যাক। কি কি দান করিলে দাতার কি কি পুণ্য-সঞ্চয় হয়, সম্বর্ত তাহাই বলিতেছেন। হিরণ্য, ঐষধ ও ইক্ষন দানের দ্বারা স্বর্গলাভের প্রসঙ্গ ৫১ শ্লোক পর্যন্ত চলিয়াছে; ৫২ শ্লোকে বলা হইতেছে যে “যদি শীতকালে কোনও ব্রাহ্মণকে ইক্ষন দান করা যায়, তবে কিছুদিনের জন্য স্বর্গলাভের পরিমাণ পুণ্যসঞ্চয় হইবে।” তৎপরেই কণ্ঠাদান, বাল্যবিবাহের প্রসঙ্গ, গৌরী, রোহিণী প্রভৃতি সংজ্ঞা এবং পিতৃগৃহে রজস্কা, অবিবাহিতা কণ্ঠা থাকিলে নরক গমনের উল্লেখ। ইহা ৬০ হইতে ৬৮ শ্লোক পর্যন্ত চলিয়া আসিয়াছে। অমনি ৬৯ শ্লোকে আবার ব্রাহ্মণকে চেলি ও আন্তরগাদির দানফল কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। ইহাতে স্পষ্ট মনে হয় যে ৫২ শ্লোকের অব্যবহিত পরেই ৬৯ শ্লোকের মন্ত্যার্থ হওয়া উচিত ছিল। মধ্যবর্তী শ্লোকের মধ্যে বাল্যবিবাহের প্রসঙ্গ অবাস্তর কথা।

এই শ্লোকগুলির মধ্যে বাল্যবিবাহ সম্বন্ধক শ্লোক ৬৫, ৬৬, ৬৭, ও ৬৮ শ্লোক। এই চারিটি শ্লোকের অমূল্যবাদ এই :—

“বালিকার যুবতীব্যঞ্জক রোম উৎপন্ন হইলে তাহাকে সোমদেব ভোগ করেন; রজঃপ্রকাশ হইলে গন্ধৰ্ব এবং স্তন্যদগম হইলে অগ্নিদেব তাহাকে উপভোগ করেন। ৬৫। \*

\* মূল শ্লোক এই

রোমকালেতু সম্প্রাপ্তে সোমোভুক্তেহং কণ্ঠকাম্ ।

রাজা দদেহাত গন্ধৰ্বঃ কান্দোদহাত পাবকঃ । ৬৫।

অষ্টবর্ষা, নববর্ষা, দশবর্ষীয়া এবং তদূর্ধ্ব বয়স্কা কন্যাকে যথাক্রমে গৌরী, রোহিণী, কন্যা ও রজস্বলা সংজ্ঞা প্রদান করা হয় । ৬৬ ।

মাতা, পিতা, জ্যেষ্ঠভ্রাতা, রজস্বলা কন্যাকে দেখিয়া নরকগামী হন । ৬৭ ।

অতএব যে পর্য্যন্ত কন্যা ঋতুমতী না হয় সেই পর্য্যন্ত তাহাকে বিবাহ দিবে । অষ্টবর্ষা কন্যার বিবাহ প্রশস্ত । ৬৮ ।”

প্রথমোক্ত শ্লোকটির তাৎপর্য্যেই ভুল দেখা যায় । কলিকাতা ও মাদ্রাজের সংস্করণে একই প্রকার পাঠ দেখা যায় । যিনি এই শ্লোক-গুলি এই গ্রন্থে নির্বিষ্ট করিয়া দিয়াছেন, বোধ হয় তাহারই এই ভুল ।

এই একই বিষয় অত্রিসংহিতায়. সামবেদীয় মন্ত্রিব্রাহ্মণে, গোভিলগৃহ্যে উল্লিখিত হইয়াছে ; এই শেষোক্ত গ্রন্থগুলির ভাবের মধ্যে সামঞ্জস্য আছে এমন নহে, এই ভাবের সঙ্গে বিবাহমন্ত্র ও অনুষ্ঠান পদ্ধতির সঙ্গে ও ঐক্য দেখা যায় । ইহারা বলেন “কন্যার স্তনোদগম হইলে কন্যাকে গন্ধর্ব্ব ভোগ করেন, রজঃ-প্রকাশ হইলে কন্যাকে অগ্নিদেব উপভোগ করিয়া থাকেন ।” কিন্তু অত্রি সংহিতায় ও আয়ুর্কর্মে স্তনোদগমের পরেই রজঃ-প্রকাশের বিষয় বর্ণিত । ইহাই স্বভাব বর্ণনা ; যে রস গিয়া স্তনের পুষ্টি সাধন করে তাহাই একটু পরিণত অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া রজোরক্ত রূপে প্রকাশ পায় । ইহা বৈজ্ঞানিক গ্রন্থের মত । \* প্রাপ্ত শ্লোকে ঠিক ভিন্ন কথাই অবতারণা । ইহাতে কেবল মাত্র এই ভ্রমাত্মক শ্লোকটির উপর সন্দেহ বনোভূত হয় এমন নহে এই শ্লোকটি ও তৎসংশ্লিষ্ট শ্লোকগুলিকেও অবিখ্যাস করিতে ইচ্ছা হয় ; বিশেষতঃ এই শ্লোকের তৃতীয় ও চতুর্থ পাদ্যের সঙ্গে বৈদিক বিবাহ-মন্ত্রের সম্পূর্ণ বিরোধ দেখা যায় । তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে । সম্বর্ত্তসংহিতার উদ্ধৃত বচনটির অনুযায়ী তাব কোনও ঋষি কোথাও প্রকাশ করেন নাই । প্রাক্লিপকার রজঃপ্রসঙ্গটি আগে বলিতে গিয়া

হয়ত মনে করিয়াছিলেন যে ইহাতে বাল্যবিবাহের পোষকতা হইবে ; কিন্তু তদ্বারা ইহা যে বিবাহমন্ত্ৰের বিরোধী হইয়া পড়িবে তাহা বোধ হয় ভাবেন নাই ।

তৎপরের শ্লোকটি যম, পরাশর ও সম্বৰ্ত্তস্বত্বিতে একরূপ । কেহ কাহারও নামোল্লেখ করিতেছেন না । তৎপরবর্ত্তী শ্লোকটিও যম, সম্বৰ্ত্ত, অদ্বিরা ও পরাশরস্বত্বিতে ও একরূপ দেখা যায় ; তথায়ও কেহ কাহারও নামোল্লেখ করিতেছেন না, কিম্বা কোন্ প্রাচীন স্বত্বি হইতে উহা উদ্ধৃত, তাহাও স্বীকার করা হইতেছে না । এই সকল সংহিতায় যেইখানেই পরকীয় মত উদ্ধৃত করা হইয়াছে, সেইখানেই তাহা স্বীকার করা হইয়াছে ; এই শ্লোকগুলির বেলা তাহা করা হয় নাই ।

শেষশ্লোকটি পূৰ্ব্বোদ্ধৃত বাল্যবিবাহসম্বৰ্ত্তক শ্লোকগুলির তাৎপর্য্যের পুনরুক্তি । এই পুনরুক্তির দ্বারা প্রতিপাত্ত বিষয় লোকের মনে বিশেষভাবে মুদ্রিত হইবে, এই আশাতেই বোধ হয় ইহার অবতারণা করা হইয়াছে ।

বিশেষতঃ, সম্বৰ্ত্ত বিবাহবিধি সম্বন্ধে পূৰ্বে ৩৫শ শ্লোকাদিতে বিশেষরূপে বলিয়াছেন । কন্তার বয়সের নিয়মাদি সেই স্থানেই বলা সম্ভব ছিল । অত্যাগ্ৰ সংহিতায় তাহাই প্রায় দেখা যায় । কিন্তু এই সংহিতায় তাহা করা হয় নাই । দানফলশ্রুতির মধ্যে বাল্যবিবাহ সম্বৰ্ত্তক শ্লোকের প্রসঙ্গ ; তাহার তাৎপর্য্যের সঙ্গে প্রচলিত ধারণার বিরোধ, “রজোদৃষ্টা” ইত্যাদি পাদদ্বয়, বালিকাঋ গৌরী, রোহিণী সংজ্ঞার অবধাস্থানে সন্নিবেশ, এতগুলি বৈবৰ্য্যের দ্বারা সম্ভেদ ঘনীভূত হওয়া স্বাভাবিক । পূৰ্বেই উল্লেখ করিয়াছি শীতকালে ব্রাহ্মণকে বজ্রকাষ্ঠ দান এবং ব্রাহ্মণকে চেল ও আন্তরণাদি বস্ত্রদান এই দুই প্রসঙ্গের বধ্যস্থানেই এই শ্লোকগুলির সমাবেশ ! আরও কথা এই

যে ৬৫ম শ্লোক, পরবর্তী শ্লোকগুলির প্রতিবাদ করে। ৬৬ম শ্লোকের মতে দশমবর্ষীয়া বালিকার কন্যাসংজ্ঞা হইতেছে, আবার ৬৮ম শ্লোকে অষ্টম বর্ষীয়া বালিকাকেও কন্যাসংজ্ঞা প্রদান করা হইয়াছে :—

“বিবাহোহষ্টমবর্ষীয়াঃ কন্যায়ান্ত প্রশস্ততে ;

ইহা কিরূপে সম্ভব হয় ? প্রক্ষিপ্তকার এই সকল অসঙ্গতির দিকে বোধহয় দৃষ্টিপাত করেন নাই। গৌরী, রোহিণী, কন্যা, কুমারীর প্রকৃত অর্থ আমরা পরে বিশেষভাবে আলোচনা করিব।

যম সংহিতায় প্রায়শ্চিত্তবিধি বলা হইবে বলিয়া প্রথম শ্লোকেই বিষয়-নির্দেশ করা হইয়াছে। প্রথম শ্লোকে

অথাতো হস্ত ধর্ম্যস্ত প্রায়শ্চিত্তাভিধায়কম্।

চতুর্নামপি বর্ণনাং ধর্ম্যশাস্ত্রং প্রবর্ততে ॥

অতএব প্রায়শ্চিত্তবিধি ব্যতীত অন্য কোনও প্রসঙ্গ থাকিলে তাহা সন্দেহ করা স্বাভাবিক। বিশেষতঃ যেইখানে ঐ বাল্যবিবাহপ্রসঙ্গ সন্নিবিষ্ট, তাহাও যথাযথ ঋটে নাই; ২১শ শ্লোকে শূদ্রান্ন ভোজন অপরাধে ব্রাহ্মণের চাত্ত্বায়নপ্রায়শ্চিত্ত বিধান, তৎপর ৩৮শ শ্লোকে পুনরায় আহারাদির বিধি ও তৎপ্রত্যবায়ের প্রায়শ্চিত্ত নির্দিষ্ট হইয়াছে। তন্মধ্যবর্তী স্থলে বাল্যবিবাহের প্রসঙ্গ, অবিবাহিতা কন্যা গৃহে থাকিলে নরকাদির ভয় প্রদর্শন, যে মদমোহিত ব্রাহ্মণ সেই কন্যাকে বিবাহ করিবে তাহার সঙ্গে কেহ কথা বলিবে না, এক পংক্তিতে বসিবে না, সেই ব্রাহ্মণকে বুধলীপতি বলিবে, দ্বাদশবর্ষে কন্যাকে বিবাহ না দিলে মাসে মাসে পিতৃগণ তাহার রজোরক্ত পান করিবেন ইত্যাদি কথায় পরিপূর্ণ।

এই কথাগুলির শেষে “এতদ্ ভাস্বতিরব্রবীৎ” এই কথা সংযুক্ত রহিয়াছে। ভাস্বতি নামের দ্বারা যদি মনুকে উল্লেখ করা হইয়া

ধাকে, তবে মনুসংহিতায় যখন এই ভাবের সমাবেশ নাই, তখন তাহা প্রমাণরূপে গ্রাহ্য নহে; যদি ভাস্বতি নামে অল্প কেহ থাকেন তবে যেপর্য্যন্ত তাঁহার কোনও অস্তিত্বের পরিচয় পাওয়া না যায়, সেইপর্য্যন্ত তাঁহার বাক্যকে কিরূপে শাস্ত্রবচনরূপে গ্রহণ করা যায় ?

যমসংহিতার এই শ্লোকগুলিই অঙ্গিরা, সম্বর্ত, পরাশর স্মৃতিতে অবিকৃত দেখা যায়। কেহই ঋণ স্বীকার করেন নাই। কাজেই এই ঋণ, যম, সম্বর্ত, পরাশর, অঙ্গিরার স্বকৃত নহে; বোধ হয় কোন অপরিণামদর্শী ব্যক্তি ইহাদের স্বক্কে স্বকৃত ঋণ চাপাইয়া এই ঋণিদিগের নামের বলে তাহা সমাজে চালাইয়া দিয়াছেন। শুধু তাহা নহে, হিন্দুসমাজ এই ঋণভারে জর্জরিত হইয়া উঠিয়াছে। এত অকাল-মৃত্যু, অকাল-বৈধব্য ইহারই আংশিক ফল।

এই প্রসঙ্গে আরও একটি কথা মনে হয়। যম, সম্বর্ত পরাশরের গ্রন্থে একবাক্যে “অষ্টবর্ষা বালিকাকে গৌরী, নববর্ষা রোহিণী, দশবর্ষা কণ্ঠা ও তদুর্দ্ধবয়স্কা কণ্ঠাকে রজস্বলা” বলা হইয়াছে। তৎপর যম, অঙ্গিরা, পরাশর দুই জনেই একবাক্যে বলিতেছেন :—

“দ্বাদশবর্ষ প্রাপ্ত হইলে যিনি কণ্ঠাকে দান না করেন, তাঁহার পিতৃলোক সেই কণ্ঠার রজোরক্তপানের প্রত্যাবায়গ্রস্ত হন।” তাঁহাদের মতে দশবর্ষা কণ্ঠা “রজস্বলা”; দ্বাদশ বৎসরে কণ্ঠাদান করিতেই হইবে; অন্যথা পিতৃপুরুষগণ প্রত্যাবায়গ্রস্ত হইবেন। ইহাতেই বুঝা যায় যে কণ্ঠার রজস্বলা সংজ্ঞার দুই বৎসরের মধ্যে অর্থাৎ দ্বাদশবর্ষের মধ্যে কণ্ঠাদান করিলে কোনও দোষ নাই। তাহা হইলে “রজস্বলা” দানে কোনও দোষ সম্ভব নহে। কিন্তু আবার পরবর্তী শ্লোকেই বলা হইতেছে “রজস্বলা কণ্ঠাকে দেখিলে মাতা পিতা ও জ্যেষ্ঠভ্রাতা নরকগামী হইবেন। শুধু তাহা নহে, সম্বর্তের মতে (৬৮) অষ্টমবর্ষীয়া কণ্ঠাদানই প্রশস্ত; “বিবাহো



হষ্টমবর্ষায়াঃ কন্যাস্তু প্রশস্তাঃ”; ইহাতে প্রতীত হয় যে অষ্টবর্ষা বা গোঁরীদান সর্বশ্রেষ্ঠ ; নববর্ষা বা রোহিণীদান তদ্বিকৃষ্ট ; কন্যাদান তাহা হইতেও নিকৃষ্ট এবং রজস্বলাদানে পতিত হইতে হয়। সম্বর্তের এই মতটি বিসদৃশ। কারণ বেদে, গৃহ গ্রন্থাদি ও স্মৃতিতে বিবাহার্হ আনীতা বালিকাকে কন্যা এবং তদানকে কন্যাদান বলা হয়। কিন্তু সম্বর্তের মতে কন্যাদান শ্রেষ্ঠ নহে। কারণ উদ্ধৃত শ্লোকের মতে কন্যাদানফল গোঁরী ও রোহিণী দানের ফল হইতে নিকৃষ্ট। এই অসঙ্গতি দেখিয়া কোনও কোনও আধুনিক টীকাকার সন্দেহ হইয়া এই শ্লোকের পাঠান্তর প্রস্তাব করেন। স্মৃতিরক্ষাকর গ্রন্থে কন্যার স্থানে গোঁরী, এবং গোঁরীর স্থানে কন্যা পাঠ দেখা যায়। গোভিল-পুত্রের গৃহ্যসংগ্রহে দেখা যায় :—

অপ্রাপ্তা রজসো গোঁরী, প্রাপ্তে রজসি রোহিণী।

অব্যঞ্জিতা ভবেৎ কন্যা কুচহীনা তু নগ্নিকা ॥

যুবত্যাঞ্জক রোমাদিবিহীনা বালিকাকে কন্যা, অপ্রাপ্তরজস্বাকে গোঁরী এবং প্রাপ্তরজস্বাকে রোহিণী সংজ্ঞা করা হইয়াছে। বিবাহ-তত্ত্বার্ণব গ্রন্থে অষ্টবর্ষা বালিকাকে গোঁরী, দশবর্ষাকে নগ্নিকা এবং ষাদশবর্ষাকে কন্যা এবং তদুর্দ্ধবয়সকে “রজস্বলা” বলা হইয়াছে। পাণিনি অবিবাহিতা নারীকে কন্যা বলিয়াছেন ; অবিবাহিত অবস্থায় কন্যার পুত্রকে “কানীন” পুত্র বলেন। তাহার “কন্যা-য়াঃ কানীন চ” হুত্রে পতঞ্জলি বলেন—

যা চ ইদানীং প্রাগভিসম্বন্ধাৎ পুংসা সহ প্রয়োগঃ

গচ্ছতি তস্তাং কন্যাশব্দো বর্তত এব।”

ইত্যাদি দেখিয়া সম্বর্তের “অষ্টমবর্ষায়া” কন্যার বিবাহের প্রশস্ততা অতি অকিঞ্চিৎকর বলিয়া সহজেই প্রতিপন্ন হইবে। সম্বর্ত, বন,

অঙ্গিরাসংহিতায় উদ্ধৃত এই শাস্ত্রার্থবিরোধী শ্লোকগুলির মধ্যে কেবল সামঞ্জস্য নাই শুধু তাহা নহে, ইহা যে কোনও অপরিপক্ব হস্তের নিদর্শন তাহাতেও সন্দেহ নাই ।

যাক্ষাজ ও কলিকাতার সংস্করণে কিছু প্রভেদ দেখা যায় । বৃহদ্ব্যম স্বত্বির ৩য় অধ্যায়ের ১৮—২২ শ্লোকগুলি কলিকাতার সংস্করণের ১ম অধ্যায়ের অন্তর্গত । যাক্ষাজের সংস্করণের গোঁরী, রোহিণী প্রভৃতি সংজ্ঞা, যে শ্লোকে প্রদত্ত হইয়াছে তাহা কলিকাতার সংস্করণে নাই এবং কয়েক অংশে বিভিন্ন পাঠান্তর রহিয়াছে । কলিকাতার সংস্করণের ১ম অধ্যায়ের ২৫শ শ্লোকে শূদ্রকন্ডাকে বুধলী সংজ্ঞা প্রদান করিয়া, আবার ২৭শ শ্লোকে বলা হইয়াছে :—

“নশূদ্রা বুধলী ভবেৎ ।” এইরূপ বিরোধ এই শ্লোকগুলিতে লাগিয়া রহিয়াছে ।

সর্বশেষে যদি বলা হয় যে এই শ্লোকগুলিকে প্রায়শ্চিত্তবিধির অন্তর্গত করিবার কারণ এইঃ—যাহারা রজন্বলা কন্ডাকে যথাকালে বিবাহ দিতে পরাজুঁষ হইবে এবং যাহারা ‘মদমোহিত’ হইয়া তাহা-দিগকে বিবাহ করিবে’ তাহাদের প্রায়শ্চিত্তের একটি বিধান করিবার জন্যই প্রায়শ্চিত্তপৰ্য্যায়ের মধ্যে উপরোক্ত শ্লোকগুলি অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে ; তাহাও নহে । ইহাদের প্রায়শ্চিত্তের কোনও বিধান দেখা যায় না । যে গ্রন্থে নানাবিধ গুরুতর বা অকিঞ্চিৎকর অপরাধেরও একটা প্রায়শ্চিত্ত ব্যবস্থা আছে, সেই গ্রন্থে অবশ্য রজন্বলাকন্ডা-বিবাহেরও প্রায়শ্চিত্তবিধি থাকিত । তাহা না থাকিতে গ্রন্থের মধ্যে এই শ্লোকগুলির কোন সার্থকতা দেখা যায় না ।

শক্কাশঙ্কর সংহিতার শ্লোকসংখ্যা সংহিতামতে ৫০২ (১২ অ ৭০ শ্লোক) ; কিন্তু প্রচলিত গ্রন্থের শ্লোকসংখ্যা ৫৭০ মাত্র । ১০টি শ্লোক পরাশরসংহিতা হইতে লোপ পাইয়াছে । ইহার মধ্যেও

সম্বর্ত্ত, অঙ্গিরা ও যম সংহিতার বচনগুলি অবিকৃত পাওয়া যায়। পূর্বেই তাহা একবার বলা হইয়াছে। তাহাদের অনুবাদও প্রদত্ত হইয়াছে। এই শ্লোকগুলি ৭ম অধ্যায়ের ষষ্ঠ হইতে ১০ম শ্লোক ; কলিকাতা ও অত্র সংস্করণে বিশেষ পার্থক্য দেখা যায় না।

এই সংহিতার প্রথম অধ্যায়েই মনু, বশিষ্ঠ, কাশ্যপ, গর্গ, গোতম, উশনা, অত্রি, বিষ্ণু, সম্বর্ত্ত, দক্ষ, অঙ্গিরা, শাতাতপ, হারীত, যাজ্ঞ-বল্ক্য, কাত্যায়ন, প্রচেতা, আপস্তম্ব, শঙ্খ ও লিখিতের নাম রহিয়াছে। এই অংশ যদি পরাশর সংহিতার মৌলিক অংশ হয় তবে পরাশর সংহিতা পূর্বোক্ত সংহিতাকারগণের পরবর্ত্তী। পুনশ্চ প্রচলিত যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতায় পরাশরের নাম রহিয়াছে। তাহাতেই মনে হয় উভয়েই সমকালবর্ত্তী সন্দেহ নাই। এই স্থলে পরাশর বালাবিবাহ-সমর্থক শ্লোকগুলি অবশ্যই যম কি অঙ্গিরা সংহিতায় পাইয়া থাকি-বেন ; এবং পাইয়া থাকিলে তিনি উদ্ধৃত শ্লোকগুলি আপন গ্রন্থে অবিকৃত তুলিয়া কখনও নাম স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না ; কারণ সেই একই অধ্যায়ে অত্র যথাক্রমে চারিটি শ্লোকের শেষে চারিবার “মনুরব্রবীৎ” অর্থাৎ “মনু এইরূপ বলিয়াছেন” এইরূপ লিখা রহিয়াছে। চতুর্থ অধ্যায়ে ১৫ শ শ্লোকে “শঙ্খাশ্র বচনং যথা” দ্বারা শঙ্খ-ঋষিরও মত উদ্ধৃত দেখা যায়। বিশেষতঃ উদ্ধৃত বচনগুলি যে স্থানে সন্নিবিষ্ট, তাহা দেখিলে আমাদের বক্তব্য স্পষ্টতর হইবে। সপ্তম অধ্যায়কে প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত “দ্রব্যসংস্কৃতিপর্য্যায়” বলা হই-য়াছে। পঞ্চম শ্লোকে দেখা যায়—

বাপীকূপতড়াগেষু দূষিতেষু কথঞ্চন ।

উদ্ধৃত্য বৈ ঘটশতং পঞ্চগব্যেন শুধ্যতি ।

বাপী, কূপ, কিসা তড়াগের জল কোনওরূপে দূষিত হইলে ১০০

যট জল তাহা হইতে তুলিয়া ফেলিয়া ষষ্ণগব্য দ্বারা তাহা শোধিত করিয়া লইবে। এই বিধির পরেই

“অষ্টাবর্ষা ভবেৎ গৌরী নববর্ষাতু রোহিনী ।

দশবর্ষা ভবেৎ কন্যা ।”

ইত্যাদি শ্লোক যোজিত দেখা যায় ; বাল্যবিবাহের সম্বন্ধ এই শ্লোক-গুলির অব্যবহিত পরেই পুনরায় দ্রব্যসংস্কৃতির প্রসঙ্গ দেখা যায়। তাহা এই—

অস্তংগতে যদা সূর্যো চণ্ডালং পতিতং দ্রিয়ম্ ।

সূতিকাং স্পৃশতশ্চৈব কথং শুদ্ধির্বিধীয়তে ।

সূর্য্য অন্তর্মিত হইলে চণ্ডাল, বেণ্ডা এবং সূতিকা স্পর্শ হইলে কিরূপে তাহার শুদ্ধি বিধান করা যায়?

অতএব এই শ্লোকগুলি যে প্রক্ষিপ্ত তাহার সন্দেহ নাই। কারণ পূর্ব্বোক্ত এই শ্লোকদ্বয়ের মধ্যে বাল্যবিবাহের এত বিস্তৃত প্রসঙ্গের সার্থকতা বুঝা অসম্ভব। পরাশরের মূলগ্রন্থ কি ছিল তাহা জানিবার উপায় নাই। কারণ প্রথম অধ্যায়েই দেখিতে পাই :—

“অহমদৈব তদ্বর্ষমনুসৃত্য ত্রবীমি বঃ ।”

আমি অস্ত্র পরাশরের ধর্ম্মস্মৃতি অনুসরণ করিয়া তোমাদিগকে বলিতেছি ।” আর এক স্থলে দেখা যায় “পারাশরঃবচো যথা” ‘১৭।৩৩-৩৪’ ও ৭।১’ “পরাশরের বাক্য এইরূপ ।” আমাদের বর্ণিত শ্লোকগুলিও এই অধ্যায়ে। অতএব এই পরাশর ধর্ম্মশাস্ত্রের যিনি বক্তা, তাহার রূচির দ্বারা এই অধ্যায়টি কলুষিত হওয়া বিচিত্র নহে।

## তৃতীয় অধ্যায়।

অঙ্গিরা, ব্যাস, শঙ্খ ও লঘুশাতাতপ  
সংহিতা।

অঙ্গিরাসংহিতায় বাণ্যবিবাহসম্বন্ধক তিনটি শ্লোক দেখা যায়। শেষের দুইটি শ্লোক আমরা পরাশর, সূর্য ও যম সংহিতায় অবিকৃত পাইয়াছি এবং তাহাদের অসারতা ও প্রতিপাদন করিয়াছি। অঙ্গিরা সংহিতায় উদ্ধৃত অংশ পড়িলে তাহা পরাশরের বর্ণিত অংশেরই প্রতিধ্বনি বলিয়া মনে হইবে। ৭ম অধ্যায়ের চতুর্থ শ্লোকে পরাশর বলিতেছেন—

রজসা শুধ্যতে নারী বিকলং যা ন গচ্ছতি ।

নদী বেগেন শুধ্যতি লেপো যদি ন দৃশ্যতে ।

এই শ্লোকটি প্রথম ও তৃতীয় পাদ একত্র করিলে এই হয় :—

“রজসা শুধ্যতে নারী, নদী বেগেন শুধ্যতি ।”

ইহাই অঙ্গিরা সংহিতার

“রজসা শুধ্যতে নারী নদী বেগেন শুধ্যতি ॥

অথচ অঙ্গিরা কি পরাশর কেহ কাহারও নামোল্লেখ করিতেছেন না। এমন দৃষ্টান্ত সংস্কৃতশাস্ত্রে নিতান্ত বিরল। যেখানে শাস্ত্রকার পরকীয় মত, পরকীয় ভাষা উদ্ধৃত করিয়া ঋণ স্বীকার করেন নাই।

যে দেশে গ্রন্থবণিকের সোৎকণ্ঠ উৎসাহে ও আগ্রহে প্রত্যহ লৌহকবল হইতে রাশি রাশি গ্রন্থ উন্মোচন হয়, যে দেশে গ্রন্থরাশি পণ্যজাতের মধ্যে পরিগণিত, সেই দেশে পরের ভাব, পরের ভাষা

অহর্নিশ লুপ্তিত, অপহৃত ও পরিবর্জিত হইয়া নূতন নূতন গ্রন্থের জন্ম হইতেছে। কিন্তু আমাদের দেশে প্রাচীনকালে এই অবস্থা ছিল না। এদেশে যে সকল ঋষিরা মানবের চিরবাহিত ভাবসম্পদ জন্ম-জন্মান্তরের সাধনায় লাভ করিয়া, সরল আনন্দে যানবসমাজের মধ্যে প্রচার করিয়া আত্মপরিচয়ের তিলমাত্র নিদর্শনও কোথাও রাখিয়া যান নাই, তাঁহারা যে পরকীয় মত, পরকীয় ভাষা উদ্ধৃত করিয়া নীরবে আপন গ্রন্থের কলেবর পুষ্ট করিবেন এমন কল্পনা করাও অসম্ভব।

অঙ্গিরা হইতে উদ্ধৃত তিনটি শ্লোকের মধ্যে শেষ দুইটি যেমন যম, সম্বর্ত, পরাশরের অনুবৃত্তি, প্রথম শ্লোকও শব্দ, লঘুশাতাতপ প্রভৃতির প্রতিধ্বনি মাত্র। ইহার অপরূপ সকল শ্লোকগুলি এক-সঙ্গে পুনরায় উদ্ধৃত করা গেল।

ব্যাসঃ—

“যদি সা দাতৃবৈকল্যাদ্ রজঃ পশ্যেৎ কুমারিকা ।”

ক্রগহত্যাশ্চ যাবত্যাঃ পতিতঃ স্ত্রাৎ তদপ্রদঃ ॥

শব্দাঃ—

“পিতৃবেশ্মনি যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

তস্ত্রাং মৃত্যয়াং নাসৌচং কদাচিদপি শাম্যতি ।”

লঘুশাতাতপঃ—

“পিতৃবেশ্মনি যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

ক্রগহত্যা পিতৃস্ত্র্যাঃ সা কন্যা বৃষলী স্মৃতা ॥”

প্রজাপতিঃ—

“পিতুর্গেহেষু যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

সা কন্যা বৃষলী জ্ঞেয়া তৎপতি বৃষলীপতিঃ ।

অঙ্গিরা :—

“পিতুর্বেশ্মনি যা কন্যা রজস্তু সমুপস্পৃশেৎ ।

ভ্রূণহত্যা পিতৃস্তুত্যাঃ সা কন্যা বৃষলীশ্রুতা ।”

এই শ্লোকগুলির দিকে লক্ষ্য করিলেই মনে হইবে যে উহার। এক জনেরই মানসপুত্র । এক হস্তের নিদর্শন প্রত্যেকটীতে যথেষ্ট রহিয়াছে ।

এস্থলে সূত্র ও গৃহ্যগ্রন্থাদির সংক্ষিপ্তভাবে সময় নির্দেশ করা প্রয়োজন । সূত্র গ্রন্থের মধ্যে গৌতম সর্বাধিক প্রাচীন । মোক্ষ-মূল্যের মতে সূত্রযুগ ৬০০ খ্রীঃ পূঃ হইতে খ্রীঃ পূঃ ২০০ পর্য্যন্ত । গৌতম ৩০০ খ্রীষ্ট পূর্বাব্দের বলিয়া ডাক্তার বুলার (Dr. Buller) নির্দেশ করেন ; কারণ গৌতম যবন শব্দে গ্রীকদিগকে নির্দেশ করিয়াছেন বলিয়া বুলার সাহেবের অভিমত । বোধায়ন গৃহ তৎপরবর্তী । ইনি কৃষ্ণ যজুর্বেদীয় ; সম্ভবতঃ দাক্ষিণাত্যবাসী ; আপস্তম্ব হইতে ইনি অনেক শতাব্দ প্রাচীন ; ইহা মেইন ( Maine ) সাহেবের অভিমত । বশিষ্ঠের গ্রন্থে যম, গৌতম, হারীত এবং মানবসূত্রের রচয়িতা মহুর নাম পাওয়া যায় । ইনি উত্তরভারতের অধিবাসী ; হয়ত ইহাদের পরবর্তী । বিষ্ণুসংহিতাও কৃষ্ণযজুর্বেদীয় । ডাক্তার জলি ও ডাক্তার বুলারের ( Dr. Jolly ও Dr. Buller ) মতে বিষ্ণুসংহিতা প্রাচীন হইলে ও এমন কাহারও দ্বারা এতই পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত হইয়াছে যিনি এই সংহিতা ভগবান বিষ্ণুর মুখনিহৃত বলিয়াই বিশ্বাস করিতেন ; কিন্তু রচনাভঙ্গি ও গ্রন্থের নির্দিষ্ট বিষয়াদির দ্বারা এই সংহিতার কোনও কোনও অংশ অতি প্রাচীন বলিয়া প্রমাণিত হইলেও, অনেকাংশ আধুনিক এবং তাহা বোধায়ন ও বশিষ্ঠ সংহিতার মধ্যেও সংযোজিত দেখা যায় । হারীত, হিরণ্য-কেশী, উশনা, যম, কাশ্যপ, শঙ্খ, সূত্রযুগের গ্রন্থ বলিয়া কেহ কেহ

নির্দেশ করিয়া থাকেন । হারীত বোধায়নের পূর্বে এবং আপস্তম্ব হিরণ্য-কেশীর পূর্বে ।

শাতাতপ (৫১), হারীত (৭।১৪), যাজ্ঞবল্ক্য (১২।৩৫), উশনা (১), আপস্তম্ব (১), বৃহস্পতি (১।৮), পরাশর (২।১০ ও ৭ ৩৩), ব্যাস (১।৭২), শঙ্খ (১।১৩), দক্ষ (১।৫২), সংহিতার শ্লোক হইতে স্পষ্টই প্রতীতি হইবে যে, সংহিতাকারের ব্যবস্থাগুলি পরবর্তী অথ লোকের মুখে এবং খুব সম্ভবতঃ অথ লোকের ভাষাতেও প্রচারিত হইয়াছে । পরাশরের কথা পূর্বেই বলিয়াছি । আপস্তম্ব সংহিতার প্রথমেই বলা হইতেছে “আপস্তম্বং প্রবক্ষ্যামি” ইহাতেই মনে হইবে যে তন্নামধেয় ঋষির সনাতন শাস্ত্র অন্নের হস্তে পড়িয়া শস্ত্রে পরিণত হইয়া গিয়াছে । পক্ষান্তরে দেখা যায় যাজ্ঞবল্ক্য পরাশরের নাম করিতেছেন, পরাশর যজ্ঞাবল্ক্যের নাম করিয়া সৌজন্য প্রদর্শন করিতেছেন । পরাশর “ক্লতে তু মানবো ধর্মো দ্বাপরে শঙ্খলিখিতো” বলিয়া নিজগ্রন্থে মনু, শঙ্খ, ও লিখিতের বহুল ব্যবস্থা উদ্ধৃত করিতেছেন ; এই সকল দেখিয়া মনে হয় যে প্রচলিত সংহিতার সর্বাংশ যে মূলসংহিতার অনুরূপ প্রতিকৃতি তাহা নহে ।

পূর্বোদ্ধৃত ব্যাস, শঙ্খ, লব্ধশাতাতপ, প্রজাপতি, ও বিষ্ণুর একটি মাত্র শ্লোকের উপর নির্ভর করিয়া বাল্যবিবাহ সমর্থন করা কোনও মতেই সম্ভবপর নহে । তাহাদের অর্থ এই :—

ব্যাঙ্গ—যদি কন্যাদাতার শিথিলতা প্রযুক্ত কুমারীর রজোদর্শন হয়, তবে জগহত্যা দোষ ঘটে এবং যাহারা যথাকালে কন্যাদান করে না, তাহারা পতিত হয় ।

লব্ধশাতাতপ—পিতৃগৃহে অসংস্কৃত কন্যার রজোদর্শন হইলে সেই কন্যার পিতার জগহত্যার পাতক হয় এবং সেই কন্যাকে বৃষলী বলে ।



**অঙ্গিরা**—পিতৃগৃহে যে কন্যা রজস্বলা হয়, তাহার পিতার জগহত্যা দোষ হয় এবং সেই কন্যাকে বৃষলী বলে ।

**প্রজাপতি**—পিতৃগৃহে যে অসংস্কৃতা কন্যার রজোদর্শন হয়, সে কন্যাকে বৃষলী ও তাহার পতিকে বৃষলী-পতি বলে ।

**বিশ্বসংহিতা**—পিতৃগৃহে যে অসংস্কৃতা কন্যার রজোদর্শন হয়, তাহাকে বৃষলী বলে, তাহাকে হরণ করিলে দোষ হয় না ।

**শাংখ্য**—পিতৃগৃহে যে অসংস্কৃতা কন্যার রজোদর্শন হয়, তাহার মৃত্যু হইলে সেই পরিবারের অশৌচ ত্যাগ হয় না ।

উপরি উদ্ধৃত অংশগুলির মৌলিকতা তর্কের খাতিরে মানিয়া লইলেও শ্লোকগুলি দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারিবে ।

**প্রথমতঃ**—পিতৃগৃহে অসংস্কৃতা কন্যা রজস্বা হইলে পিতাকে জগহত্যার পাতকী হইতে হয়, কন্যাকে বৃষলী হইতে হয়,—ইহা ব্যাস, লঘুশাতাতপ, অঙ্গিরার অভিমত ।

**দ্বিতীয়াতঃ**—পিতৃগৃহে অসংস্কৃতা রজস্বা কন্যার মৃত্যু হইলে তাহার অশৌচ কোনও দিন ত্যাগ হইবে না ইহা শাংখ্যের মত । প্রজাপতি ও বিশ্বসংহিতাও এই কন্যা বৃষলী সংজ্ঞা লাভ করে মাত্র । পিতার কোনও দোষোপলব্ধি নাই ।

জগহত্যার পাতক, যদি রজস্বা কন্যা মরিয়া যায়, যদি কন্যাদাতা-গণের বৈকল্য বা ঔদাসীন্ধ্য দেখা যায়, এই কথাগুলি একত্র সংযোজিত করিলে দেখা যায়, যাহাতে ঋতুমতী কন্যাকে পিতামাতা বিবাহ দিতে ঔদাসীন্ধ্য ও উপেক্ষা প্রদর্শন না করেন তজ্জন্ত অবহিত করিয়া দেওয়াই শাস্ত্রকারের উদ্দেশ্য । এ ছাড়া অত্ৰ কোনও অভিপ্রায় নাই । এই শ্লোকগুলির দ্বারা কন্যার পিতৃপক্ষের কর্তব্যবুদ্ধি জাগ্রত করিয়া দেওয়ার চেষ্টাই প্রকাশ পাইয়াছে । কারণ হিন্দুসমাজ একদিন মানবকে সমাজের সঙ্গে, সমাজকে রাষ্ট্রের সঙ্গে, রাষ্ট্রকে সহস্রশীর্ষা,

সহস্রাক, অমৃতপুরুষের সঙ্গে অতি নিবিড়ভাবে সংযোজিত করিবার বিধান করিয়া দিয়াছিল। তাই ঋতুমতী কন্তার বিবাহে যদি লোক-সমাজ ঔদাসীন্য প্রকাশ করে এবং তদ্বারা যদি লোকস্থিতির মর্যাদা ধর্ম হয়, শাস্ত্রকার এই আশঙ্কায় জগৎহত্যার পাতক প্রদর্শন করিয়াছেন।

হিন্দুবিবাহের উদ্দেশ্য দুইটি। সমাজের কল্যাণ একদিকে ; ইহাই মুখ্য। দম্পতির আত্মার সুখ ও উর্দ্ধগতি এবং পিতৃলোকের প্রীতি সাধন ও তদ্বারা জীবমুক্ত অবিচ্ছিন্ন করিয়া রাখা ইহা অগ্নাদিক। পুন্সবতী কন্তাকে দীর্ঘকাল অবিবাহিত রাখিলে মানব-সমাজে সুস্থ, সবল, তেজস্বী পুত্রোৎপত্তির অন্তরায় হইবে এবং পিতৃগণের প্রীতিার্থ অমুষ্ঠানাদিও ব্যাহত হইবে, ইহাই তৎকালীন সমাজের বলবতী ধারণা ছিল। কিন্তু তাহা বলিয়া অরজ্ঞা কন্তার বিবাহ দিতে হইবেই, এমন কোনও বিধি কোনও স্থিতিতে নাই। প্রাপ্ত ভাবগুলি নারদীয় ধর্মশাস্ত্রে কত সুন্দর প্রকাশিত হইয়াছে তাহা পরবর্তী অধ্যায়ে উদ্ধৃত করিব।

## চতুর্থ অধ্যায় ।

নারদ, বিষ্ণু, ও মাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা ।

নারদীয় ধর্মশাস্ত্রের বচন এই—

অপত্যার্থং স্ত্রিয়ঃ সৃষ্টাঃ স্ত্রী ক্ষেত্রং বীজিনো নরাঃ ।

ক্ষেত্রং বীজবতে দেয়ং না বীজী ক্ষেত্রমহতি ॥ ১৯

কণ্ঠা নর্তুমুপেক্ষেত বাক্কেবেভ্যো নিবেদয়েৎ ।

তে চেম দদ্যাস্তাং ভদ্রে তেষ্ম্য ভ্রূণহাভিঃ সমাঃ ॥ ২৫

৭তঃ প্রবৃত্তে রজসি কণ্ঠাং দদ্যাত পিতা সকুৎ ।

মহদেনঃ স্পৃশেদেনমন্ত্যৈব বিধিঃ সতাম্ । ২৭ ।

এই সংহিতার ভাষা, রচনাভঙ্গী ইত্যাদি হইতে স্পষ্টই প্রতীতি হইবে যে ইহা পূর্বোক্ত অনেক প্রচলিত সংহিতা হইতে প্রাচীন । শ্লোক গুলির অর্থ এই :—

স্ত্রীগণ অপত্যার্থে সৃষ্ট হইয়াছে : স্ত্রীগণ ক্ষেত্র, পুরুষের বীজ স্বরূপ : ওজস্বী. বলবীৰ্য্যশালী পুরুষকেই কণ্ঠা প্রদান করিবে। যাহার বলবীৰ্য্য অপরিণত, অপরিপক, অর্থাৎ যিনি বীজবান্ নহেন তিনি বিবাহের যোগ্য নহেন ।

কণ্ঠা ঋতু উপেক্ষা করিবে না। আপনার ঋতুমতী হওয়ার সংবাদ বাক্কেবদিগকে নিবেদন করিবে। তখন যদি বাক্কেবেরা তাহাকে বিবাহ দিতে পরাজুঁথ হয় তবে তাহাদের ভ্রূণহত্যার পাতক হইবে।

অতএব কণ্ঠা রজস্বী হইলে পিতা কণ্ঠার বিবাহের জন্ত উদ্যোগ করিবেন। ঋষিদিগের এই বিধি অগ্রথ্য করিলে গুরুতর পাতক হইবে।

পূর্বেই বলিয়াছি, হিন্দুবিবাহের মূল উদ্দেশ্য মুহু, সবল অপত্যোৎপাদন, যদ্বারা লোকস্থিতির মর্যাদা অব্যাহত থাকে । দম্পতীর ভোগ-সুখ-বিলাসাদি পরোক্ষ ; ধর্মসাধন ও লোকস্থিতি দ্রুতর করাই হিন্দু-বিবাহের একমাত্র লক্ষ্য । হিন্দুসমাজ নারী-জীবনের মধ্যে প্রেয়সী-মূর্তি না দেখিয়া শ্রেয়সীমূর্তি, ধর্মচারিণীর মূর্তি সর্বথা সজীব করিয়া তুলিতে চাহিয়াছিলেন । তজ্জন্ত হিন্দুসমাজ পুত্রকে দুইশ্রেণীতে বিভক্ত করিয়া থাকেন ; ধর্মমুষ্ঠানের জন্ত, লোকসমাজের কল্যাণের জন্ত, বিভক্ত ধর্মবুদ্ধি-প্রণোদিত হইয়া যাঁহারা সত্ত্বপ্রধান, শ্রেষ্ঠ পুত্রোৎপাদন করিতে প্রয়াসপান, তাঁহাদের সেই পুত্রগণকে ধর্মপুত্র বলে । তাই এদেশে গর্ভাধানের প্রাক্কালে হিন্দুগণ বলিতেন :—

ওঁ বিষ্ণু যোনিং কল্পয়তু স্বষ্টা রূপানি পিংশতু ।

আসিঞ্চতু প্রজাপতি ধাতা গর্ভং দধাতু তে ॥

ওঁ গর্ভং ধেহি সিনীবালী গর্ভং ধেহি সরস্বতি ।

গর্ভং তে অশ্বিনৌ দেবা বাধস্তাং পুঙ্করস্ত্রজৌ ॥

“সর্বব্যাপী বিষ্ণু তোমার গর্ভস্থানকে প্রসবসমর্থ করুন । দেব-শিল্পী বর্ষা গর্ভের রূপ প্রকাশ করুন । হে ভগবতি সিনীবালি, তুমি এই বধূতে গর্ভাধান কর ; হে সরস্বতি, তুমি ইহাতে গর্ভাধান কর । যাঁহাদের অধিষ্ঠানে সমুৎপন্ন সন্তান, দেবগণ দ্বারা অভূদিত, স্বতঃ বিনয়-নম্র, সত্ত্বগুণবান্, সম্পদযুক্ত, ও আত্মানন্দময় হয়, সেই পদ্মমালাধারী অশ্বিনীকুমার যুগল তোমার গর্ভাধান করুন ।” এই সকল মন্ত্রদ্বারা সংকৃত যে সকল পুত্র জন্মগ্রহণ করিত, তাঁহারা ধর্মপুত্র । সেই সকল পুত্রের উপরেই হিন্দুর নির্ভর ছিল ।

দ্বিতীয় শ্রেণীর পুত্র, কাম্যপুত্র । যেখানে দম্পতীর কাম-ভোগই মুখ্য, পুত্রোৎপত্তি আনুসঙ্গিক, আকস্মিক বা পরোক্ষ, যেখানে

ভোগসুখের গতি ধর্মবুদ্ধির দ্বারা সমাহিত ও সংযত হয় না, সেই স্থলে যে সকল পুত্র জন্মে, তাহাদিগকে কামজ পুত্র বলে। ইহারা নিকৃষ্টতর। যেসকল দেশে সন্তান ভূমিষ্ট হইয়া মাতৃস্তন হইতে বঞ্চিত হয়, যেখানে রূপযৌবনরক্ষার উৎকট আগ্রহে শতকরা ১৫ জন রমণীও স্তন্যদান করিতে পরাঙ্মুখ হয়, সেই সকল সমাজে ভোগবুদ্ধি মানবাত্মাকে অহরহ ব্যথিত করে, সেখানে বিবাহ-অনুষ্ঠান একটা চুক্তি মাত্র, ইহকালের কয়টা দিনের জন্ত ; তাহা কোনও পক্ষের ক্রটিতে সহজেই বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে। সেই সকল স্থানে বিবাহের বন্ধন ধর্মের নহে, ধর্মাদিকরণের বন্ধন, প্রেমের গতি সর্বাংশে পরার্থমুখী নহে ; স্বার্থবুদ্ধি সেখানে স্বভাবকে অতিক্রম করিয়া ক্ষুদ্রসুখ, নৈমিত্তিক উত্তেজনায় ও ব্যসনে অবসিত হয়। আজ কাল আমাদের দেশেও বিবাহের আদর্শ ক্রমশঃ বিকৃত, ও ঘৃণিত হইয়া উঠিতেছে।

ঋষিরা হিন্দুর বিবাহকে মানবের নিমেষজীবী নৈমিত্তিক ভোগসুখের বহু উর্দ্ধে স্থাপন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাহারা সর্বদা সরলপ্রকৃতি ছিলেন, অন্তরে ও বাহিরে, বাক্যে ও মনে, সংকল্প ও অনুষ্ঠানে সর্বদাই তাহাদের ঐক্য থাকিত। তাহারা নিজে 'সর্ব-রিত্ত' ছিলেন ; আমাদের মত কখনও শ্রীলতার নানাবিধ ভদ্র পরিচ্ছদের আড়ালে বিভৎস দানবকে লুকাইয়া রাখিতে জানিতেন না। তাহারা সরলপ্রাণে বুঝিয়াছিলেন যদি মানবসমাজের কল্যাণই অব্যাহত রাখিতে হয়, যদি জীবহৃত্ত অবিচ্ছিন্ন রাখিয়া সৃষ্টিকে নিঃশ্রেয়সের পথে সর্বদা পরিচালিত করিতে হয়, তবে সুস্থ, সবল, মেধাবী, মনস্বী অপত্যের উপরেই তাহা নির্ভর করে। তাহারা সন্তানের তেজে, বোধ্যে, ঐশ্বর্য্যে জননীর অয়তম্পর্শ জলন্ত ভাবে অনুভব করিতেন বলিয়া অকুণ্ঠিত ভাবে বলিয়াছেন :—

“অপত্যার্থঃ জ্যৈঃ সৃষ্টাঃ, নাবীজী ক্ষেত্র মর্হতি ।”

“জ্যৈষ্ঠ অপত্যের নিমিত্ত সৃষ্ট, মাতৃয়ের উচ্চ পদবীই জ্যৈষ্ঠের এক মাত্র স্পৃহনীয় এবং সমাজের উপাস্ত আদর্শ । যে হীনবীৰ্য্য, দুর্বল, তাহাকে বিবাহ দিবে না ।”

কিন্তু এই কথায় হয়ত কেহ কেহ একটু বিমিত্ত হইবেন, সন্দেহ নাই ; কিন্তু যে দেশের ঋষিরা ব্রহ্মকে মানবের বাক্যে ক্ষেত্ররূপে, প্রতিষ্ঠিত দেখিতেন ; হস্তে কর্মরূপে, মানবের পদবরে গতিরূপে, পায়ু-দেশে বিযুক্তিরূপে ব্রহ্মের ধ্যান করিয়াও তৃপ্ত হন নাই, যাহারা ব্রহ্মকে বৃষ্টিতে তৃপ্তিরূপে, বিদ্যাতে বলরূপে, উপস্থে সৃষ্টি, অন্নত ও আনন্দ রূপে উপলব্ধি করিবার জন্য লোকসমাজকে উপদেশ দিয়াছেন, যাহারা মাতাকে পূর্বরূপ, পিতাকে উত্তররূপ, প্রজাকে সন্ধি এবং প্রজননকে সন্ধান রূপে দর্শন করিতেন, + যাহারা গর্ভাধানের প্রাক্কালে জ্বীকে সম্বোধন করিয়া বলিতেন:—

ইমং উপস্থং মধুনা সংস্জামি, প্রজাপতে মুখমেতদ্ দ্বিতীয়ম্

“আমি তোমার এই আনন্দোদ্ভূত মধুলিঙ্গ করিতেছি, ইহা ভগবান্ প্রজাপতির দ্বিতীয় মুখ,” তাঁহাদের পক্ষে দাম্পত্যজীবনে কেবল ভোগসুখের আদর্শ কত নিকৃষ্ট ছিল এবং সবল মনস্বী অপত্যোৎপাদন কত মহনীয় ছিল তাহাই উপলব্ধি হইবে ।

তাই “অপত্যার্থঃ জ্যৈষ্ঠঃ সৃষ্টাঃ” এই পদগুলির অর্থ বিবাহিত জীবনে কত গভীর তাহা নারদ সংক্ষেপে প্রতিপন্ন করিতে-ছেন মাত্র । ইহাতে তাঁহারা নারী-জীবনে মাতৃগৌরবের আদর্শই উজ্জল বর্ণে চিত্রিত করিয়াছেন মাত্র । ইহাই হিন্দুবিবাহের একতম আদর্শ । এই আদর্শের অনুরূপ বয়োবর্ধ, বাহ্য, শিকালাত

করিবার পূর্বে যাঁহারা কত্তাকে বস্ত্রেক্তন দানের মত একটি অস্বাভাবিক দানের সামগ্রী মনে করিয়া থাকেন, তাঁহারা কেবল ঋষিদিগের আদর্শকে ধর্ম ও অবজ্ঞা করেন মাত্র । তাঁহারা নবম কি দশম বর্ষীয়া কত্তাকে অকালে, অস্বাভাবিক মাতৃত্বের দিকে অগ্রসর করাইয়া দিয়া, কত্তাকে আত্মবিনোদ রোগজর্জরিত করেন, কেবল তাহা নহে, মাংসাস্ত্রিপিণ্ডবৎ কতকগুলি দোহিত্রের পথও শূন্য করেন মাত্র । অত্যা এত অকালবৈধব্য, এত অকালমৃত্যু, এত কুৎসিত ক্ষুধাতৃষ্ণায় আমাদের সমাজ জর্জরিত হইয়া উঠিতনা ।

প্রসঙ্গতঃ একটু দূরে আসিয়াছি । নারদসংহিতাতেই বিবাহের উদ্দেশ্য ও বিবাহযোগ্য সময় নির্দিষ্ট হইয়াছে । তিনি বলিয়াছেন

“অতঃ প্রবৃত্তে রজসি”

অর্থঃ

“কত্তার রজঃ প্রবৃত্ত হইলে পিতা কত্তাদান করিবার জন্য উত্তোষিত হইবেন ।”

বিবাহের পূর্বে পিতৃগৃহে রজস্বাকত্তার কোনও দোষ ব্যাস উল্লেখ করেন নাই । কত্তাদাতারই দোষ নির্দেশ করিয়াছেন । শব্দও তজ্জপ । শাতাতপ ও অজিরার মতে পিতার জগহত্যার পাতক ও কত্তার বুধলীপ নির্দিষ্ট হইয়াছে । প্রজাপতি কত্তার বুধলী সংজ্ঞা এবং তাহার পতিকে বুধলীপতি সংজ্ঞা প্রদান করিয়াছেন । বিষ্ণু বলেন, সেই কত্তাকে যদি কেহ হরণ করে, তবে কোনও দোষ হয় না । লঘু-আশ্বলায়ন স্বাতও বলেন ( নিন্দ্য প্রঃ ৫ ), কোন রজস্বাকত্তাকে যদি অবিবাহিত রাখা যায়, তবে তাহাকে বুধলী ও ভৎপুলকে বার্ষিক্যে বলে । ইহাও বাল্যবিবাহের সমর্থক শ্লোকরূপে উল্লিখিত হইয়া থাকে । কিন্তু একটু প্রণিধান করিয়া দেখিলেই মনে হইবে যে রজস্বাকত্তার বিবাহই ইহার দ্বারা উদ্দিষ্ট হইয়াছে । এই গ্রন্থে দেখাযায়,—

“রজস্বলা চ যা কন্যা যদিষ্ঠাদবিবাহিতা ।”

“যদি অবিবাহিত কন্যা রজস্বা হয়” এই অর্থ হইতে পারে না । প্রকৃত অর্থ এই যে, যদি রজস্বা কন্যাকে অবিবাহিত রাখা হয় । কন্যা রজস্বা হইলেই, তাহার বিবাহযোগ্য কাল উপস্থিত হয় ; তাহাকে অবিবাহিত রাখা শাস্ত্রের উদ্দেশ্য নহে । বিষ্ণু বলেন “সে কন্যাকে হরণ করিলে কোনও দোষ নাই ।” ইহার একমাত্র অভিপ্রায় এই যে, রজস্বা কন্যাকে বিবাহ দিতে অভিভাবকদের সচেষ্ট থাকা উচিত ।

এখন দেখা যাক্ কন্যা বুধলী হইলে কি দোষ হয় ?

পুত্রহীন রমণীকে বুধলী বলে ; যে কন্যার সন্তান বাঁচে না, তাহাকেও বুধলী বলা হয় । ব্রাহ্মণকন্যা শূদ্রের প্রাপ্ত হইলেও তাহাকে বুধলী বলে । রজস্বা কুমারীকেও বুধলী বলিয়া থাকে ; যে রমণী নিজ পতি ত্যাগ করিয়া পর পুরুষকে ভজন করে তাহাকেও বুধলী বলে ( যমসংহিতা ২৫।২৬ )

এই অবস্থায় দেখা যায় যে বিষ্ণু, ব্যাস ও শঙ্কর মতে বিবাহের পূর্বে রজস্বা কন্যা দূষিতা নহে, যত প্রত্যবায়, কন্যার অভিভাবকের । এই সংজ্ঞায় রজস্বা কন্যার কোন দোষ নাই । পুত্রহীনকেও যখন বুধলী সংজ্ঞা দেওয়া হয়, তখন রজস্বা কন্যার বিবাহে অভিভাবকেরা ঔদাসীনা্য প্রকাশ করিলে কন্যা পুত্রহীনা হইয়া থাকিবে, এই আশঙ্কায় তাঁহারা রজস্বা কন্যাকে বুধলী বা পুত্রহীনা সংজ্ঞা প্রদান করিয়াছেন । বিশেষতঃ, বুধলীসংজ্ঞায় যখন রজস্বা কন্যাকেও বুধান হইয়া থাকে তখন কন্যা বুধলী সংজ্ঞা লাভ করিলে সে পতিত হইবে কেন ? ইহার কোনও সম্ভব যুক্তি পাওয়া দুর্ঘট । এই ক্রণহত্যার পাতকের প্রসঙ্গ কেবল রজস্বা কন্যার পক্ষে নহে ; বিবাহিত দম্পতীর পক্ষেও এই ক্রণ-হত্যার প্রত্যবায় নির্দিষ্ট রহিয়াছে ।



পরামর্শ বলেন :—

ঋণী স্নাতাস্ত্র যো ভার্য্যাং সন্নিধৌ নোপগচ্ছতি ।

বোরায়াং ক্রণহত্যায়াং যুক্ত্যতে নাত্র সংশয়ঃ ।

“যিনি ঋতুস্রাত্তা ভার্য্যাতে উপগত হন না, তিনি ঋণীত্বের ক্রণ-  
হত্যার অপরাধী। ইহাতে সংশয় নাই।”

ইহার অর্থও আমাদের কাছে সমর্থন করে। যাহাতে যথাকালে  
দুর্ভিক্ষের কমাগণ উপেক্ষিত না হইয়া সুস্থ, সবল অপত্যোৎপাদন দ্বারা  
সমাজের স্থিতিরক্ষা করিতে সমর্থ হন, তাহার দিকে সকলের অবহিত  
দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার উদ্দেশ্যেই এই ক্রণহত্যার ভয় প্রদর্শন। ইহার  
অস্বাভাবিক অর্থ বিশেষ কিছুই নাই।

আমরা এখন বিষ্ণু প্রভৃতি কয়েকটি সংহিতার শ্লোকগুলি ক্রমান্বয়ে  
আলোচনা করিব। তাহার অর্থ এই :—

“ঋতুত্রেয় অপেক্ষা করিয়া কন্যা নিজের পতিষ্মরা হইবে। তিন  
ঋতু অতীত হইলে কন্যা নিজের নিজের প্রভু হইয়া থাকে।”

“যে অসংস্কৃত কন্যার পিতৃগৃহে রজোদর্শন হয়, সেই কন্যাকে বুঝলী  
বলে। তাহাকে হরণ করিলে দোষ নাই।”

উপরোক্ত অংশে তিন ঋতুর অর্থ তিনবার রজোদর্শন কাল। তিন  
মাস বা তদূর্ধ্ব। এক জন টীকাকার তিন ঋতু অর্থে তিন বৎসর  
করিয়া এই শ্লোকের সঙ্গে যুগ্মত্বের সামঞ্জস্য করিবার প্রয়াস  
পাইয়াছেন। তিন ঋতু অর্থে তিন মাস বা তিন বৎসর যাহাই হউক  
না কেন, ঋতুমতী হওয়ার পরে তাহার বিবাহ নিষিদ্ধ নহে। তিন  
ঋতুর মধ্যে পিতা তাহাকে দান করিতে পারেন, তিন ঋতুর পরে  
কন্যার বয়স্করা হইতেও বাধা নাই, কোনও প্রত্যাবার নাই।

“যিহায় শ্লোকের অর্থ পূর্বেই প্রসঙ্গতঃ বলা হইয়াছে।

যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতায় দেখা যায় :—

“যিনি অথও ব্রহ্মচর্য্যশীল, তিনি অনন্যপূর্ষিকা, কাত্তা, অসপিণ্ডা, যবীয়সী, স্থলক্ষণা কন্যাকে বিবাহ করিবেন ।”

ইহার পরে কয়েকটি শ্লোক রহিয়াছে, যাহার সঙ্গে আশাদের বিষয়ের কোনও সম্পর্ক নাই । এই শ্লোকগুলিতে কে কে কন্যাদানের অধিকারী, তাহা বলিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন :—

“যে কন্যাদাতা কন্যার বিবাহ দিতে পরাশ্রুৎ হয়, সে কন্যার প্রাপ্তি ঋতুতে ক্রণহত্যা দোষে দোষী হইয়া থাকে । যদি কন্যার কোনও অভিভাবক না থাকে, তবে সে স্বয়ম্ভূতা হইবে ।”

এই দুইটি শ্লোকে এমন কিছুই নাই, যদ্বারা অরজ্জ্ব কন্যার বিবাহ সম্বন্ধে এবং রজ্জ্ববিবাহ দুষ্টীয় বলিয়া প্রতিপন্ন করা যাইতে পারে । বোধ হয়, নারদের অভিপ্রায় যাজ্ঞবল্ক্যের অনুরূপ । রজ্জ্ব হইলেই কন্যার বিবাহে উদ্যোগী হইতে হইবে ; তাহা অবজ্ঞা করিলেই ক্রণহত্যার প্রত্যাবায় ।

এই সংহিতায় কন্যার বিবাহযোগ্যবয়সের স্পষ্ট ইঙ্গিত প্রথম শ্লোকেই রহিয়াছে । কাত্তা অনন্তপূর্ষিকা হইবে ; এইস্থলে গোতমও কাত্তাকে “অনন্তপূর্ষিকা” এবং বসিষ্ঠ অস্পৃষ্ট-বৈধুন্য” বলিয়াছেন । অর্থ এই যে, এমন কাত্তা চাই, যিনি “অক্ষতযোনি,” যিনি পূর্বে অশ্রু কাহারও উপভুক্তা নহেন । অরজ্জ্ব কাত্তার উপর এই বিশেষণ কখনও প্রয়োগ করা যায় না । অরজ্জ্বাসংসর্গ সকল শাস্ত্রে একবাক্যে নিষিদ্ধ । একজন টীকাকার “অনন্তপূর্ষিকা”র “পূর্বে অবিবাহিতা” এই অর্থ করিতে চাহেন ; বিবাহিতা হইলেই যে নারীকে “কাত্তা” শব্দ শাস্ত্রমত প্রয়োগ করা যায় না এই টীকাকার সেই দিকে চুটি রাখেন নাই । অস্পৃষ্ট নামে আর একজন টীকাকার যাজ্ঞবল্ক্যের এই শ্লোক দুটির বিকৃতার্থ করিয়া

বালাবিবাহের সমর্থনকল্পে যে চেষ্টা করিয়াছেন তাহাও উল্লেখযোগ্য।

তিনিবলেন :—

এতচ্চ প্রাগ্জ্যোদর্শনাৎ । দৃষ্টেতু তস্মিন্ পিত্রাদিষু সংস্বপি  
স্বয়মেব কন্যা বরং কুর্যাৎ ।”

কন্নার অভিভাবক না থাকিলে রজ্জ্যোদর্শনের পূর্বেই স্বয়ম্বৃতা হইবে, পিতাদি বর্তমান থাকিলে রজ্জ্যোদর্শনের পরে।

রজ্জ্যোদর্শনের পূর্বে স্বয়ম্বৃতা হওয়ার উপদেশ প্রচলিত শাস্ত্রে দেখা যায় না। কোন শাস্ত্র মূলে এই বিধান আসিল, তাহা পাইতে পারিলে বিশেষ ভাল হইত। রজ্জ্যোদর্শনের পূর্বে স্বয়ম্বৃতা হওয়ার বিধান মনু, বসিষ্ঠ, গোতম প্রভৃতির পৃষ্ট নির্দেশের বিরোধী।

যাজ্ঞবল্ক্যের মতে কন্নার আরও একটি বিশেষণ—“যবীয়সী”। এই শব্দ পানিগীর দুটি হ্রস্বের দ্বারা নিষ্পন্ন। হ্রস্বদ্বয় “যুনঃ কন্ যবৌ, অল্পশ্চ কন্ যবৌ।” এই হ্রস্বদ্বয়ে যবীয়সী দুই অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে। কিন্তু আজকাল অনেকে শ্বেষোক্ত অর্থই প্রয়োগ করিয়া নিশ্চিন্ত। যবীয়সী অর্থে যুবতী, এবং বর হইতে অল্পবয়স্ক। অরজস্কা কন্য়াকে কিরূপে যুবতী আখ্যা দেওয়া যায় ?

# বিবাহ

ও

## তাহার আদর্শ ।

## পঞ্চম অধ্যায় ।

গোতম ও বসিষ্ঠ সংহিতা ।

গোতমধর্মসূত্র এই শ্রেণীর অধিকাংশ ধর্মসূত্র হইতে প্রাচীন ।  
ভাষা সূত্রের ভাষা, ছন্দোময়ী নহে । সূত্রগুলির অর্থ এই :—

“গৃহস্থ অনন্তপূর্ব্বিকা, যবীয়সী, সদৃশী ভাষ্যা গ্রহণ করিবে । ৪।১

কুমারী তিন ঋতু প্রতীক্ষা করিয়া অনিন্দিত বরকে স্বয়ং বরণ  
করিবে । তাহার পিতৃদত্ত অলঙ্কারাদি সে পরিত্যাগ করিয়া  
যাইবে । ৪।১

ঋতুর পূর্বে দান বিধেয় । না করিলে দোষী হইতে হয় । কাহারও  
কাহারও মতে বস্ত্র পরিধান করিবার পূর্বেই কণ্ঠা দান করিবে ।”

১৮ অঃ ২২—২৪

সেই “অনন্তপূর্ব্বিকা,” “যবীয়সী,” “সদৃশী ;” তিন বিশেষণে কণ্ঠা-  
নির্দীচন । ইহার কথা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি । ইহা  
চতুর্থ অধ্যায়ের কথা ।

“কুমারী তিন ঋতু অপেক্ষা করিয়া স্বয়ম্বৃতা হইবে ।” তাহা হইলে  
তিন ঋতুর মধ্যে পিতার কণ্ঠাদানের ক্ষমতা থাকে ।

তৎপর সূত্রাকারে বলা হইতেছে, “ঋতুর পূর্বে দান না করিলে

দোষী হইবে ; এমন কি কত্ৰা যখন বস্ত্রাদি পরিধান করিতে শিখে নাই তখন দেওয়া ভাল” । এই কথাগুলির শেষে “ইত্যেকে” একটি পদ রহিয়াছে । তাহা “ইতিপক্ষে” কনিষ্ঠ সহোদর । এই সূত্রটির শেষে অতি বৃহস্পরে “ইত্যেকে” যোজনা করার কারণ কি ? ইত্যেকে এই পদটির অর্থ “কাহারও কাহারও মত এই” । যদি তাহা হয়, তবে ইহা গোতমের মত নহে । হয়ত গোতম অল্প কাহারও মত উদ্ধৃত করিতেছেন, অথবা গোতমধর্ম্মসূত্রের মধ্যে কোনও দুল্লভ্যসূত্রে এই সূত্রগুলিও গ্রথিত হইয়া গিয়াছে ! ইহা নির্দেশ করা সহজ নহে ।

এই বচনগুলি গোতমসংহিতার অষ্টাদশ অধ্যায়ে দেখা যায় । এই অধ্যায়ে বিবাহিতা স্ত্রীর কর্তব্য কি বলা হইয়াছে । ঋতুমতী কত্তার বিবাহের প্রত্যাবারের প্রসঙ্গ কোনও মতেই আসিতে পারে না । চতুর্থ অধ্যায়ে গৃহস্থ কিরূপ কত্তার পাণিগ্রহণ করিবেন, তাহা নির্দেশ করা হইয়াছে ; অষ্টাদশ অধ্যায়ের এই বচনগুলি গোতমের হইলে তাহা উক্ত চতুর্থ অধ্যায়েই সংযোজিত হওয়া স্বাভাবিক ছিল । তাহা হয় নাই এমন নহে, ইহার শেষে “ইত্যেকে”, ইহা কাহারও কাহারও অভিমত, “এই কথাটিও যুক্ত হইয়া এই বচন গুলির আত্মপরিচয় প্রদান করিতেছে । অতএব এগুলিকে সন্দেহ করা যায় । ইহা কাহার অভিমত তাহা সম্যক নির্দিষ্ট না হইলে, তাহার উপর সম্যক নির্ভর করা সম্ভব নহে । বসিষ্ঠসংহিতায়ও ঠিক অতুল্য পদ্ধতি অবলম্বন করা হইয়াছে । বসিষ্ঠের মতে “ঋতুমতী কুমারী তিন বৎসর অপেক্ষা করিয়া স্বরম্বরা হইবেন ।” তৎপরও অন্তের কতকগুলি মত উদ্ধৃত করা হইয়াছে । আমরা পরে তাহার আলোচনা করিব । গোতমের উপরোক্ত বচনের মৌলিকতা তর্কের অল্পরোধে স্বীকার

করিলেও এই তিনটি সিদ্ধান্ত প্রাপ্ত

১। কন্যাকে ঋতুর পূর্বেই

২। তাহাকে তিন ঋতুর মধ্যে

৩। তিন ঋতুর পরে সে  
বোধায়নস্বত্বতির প্রাক্কিপ্ত অংশ  
তাহা আমরা পরে আলোচনা  
তিন বৎসরের মধ্যে বিবাহ দি  
করা যায়। ঋতুমতী কন্যা  
করিবে।” বোধায়নের এই  
বিবর্তিত হইয়া গোতমের এ  
আস্থা স্থাপন নিরাপদ নহে।

তৎপর বসিষ্ঠের ধর্মশাস্ত্র

“গৃহস্থ বিনীতক্রোধ হইয়  
হইয়া, স্ত্রীনাশে অসমানপ্রবরা,  
করিবে।

“ঋতুমতী কুমারী তিন বৎস  
পরে আপনার অকুরূপ পতি গ্রহণ

“কেহ কেহ এই বিষয়ে এ  
নগ্নিকা (প্রাণাসা—যে কন্যা ২০  
দিতে হইবে। কন্যা ঋতুমতী  
দোষী হন। ১৭৬০।৬২

“গুরুদক্ষিণা দিতে বিলম্ব ক  
প্রমাদবশে যদি কন্যার বয়ঃ প্রমাণ  
দেওয়া যায়, তবে সেই কন্যাদাতা

হয় :—

হইবে।

দেওয়া যায়।

হইবে। পূর্বোক্ত হস্তগুলি  
কি ভাবে বিবর্তিত হইয়াছে,  
তাহার মতে “ঋতুমতী কন্যাকে  
। গুণবান বরকে নগ্নিকাদান  
সর পিতৃশাসনের অপেক্ষা  
“তিন বৎসর” “তিন ঋতুতে  
চত। কাজেই ইহার উপর

গর অর্থ এই :—

গর পরে গুরুদ্বারা আদিষ্ট  
নথুনা, যবীরসী ভার্য্যা, গ্রহণ  
( ৮ম অঃ )

করিবে। তিন বৎসরের  
বে।” ১৭ অঃ ৫২

দাহরণ দেন :—“ঋতুকাল ভয়ে  
বরণ করে না) কন্যার বিবাহ  
অবিবাহিত থাকিলে পিতৃগণ

শয় যেরূপ বিনষ্ট হয়, পিতার  
পিতৃক্রম করিয়া তাহাকে বিবাহ  
সইরূপ বিনাশ প্রাপ্ত হন। ১৭৬১

“সকামা অর্থাৎ পুরুষাভিলাষিনী কন্যা যদি অমুরূপ বরের দ্বারা প্রার্থিত হয় তবে যে মাতাপিতা তাহাকে দান করে না, কন্যার ঋতু-সংখ্যার অমুরূপাতে তাহাদের ক্রমহত্যার পাতক হইবে।

“ইহাই ধর্ম্মবাদ। অর্থাৎ ধর্ম্মশাস্ত্র প্রবর্তকদিগের অভিমত।

১৭৬৩।

“যদি কোনও কন্যাকে মন্ত্রাদি দ্বারা দান করার পূর্বে কেহ বলপূর্ব্বক লইয়া যায়, তাহাকে যথারীতি কন্যাদানের মত দান করা বাইতে পারে। ৬৫।

“বালিকা কেবলমাত্র মন্ত্রসংস্কৃতা হইয়াছে. অথচ অক্ষতযোনি রহিয়াছে. এমন সময় পাণিগ্রাহকের মৃত্যু হইলে তাহার পুনঃ বিবাহ হইতে পারিবে। ৬৬”

এই স্থলে একটি “ইতি” শব্দ যোজিত হইয়াছে। তাহাতে নিঃসন্দেহ প্রতীত হয় যে এই অংশটুকু অর্থাৎ ৬০ হইতে ৬৬ শ্লোক পর্য্যন্ত অন্য কোনও স্থান হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে।

সকল স্মৃতিকারদিগের মধ্যে বসিষ্ঠের নামে প্রচলিত স্মৃতিগ্রন্থ প্রাক্কিণ্ড শ্লোকের দ্বারা সর্ক্সাপেক্ষা অধিক জর্জরিত। জনৈক পণ্ডিত বলেন :—

“এই ধর্ম্মশাস্ত্রের বচনগুলিও সকল শাস্ত্র হইতে অধিকতর কলুষিত ; ভিন্ন ভিন্ন সময়ে নানাবিধ শ্লোক ইহাতে যোজনা করিয়া দেওয়া হয়েছে, তাহা স্পষ্টই দেখা যায়।” \*

বাস্তবিক যাহারা বশিষ্ঠ সংহিতা দেখিয়াছেন, তাহারাই বুঝিবেন

---

\* The Text of this Drama Shastra is among the most corrupt in the Sanskrit literature. It has evidently received accretion at different times.

কত আধুনিক শ্লোকের দ্বারা এই গ্রন্থের কলেবর পুষ্ট হইয়াছে। এই সংহিতা সূত্রাকারে লিখিত ; এই সূত্রের সঙ্গে সঙ্গে “ইহা কাহারও মত”, “ইহা কাহারও দৃষ্টান্ত”, “ইহা ধর্মবাদ” ইত্যাদি দ্বারা কতকগুলি আধুনিক সংস্কৃত শ্লোক সন্নিবিষ্ট করা হইয়াছে। সূত্রের ও শ্লোকের ভাবার মধ্যেও অনেক পার্থক্য দেখা যায়।

পূর্বোক্ত বসিষ্ঠের সূত্রে দেখা যায় যে ঋতুমতী কুমারী তিন বৎসর অপেক্ষা করিয়া তৎপর আপনার অমুরূপ পতি গ্রহণ করিবে। তাহার পরে উপরের অনুবাদিত ৬০ হইতে ৬৬ তম শ্লোকগুলি। এই শ্লোকগুলির অবতারণা করিবার প্রাক্কালেই বলা হইতেছে “অথা প্যুদাহরন্তি”, কেহ কেহ এই দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া থাকেন ; এবং এই শ্লোকগুলির মধ্যাংশে বলা হইতেছে “ইতি ধর্মবাদ”, ইহাই ধর্মমত এবং শেষে “ইতি” এই পর্য্যন্ত।

এখন দেখিতে হইবে, উক্ত শ্লোকগুলির দ্বারা বসিষ্ঠের সূত্রের বিবৃতি বা সমর্থন হয় কি না। পূর্ববর্তী সূত্রে বিশদ ভাবে প্রতিপন্ন করিবার জন্য লোকে পরকীয় মত উদ্ধৃত করিয়া থাকে। দৃষ্টান্তেই প্রতীতি হইবে যে উদ্ধৃত শ্লোকসমূহের দ্বারা বসিষ্ঠ সংহিতার মতের সঙ্গে সামঞ্জস্য রক্ষা করা হয় না। এবং উদ্ধৃত শ্লোকগুলির মধ্যে ভাবেরও শৃঙ্খলা নাই। ৬০ হইতে ৬৩ তম শ্লোক এবং ৬৪ হইতে ৬৬ তম শ্লোকগুলির মধ্যে সম্পর্ক পাওয়া যায় না। বিশেষতঃ এই ক্ষুদ্র অংশের আদি, মধ্য ও অন্তে কেন “অথা প্যুদাহরন্তি”, “ইতি ধর্মবাদ, ও ইতি”, এই তিনটি শব্দ প্রয়োগ করা হইয়াছে। এতগুলি অবধা দোহাই দেখিয়া এই অংশ টুকুর উপর সম্ভেদ হওয়া স্বাভাবিক; তজ্জন্য “অথ” হইতে “ইতি” পর্য্যন্ত এই সমুদয় শ্লোকগুলিই বসিষ্ঠ সংহিতায় প্রসিদ্ধ বলিয়া মনে হয়।

অষ্টম অধ্যায়ে বসিষ্ঠ “ব্রাহ্মককে” বিবাহবিধি বলিতেছেন।



আমরা পূর্বেই তাহার অনুবাদ করিয়াছি। সেইস্থানে পাত্রীর লক্ষণাদিও রহিয়াছে। পাত্রীকে তখন “যবীয়সী” বা “যুবতী এবং বর অপেক্ষা অল্প বয়স্কা” এবং “অস্পৃষ্টমৈথুনা” এই বিশেষণদ্বয় দেওয়া হইয়াছে। যদি রজস্কা হইবার কোনও বিবাহবিধির ব্যবস্থা করা বসিষ্ঠের অভিপ্রেত হইত, তবে তিনি সেই বিষয়ের প্রসঙ্গ সেই স্থানে করিতেন। আবার তিনি কণ্ঠ্যের বিশেষণ দিতেছেন “অস্পৃষ্টমৈথুনা” অর্থাৎ যে পূর্বে অস্ত্রের দ্বারা উপভুক্ত হয় নাই। বালিকা-বিবাহে এই বিশেষণের প্রসঙ্গ হইতেই পাওয়া যায়। কারণ সকল সংহিতাকারের মতে “অজ্ঞাতলোমা ও অরজস্কা” কণ্ঠ্যের উপভোগ দূরের কথা, তাহার সঙ্গে উপহাসাদিও নিষিদ্ধ। গোত্মিলাচার্য্য, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি বিশেষভাবে তাহা নিষিদ্ধ করিয়াছেন। “রজস্কার” বিবাহ বসিষ্ঠের অভিপ্রেত না হইলে, “অস্পৃষ্টমৈথুনা” এই শব্দটির কোনও সার্থকতা থাকে না বিশেষতঃ নারীজাতির উপর বসিষ্ঠের অভিমত অতি উদার। ৫ম অধ্যায়ে তিনি এক প্রসঙ্গে বলিতেছেন।

“অনগ্নিকা অনুদকৃত্যা বা অমৃতামিতি বিজ্ঞায়তে।

৫ম অঃ।

“যে নারী রজস্কা হইয়াছে এবং ঋতুনিষিদ্ধ দিবাচতুষ্টয় অতিক্রম করিয়াছে, তাহাকে অমৃত বলে।” তাহার মতে নারীজাতি কখনও অপবিত্র হইতে পারে না। প্রত্যেক ঋতুতেই তাহার সকল দোষ দূরীভূত হইয়া যায়। এই সকল কারণে প্রাপ্তস্তম্ভ শ্লোকগুলি কোনও মতে বসিষ্ঠের বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না; এবং যে পর্য্যন্ত তাহা অল্প শাস্ত্রবচনের দ্বারা সম্পূর্ণ সমর্থিত না হয়, আমরা তাহাদের প্রামাণ্য উপেক্ষা করিতে পারি। এই শ্লোকগুলির প্রসঙ্গে জনৈক \*

\* The Slokas merely repeat the doctrines of Gotama and the spurious Boudhayana with the i's dotted and the t's crossed.

১. অস্পৃষ্টমৈথুনা ২. অরজস্কা ৩. অজ্ঞাতলোমা ৪. অস্পৃষ্টমৈথুনা ৫. অরজস্কা ৬. অজ্ঞাতলোমা ৭. অস্পৃষ্টমৈথুনা ৮. অরজস্কা ৯. অজ্ঞাতলোমা ১০. অস্পৃষ্টমৈথুনা

পণ্ডিত বলেন এই শ্লোকগুলি গৌতম ও প্রকৃষ্ণ-হুই বোধায়নের মতেই পুনরাবৃত্তি মাত্র ।

যদি এই শ্লোকগুলিকে তর্কের খাতিরেও বসিষ্ঠের রচিত শ্লোক বলিয়া মানিয়া লওয়া হয়, তবুও অর্থের সামঞ্জস্য হয় না । এই শ্লোকে কস্তার প্রতি “সকামাং” এবং “তুল্যৈরভিষাচ্যমানাং” এই দুইটি বিশেষণ প্রয়োগ করা হইয়াছে । কস্তা যদি “সকামা” বা পুরুষ-সংসর্গাভিলাসিনী হয়, তবে তাহাকে “নয়িকা” বা “প্রাথাসা” বালিকা বলা সঙ্গত কিনা তাহা সকলেরই বিবেচ্য । সুশ্রুত ঋতুমতী কন্যার লক্ষণ বলিতে গিয়া বলেন:—

“পীনপ্রসন্নবদনাং প্রফুল্লাভ্যমুখত্রিবাং ।

নরকামাং প্রিয়কথাং শ্রুতকুল্যাক্ষিমূর্ছজাং ॥ ৬

স্মরদভুজকুচশ্রোণী নাভ্যরুজঘনক্ষিচম্ ।

হর্ষোৎসুক্যপরাধাপি বিছাদৃতুমতীমিতি ॥ ৭ ॥

( নৃ: শা: ০ অ: )

ইহাতে ও ঋতুমতী কন্যাকে “নরকামা” বলা হইয়াছে ।

বসিষ্ঠের “সকামাং ও পূর্কোঙ্কৃত “নরকামাং” একই ভাবের দ্যোতক ।

পুনশ্চ “তুল্যৈরভিষাচ্যমানাং” বিশেষণটি এই বুঝায় যে অমুরূপ সকাম বরের দ্বারা যদি প্রার্থিত হয় ; এই অবস্থায় যদি কন্যার পিতা-মাতা কন্যার বিবাহে শৈথিল্য প্রকাশ করেন তবে জগৎহত্যার পাতক হইবে । ইহাতে ও কন্যাদাতার দায়িত্বজ্ঞান উদ্বোধিত করা ভিন্ন আর কিছুই প্রতিপন্ন হয় না । নতুবা “অমুরূপ বরের দ্বারা প্রার্থিত হইলেও”, এই কথাগুলির ও কোন সঙ্গতি থাকে না ।

এই প্রসঙ্গে আরও একটি বচনের আলোচনা করিয়া বসিষ্ঠ

সংহিতার মন্তব্য শেষ করিব। “যে কন্যা বিবাহের অব্যবহিত পরেই বিধবা হয়, সে যদি অঙ্কতযোনি থাকে তবে তাহার বিবাহ হইতে পারে।” অরজ্জ্ব কন্যার পক্ষে বিবাহের অব্যবহিত পরে অঙ্কতযোনিয়ের প্রসঙ্গই হইতে পারে না।

বশিষ্ঠের মতে ঋতুমতী কন্যা তিনবৎসর প্রতীক্ষা করিয়া স্বয়ম্বৃতা হইবে। স্বয়ম্বৃতা কন্যা বাহাকে বরণ করিবে, তাহার পতিত হওয়ার কোনও প্রসঙ্গ কোনও শাস্ত্রে নাই। এই অবস্থায় রজ্জ্বকন্যার পতিত হওয়ার প্রসঙ্গ কিরূপে শাস্ত্রসিদ্ধ হইতে পারে? ঋতুমতী কন্যাকে স্বয়ম্বৃতা হইবার অধিকার দিয়া, হিন্দুশাস্ত্র রজ্জ্ব কন্যার মর্যাদা ও স্বাধীনতা স্বীকার করিতেছেন মাত্র।

# বিবাহ

৩

## তাহার আদর্শ ।

### ষষ্ঠ অধ্যায় ।

#### বোধায়ন স্মৃতি ।

এখন কেবল বোধায়ন স্মৃতির আলোচনা করিলেই আমাদের প্রতিপক্ষের বাদ নিরস্ত হইবে। বোধায়নের এক গৃহগ্রন্থ আছে; তাহা প্রাচীন এবং অনেকটা অবিকৃত পাওয়া যায়। তাহাতে কন্যার বিবাহযোগ্য বয়ঃক্রমের স্পষ্টতর কোন নির্দেশ নাই। বোধায়নের ধর্মসূত্র নামে এক স্মৃতি গ্রন্থ আছে। আমরা তাহারই হ'একটি কথা উদ্ধৃত করিব। তাহাতে কতকগুলি বাল্যবিবাহ সম্বন্ধক শ্লোক দেখা যায়, যাহা বোধায়ন গৃহসূত্রের অস্থানাদি ও অর্থের বিরোধী। বোধায়ন গৃহের আলোচনার আমরা তাহা ব্যক্ত করিব। বোধায়ন স্মৃতির শ্লোকগুলির অর্থ এই :—

“শুণবান ব্রহ্মচারীকে নগ্নিকা কন্যা দান করিবে, কারণ রজস্বী কন্যাকে পিতৃগৃহে রাখিতে নাই।

“যে ঋতুমতী কন্যাকে তিন বৎসরের মধ্যে দান করে না, সে নিঃসংশয়রূপে একটি ভ্রূণহত্যার পাতকী হয়।

“যদি কোনও লোক কন্যাপ্রার্থী না হয়, তবেই শেবোক্ত বিধান বলবান হইবে; কিন্তু যদি কন্যাপ্রার্থী উপস্থিত থাকে, পিতা প্রত্যেক ঋতুতে ভ্রূণহত্যাদোষে দুষিত হইবে। ইহা মনুর অভিষত।

“রজস্বা হওয়ার পরে তিন বৎসর কুমারী পিতৃশাসনের প্রতীক্ষা করিবে। তৎপর কুমারী আপনার ইচ্ছানুসারে পতি নির্বাচন করিবে। তাৎশ বর না পাইলে গুণহীন কাহাকেও আশ্রয় করিবে।”

বোধায়ন ধর্ম্মসূত্রের মধ্যে উপরোক্ত অংশটি চতুর্থপ্রশ্নের প্রথম অধ্যায়ে নিবিষ্ট। ডাঃ বুলার ( Dr. Buller ) বোধায়ন গ্রন্থের উপক্রমণিকায় বলেন, এই সমগ্র চতুর্থ প্রশ্ন অনেক আধুনিক কালে সংযোজিত হইয়াছে। অধ্যাপক ম্যাকডোনেলও অনুরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহাদের এই মত তাঁহারা এক একজন বিদ্যাত প্রাচীন টীকাকারের মতব্য দ্বারা সমর্থিত করিয়াছেন। তাঁহাদের যুক্তির অকাট্যতা যাহারা দেখিতে চাহেন, উক্ত গ্রন্থদ্বয় + দেখিলেই জানিবেন। বাহ্যিক ভয়ে তাহা উদ্ধৃত হইল না। বিশেষতঃ মনুর নামে যে বচনটি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা বর্তমান প্রচলিত মনু-সংহিতায় দেখা যায় না। শুধু তাহা নহে মনু বোধায়নের বিপরীত মত প্রচার করিয়াছেন। তাহা একটু পরেই প্রদর্শিত হইবে।

উপরোক্ত বচন গুলি একবার গোতম সংহিতায় প্রসিদ্ধ বচনের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিলে একই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়। গো-  
তমের “তিন ঋতু”, বোধায়নের “তিন বৎসর”; ইহা ব্যতীত উভয়ের মধ্যে অন্য কোনও বিরোধ নাই। উক্ত বচনের সত্যতা মানিয়া নিলেও বোধায়নের উপরোক্ত বচনগুলি হইতে এই চারিটি সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় :—

১। রজস্বা হওয়ার পূর্বে কস্তাদান পিতার শ্রেষ্ঠ কর্তব্য।

২। রজস্বা হওয়ার পরে তিন বৎসরের মধ্যেও তাহাকে বিবাহ দেওয়া যায়।

৩। উক্ত তিন বৎসরের পরে কত্তা নিজের পতি নিজে নির্বাচিত করিবে।

৪। যদি কোনও বর পিতৃগৃহে তিন বৎসরের অধিক কালের রজস্বাকত্তার প্রার্থী হইয়া উপস্থিত না হয় তবে পিতার একটি মাত্র জগহত্যার পাতক হয়, কিন্তু উক্তরূপ বর উপস্থিত থাকিলে কত্তার প্রতি ঋতুদর্শনে এক একটি জগহত্যার পাতক হয়।

ইহাতেও দেখা বাইতেছে উপরোক্ত শ্লোকগুলি যে শাস্ত্র হইতে উদ্ধৃত হইয়া বোধায়ন স্মৃতিতে প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে, সেই শাস্ত্রমতেও রজস্বা হওয়ার পূর্বে ও পরে কত্তাদান দুষণীয় ছিল না।

শেষ কথা, “ইহা মনুর অভিমত” বলিয়া যে শেষ বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, আমরা একটু পরেই মনুসংহিতা আলোচনা কালে তাহারও অসারতা প্রতিপাদন করিব।



# বিবাহ

## ও

### তাহার আদর্শ ।

### সপ্তম অধ্যায় ।

মনুষ্যতি ও পুৰুষতম সমাজ ।

এখন মনুষ্যতির আলোচনা করা প্রয়োজন । এই সংহিতায়  
বিবাহবিষয়ক বচনগুলি এই :—

নোদ্বহেৎ কপিলাং কণ্ঠাং নাধিকাজীং ন রোগীনীং ।

নালোমিকাং নাভিলোমাং ন বাচাটাং ন পিঙ্গলাম্ ॥

নক্ষ-বৃক্ষ-নদী-নান্নীং নাস্ত্যপৰ্বতনামিকাং ।

নপক্ষ্যহিপ্ৰেয্যান্নীং নচ ভীষণনামিকাং ॥

অব্যঙ্গাজীং সৌম্যান্নীং হংসবারণগামিনীং ।

তনুলোমকেশদশনাং যুদ্ধজী মুদ্বহেৎ ত্রিয়ম্ ॥

যন্তাস্ত ন ভবেদ্ ভাতা ন বিজ্ঞায়েত বা পিতা ।

নোপযচ্ছেত তাং প্রাজ্ঞঃ পুত্রিকা ধৰ্ম্মশঙ্কয়া ॥

অঃ ৮—১১

পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রাঃ কণ্ঠাস্থেব প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

নাকণ্ঠাস্ত্ কচিনূগাং লুপ্তধৰ্ম্মক্রিয়া হি তাঃ ॥

পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রা নিয়তং দারলক্ষণম্ ।

তেষাং নিষ্ঠাতু বিজ্ঞেয়া বিবৃদ্ধিঃসপ্তমে পদে ॥

যে ইকামাং দুষয়েৎ কন্যাং স সত্ত্বো বধমর্হতি ।

সকামাং দুষয়ন্ স্ত্রলো ন বধঃ প্রাপ্নুয়ামরঃ ॥

৮৭: ২২৬—২২৮

উৎকৃষ্টায়াভিক্রপায় বরায় সদৃশায়চ ।

অপ্রাপ্তামপি তাং কন্যাং তস্মৈ দত্তাদ্ যথাবিধি ॥ ৮৮

কামমামরণং তিষ্ঠেদ্ গৃহে কন্যর্তুমতাপি ।

ন চৈবৈনাং প্রযচ্ছেন্তু গুণহীনায় কহি'চিৎ ॥ ৮৯

ত্রীনিবর্ষান্যাদৌক্ষেত কুমার্য্ভূমতী সতী ।

উক্লান্ত কালাদেতস্মাদ্ বিন্দেত সদৃশং পতিম্ ॥ ৯০

অদীয়মানা ভর্তার মধিগচ্ছেদ্ যদি স্বয়ম্ ।

নৈনং কিঞ্চিন্বাপ্নোতি ন চায়ং সাধিগচ্ছতি ॥ ৯১

অলঙ্কারং নাদদীত পিত্রাং কন্যা স্বয়ম্বরা ।

মাতৃকং ভ্রাতৃদত্তং বা স্তেনাস্মাদ্ যদি তং হরেৎ ॥ ৯২

পিত্রে নদত্তাচ্ছুক্তস্ত কন্যাম্ ঋতুমতীং হরন্ ।

স হি স্বাম্যাদতিক্রামেদৃতুনাং প্রতিরোধনাৎ ॥ ৯৩

ত্রিশবর্ষোদ্বহেৎ কন্যাং হৃদ্যাং দ্বাদশবার্ষিকীং ।

ত্র্যষ্টবর্ষো ইষ্টবর্ষাং বা ধর্ম্মে সীদতি সত্বরঃ ॥ ৯৪

দেবদত্তাং পতিভার্য্যাং বিন্দেত নেচ্ছয়াঙ্গনঃ ।

তাং সাধ্বীং বিভূয়াম্ভিত্যং দেবানাং প্রিয়মাচরন্ ॥ ৯৫

১ম অধ্যায় ।

ছন্দাকারে লিখিত বহু সংহিতা পাওয়া যায়, সকল সংহিতা ইহাতে  
ভৃগু-সংহিতা অতি প্রাচীন । ইহাই মনুসংহিতা নামে প্রচলিত ।



মানব ধর্ম্মহত্রে নাহে আর একটি প্রাচীনতর গ্রন্থের উল্লেখ বর্তমান মনুসংহিতায় দেখা যায়, কিন্তু তাহা বিলুপ্ত । ইহা এখন লোক সমাজে পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু ইহাই বর্তমান মনুসংহিতার একমাত্র ভিত্তি । মানবধর্ম্মহত্রের ভাবগুলি অবিকৃত বর্তমান সংহিতায় পাওয়ার সম্ভাবনা কম । নূতন অবস্থার মধ্যে, নূতন সামাজিক আদর্শের মধ্যে বর্তমান মনুসংহিতা রচিত । কায়েই প্রাচীনতর সংহিতার কতিপয় ভাব কেবল মনুসংহিতায় নিষদ্ধ হইয়াছে এমন নহে এই উভয় সংহিতার অন্তর্কর্তী কালে যেসকল সামাজিক রীতিনীতির পরিবর্তন হইয়াছে, তাহাও মনুসংহিতার অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া গিয়াছে ।

নারদধর্ম্মহত্রের উপক্রমণিকা ভাগ হইতে দেখা যায় যে মানব ধর্ম্মশাস্ত্র প্রথমে ১০০০ অধ্যায়ে বিভক্ত এবং একলক্ষ শ্লোকাত্মক ছিল । নারদ তাহা সংক্ষিপ্ত করিয়া ১২০০০ শ্লোকে পরিণত করেন । ইহা মানব ধর্ম্মশাস্ত্রের দ্বিতীয় সংস্করণ । তৎপর সুমতি নামক এক ঋষি তাহাকে ৪০০০ শ্লোকে পরিণত করেন । ইহা তৃতীয় সংস্করণ, তৎপর চতুর্থ সংস্করণে মনুসংহিতার শ্লোক সংখ্যা ২৬৮৫ হইয়াছে । ইহাতেই প্রতীতি হইবে, মানবস্বভাবের কত পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে । এতদ্ভিন্ন বৃদ্ধমনু ও বৃহৎ মনুর নাম পাওয়া যায় । বর্তমান মনুসংহিতায় বসিষ্ঠের নাম ও দেখা যায়, এবং বসিষ্ঠসংহিতায় ও মনুর নামে ৪ টি বচন উদ্ধৃত হইয়াছে । তন্মধ্যে মাত্র দুইটি বচন বর্তমান মনুসংহিতায় রহিয়াছে । বসিষ্ঠ যে মনুসংহিতার বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন এবং যে মনু বসিষ্ঠের বচন তুলিয়াছেন, এই উভয়ের মধ্যে সময়ের ব্যবধান অনেক । বসিষ্ঠ এমন এক ছন্দের শ্লোক মনুর উপর চাপাইয়াছেন, যে সে ছন্দ মনুসংহিতার অনেক পরবর্তী কালের । বাধ্যমন এমন শ্লোক মনুর বলিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন, বাহা বর্তমান মনুসংহিতায় ৯ম অধ্যায়ের ৮৯ শ্লোকের সম্পূর্ণ বিপরীত ।

মনুর সময় নির্ণয় করিতে গিয়া কেহ ১২৮০ খ্রীঃ পূঃ ( Jones ), কেহ ১০০০ খ্রীঃ পূঃ ( Schlegel ), কেহ ৯০০ খ্রীঃ পূঃ ( Elphinstone ), কেহ ৫০০ খ্রীঃ পূঃ ( M. Williams ), কেহ ২০০ খ্রীঃ পূঃ ( MamxMuller ), বলিয়া নির্দেশ করেন ।

যদি প্রাচীনতর মানবধর্মশাস্ত্রের সঙ্গে বর্তমান মনুসংহিতা মিলান যাইত, তবে মনুর বধায়থ অভিপ্রায় বুঝিবার পথ অনেকটা সুগম হইত । কিন্তু তাহার উপায় নাই । বর্তমান মনুসংহিতা মনু কি ভৃগু বাহ্যারই হউক না কেন, ভারতের সর্বত্রই মনুকে প্রধান প্রাচীনস্মৃতি বলিয়া সকলেই সম্মত করিয়া থাকে । মনুসংহিতার প্রভাব ভারতবাসীর অস্থিমজ্জাগত ।

তৃতীয় অধ্যায়ে বিবাহযোগ্য্য বালিকার কতকগুলি লক্ষণ নির্দেশ করিয়া মনু বলিতেছেন যে কোন্ কোন্ কন্তাকে বর গ্রহণ বা বজ্জন করিবেন ।

“বাহার কেশ বা চক্ষু পিকল বর্ণ, বাহার লোম অতি বেণী বা অতি কম, যে বাচাল, বাহার কোনও রোগ আছে বা অঙ্গুলী প্রভৃতি বেণী, কণকূপ কপিলবর্ণ, তাহাকে বিবাহ করিবে না ।

“যে কন্তার নাম কোনও নক্ষত্র, বৃক্ষ, নদী, নীচ-জাতীয়, প্রত্যস্ত-পর্কত, পক্ষী, সর্প, কিম্বা জীতদানের নামের অনুরূপ, বাহার নাম শুনিলে ভীতির সঞ্চার হয়, এমন কন্তা বিবাহ ও নিষিদ্ধ ।

“যে কন্তার অঙ্গপ্রত্যঙ্গে কোন .ও বিকৃতি নাই ; বাহার নামে মনে আনন্দ হয়, যে হংস বা মত্তগজগামিনী, বাহার সর্কশরীরের লোম ও কেশ স্থল্ল, দীপ্ত ক্ষুদ্র, বাহার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ সুকুমার এমন কন্তা বিবাহ করিবে ।

“বাহার ভ্রাতা নাই কিম্বা বাহার পিতাকে ঠিক জানা যায় না ।

এমন কন্যাকে পুত্রিকাধর্ষণকাহেতু কোন ও প্রাজ্ঞ বিবাহ করিবে না।”

এই সকল লক্ষণের মধ্যে ব্যক্তরজ্জ্বা কন্তার বিবাহ নিষিদ্ধ হয় নাই। তাহা যদি ছীন বা নিষিদ্ধ হইত তবে একটা বিধান থাকিত।

তৎপর নবম অধ্যায়ের শ্লোকগুলি হইতে যক্ষুর অভিপ্রায় আরও ব্যক্ত হইবে।

“সচরিত্র, সুন্দর, সদৃশ বর উপস্থিত থাকিলে, কন্যা অপ্রাপ্ত-রজ্জ্বা হইলেও, ( “অপ্রাপ্তামপি” ) তাহাকে যথাবিধি প্রদান করিবে।” ৮৮

“ঋতুমতী কন্যাকে গৃহে আমরণও রাখিয়া দিবে, তবুও গুণহীন বরকে প্রদান করিবে না।” ৮৯

“ঋতুমতী কন্যা তিন বৎসর অপেক্ষা করিবে। তাহার পর সে আপনার অমুরূপ বর নির্বাচন করিবে।” ৯০

“ঈশ্বরি অভিভাবকের দ্বারা প্রদত্ত না হইলে, যদি কন্যা নিজের স্বামী নিজে নির্বাচন করে, তাহাতে সে কোনও মতে দোষী হয় না, এবং সেই কন্যাকে যিনি বরণ করেন, তিনিও কোনও প্রত্যাবারগ্রস্ত হয় না।” ৯১

পিতা, মাতা, ঐক ভ্রাতার প্রদত্ত অলঙ্কার স্বয়ম্বরা কন্যা গ্রহণ করিবে না, করিলে সে চোর হইবে। ৯২

“রজ্জ্বা কন্যাকে যিনি বিবাহ করেন তাহাকে কন্যাশুদ্ধ দিতে হয় না। আপন কন্যার ঋতু বার্থ হইতে দিয়া ( দায়িত্ব-জানহীন ) পিতা ঈশ্বর কন্যার অধিকারিত্ব হইতে বঞ্চিত হন। ৯৩”

ঠিক এই স্থানেই বাল্য-বিবাহ-সমর্থক সর্বত্র প্রচারিত শ্লোকঃ—

“৩০. বৎসরের পুরুষ হস্তা, ষাদশবার্ষিকী কন্যাকে বিবাহ করিবে। ২৪ বৎসরের পুরুষ অষ্টবর্ষীয় কন্যাকে বিবাহ করিবে। এইরূপ ব্রহ্মবান পুরুষ ধর্ম্মে পতিত হইবে। ২য় অধ্যায়। ২৪,

তৃতীয় ও নবম অধ্যায়েই বিবাহের প্রসঙ্গ। তৃতীয় অধ্যায়ে বরপক্ষের কন্যা নির্বাচনপ্রণালী, নবম অধ্যায়ের কন্যাপক্ষের কর্তব্যাদির উল্লেখ; তৃতীয় অধ্যায়ে বর, কন্যা বরপক্ষ কিরূপ কন্যানির্বাচন করিবে অথবা কোন্ প্রকারের কন্যা বর্জন করিবে ইত্যাদি বরপক্ষের কর্তব্য উল্লিখিত। নবম অধ্যায়ে কন্যার পিতা বা অভিভাকের কন্যা তদভাবে কন্যার নিজের কর্তব্যের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু নবম অধ্যায়ে উপরোক্ত ২৪ শ্লোকে বরপক্ষের কর্তব্যই উদ্দিষ্ট হইয়াছে। তাহা কিরূপে নবম অধ্যায়ে বোঝিত হইল বলা যায় না; তাহা তৃতীয় অধ্যায়ের অন্তর্গত হওয়া সম্ভব ছিল। এই বিষয়টি নিয়া কয়েকজন টীকাকার বিবম বিভ্রাটে পড়িয়াছেন। তাহার। সকলেই এই শ্লোকটির অসঙ্গতি উপলব্ধি করিয়াছেন। মহু সংহিতার ভাষ্যকার মেধাতিথি ও টীকাকর রাশবানন্দ দুই জনেই এই শ্লোকটিকে “স্থান-ভ্রষ্ট” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু কেহই তাহার যথায়ুক্ত কারণ প্রদর্শন করেন নাই। কন্যার কেবল বয়োনির্দেশক শ্লোকটি কেন স্থানভ্রষ্ট হইল? তাহাতে এই শ্লোকটির উপর বিশেষ সন্দেহ হয়।

বর্তমান মহুসংহিতা সম্বন্ধে জনৈক পাশ্চাত্য পণ্ডিত বলেনঃ— এই গ্রন্থও অন্যান্য গ্রন্থের ন্যায় প্রকৃষ্টদোষ ও পরিহারদোষে দূষিত দেখা যায়। \*

\* The book is one of the many instances in which the existing texts have suffered from interpolations and omissions. Mayne

ভারতের অনেক গ্রন্থে প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে। গ্রন্থের স্থলে স্থলে অংশ বিশেষ পরিত্যক্ত বা পরিবর্তিত হইয়া বিকৃত হইয়াছে। মনুসংহিতা তাহার অন্ততম।

এই জনাই উপরোক্ত সুপ্রচলিত শ্লোকের উপর আমাদের বিশেষ সন্দেহ হয়।

সকল স্থানে প্রথমেই সাধারণ বিধির উল্লেখ করা হয়। তৎপর বিশেষবিধি নির্দেশ করাই নিয়ম। এই সংহিতার ৯ম অধ্যায়ে প্রথমে তাহাই করা হইয়াছে। মনু বিবাহের সাধারণ বিধি বলিতেছেন :—

“উৎকৃষ্ট, সুন্দর এবং কন্যার অনুরূপ বরকে কন্যা “অপ্রাপ্তা” হইলেও যথা বিধি দান করিবে। ৮৮

ঋতুমতী কন্যাকে মরণ পর্য্যন্ত পিতৃগৃহে রাখিবে তথাপি গুণহীন বরকে কন্যাদান করিবে না।

কুমারী ঋতুমতী হইয়া তিন বৎসরপ্রতীক্ষা করিয়া শেষে আপনায় সদৃশ পতি গ্রহণ করিবে।”

উপরোক্ত ৮৮ শ্লোকে “অপ্রাপ্তামপি” “অপ্রাপ্তা হইলেও” অর্থাৎ প্রাপ্তরজ্জ্ব না হইলেও কন্যাদান বিধেয়, যদি গুণবান বর কন্যাপ্রার্থী হয়। এই “অপি” অব্যয়ের দ্বারা প্রাপ্তরজ্জ্বার বিবাহই সাধারণ বিধি, ইহা স্পষ্ট ইঙ্গিত করিয়া এই বিশেষ বিধির অবতারণা করা হইয়াছে।

এই শ্লোকগুলিতে রজ্জ্বাকন্যার, এমন কি দুতরজ্জ্বা কন্যার বিবাহকেই প্রশস্ত বলা হইতেছে। মনু এই স্থলে প্রাপ্তরজ্জ্বার বিবাহ নিষিদ্ধ বা এই বিবাহের কোনও প্রত্যাব্যয়ের উল্লেখ করিতেছেন না এবং রজ্জ্বা কন্যার তিনবৎসরের মধ্যেই বিবাহের উল্লেখ করিতেছেন।

“এস্থলেও ঋতু প্রতিরোধের ভয়” প্রদর্শন করা হইয়াছে। কিন্তু তাহাতে আমাদের পূর্বনির্দিষ্ট মতই সমর্থিত হইতেছে। এই ভয় কোনও অপ্রাকৃত, পারলৌকিক ভয় বা নরকের প্রসঙ্গ নহে, কর্তব্যবুদ্ধিকে জাগরিত করার অভিপ্রায়েই এই ভয় প্রদর্শিত হইয়াছে। যদি পিতা স্বীয় ঔদাসীণ্য বশতঃ, রজস্বাকন্যাকে রজোদর্শনের তিনবৎসরের মধ্যে বিবাহ দিতে মনোযোগী না হয়, তাহা হইলে সেই কন্যাকে যে হরণ করিবে সে কন্যার পিতাকে কোনও রূপ শুক দিবে না; কারণ কন্যার ঋতুপ্রতিরোধের হেতুভূত হওয়াতে, তিনি স্বীয় কন্যার স্বামি হইতে বঞ্চিত হন।

এই শ্লোকের ভাষা লিখিবার সময় ভাষ্যকার মেধাভিধি একটা প্রবাদে উল্লেখ করিতেছেন। তাহা এই—

কেচিদাহরমানবোহয়ং শ্লোকঃ

অর্থাৎ কাহারও কাহারও মতে ইহা মনুর রচিত শ্লোক নহে। ইহাতে এই শ্লোকটির উপর সন্দেহ ঘনীভূত হয় এমন নহে, পরবর্তী শ্লোকটিকেও (২৪) সন্দেহ হয়। কারণ এই শেবোক্ত শ্লোকও টীকাকারদিগের একটি সমস্যার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। যেহেতু পৌরুষাণ্যের সঙ্গে ইহার কোনও রূপ সামঞ্জস্য হয় না। তাই টীকাকারেরা সম্মতের সহিত ইহাকে “স্থানভ্রষ্ট” বলিতে বাধ্য হইয়াছেন।

এই দুই শ্লোক বাদ দিলে মনুসংহিতার মধ্যে এমন কোথাও কিছু পাওয়া যাইবে না, যদ্বারা অব্যক্তরজস্বার বিবাহের প্রসঙ্গ উপস্থিত হইতে পারে।

তর্কের খাতিরে এই দুইটি শ্লোকের তাৎপর্য মনুর উদ্দিষ্ট বলিয়া মানিয়া লইলেও, যদি এই দুই শ্লোকে অব্যবহিত পূর্বের ও পরের শ্লোকের সঙ্গে সংযোজিত করিয়া দেখা যায়, তবুও আমাদের মত সমর্থিত হয়।

নিরপেক্ষ ভাবে দেখিতে গেলে মনুর শ্লোকগুলি হইতে এই করটি মাত্র সিদ্ধান্ত হইতে পারে।

১। ঋতুমতী হওয়ার পর তিন বৎসর কন্যাদানের শ্রেষ্ঠ কাল। তাহার অধিক বিলম্ব অনুচিত।

২। গুণবান বর না জুটিলে ঋতুমতী কন্যাকে আশ্রয় পিতৃগৃহে রাখিবে। তাহাতে দোষ নাই।

৩। গুণবান (ব্রহ্মচর্য্যশীল) বর পাইলে বিবাহযোগ্য বয়সের পূর্বেও বিবাহ দেওয়া যাইতে পারে। ইহা বিশেষ বিধি; প্রচলিত প্রথা নহে।

৪। যদি কোনও ব্যক্তি স্বীয় ঋতুমতী কন্যাকে ঋতুর তিন বৎসরের মধ্যে বিবাহ দিতে পরাজন্য হয়, তবে সেই কন্যা স্বয়ম্বর হইবে। এবং পিতা কন্যার অধিকারিত্ব হইতে বঞ্চিত হইবেন। স্বয়ম্বর হইলে কোনও প্রত্যাবায় নাই।

পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, নারদেন্দ্র মতে “অতঃ পরন্তো রজসি” অর্থাৎ রজস্বা হওয়ার পরেই কন্যাদানের শ্রেষ্ঠ কাল। কিন্তু তিনি রজস্বা কন্যার বিবাহযোগ্য বয়সের শেষ সীমা নির্দেশ করেন নাই। গৌতমের মতে তিন ঋতু; বসিষ্ঠের মতে রজস্বা হওয়ার পর তিন বৎসর শ্রেষ্ঠ সময়। মনুর অভিপ্রায়ও তাই।

যাঁহারা মনুসংহিতার এই অংশ নিরপেক্ষ ভাবে একটু অভিনিবেশের সহিত অধ্যয়ন করিবেন, তাঁহারা এই শ্লোকের মধ্যে মনুর আরও একটি গুঢ় উদ্দেশ্য দেখিতে পাইবেন। তাহা আমরা এই স্থলে উল্লেখ করিব। নবম অধ্যায়ের বিবাহপ্রসঙ্গের প্রথমেই বিবাহের সাধারণ বিধি বর্ণনায় দুই শ্লোকে (৮৮।৮৯) মনু স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন। আমরা পূর্বেই তাহার অঙ্গবাদ দিয়াছি। সুবিধার জন্য তাহা সংক্ষেপে আবার উল্লেখ করা গেল।

“মুন্দর, সুচরিত্র, ব্রহ্মচর্যালীল, সদৃশ বর উপস্থিত পাইলে, কন্তার বিবাহযোগ্য বয়সের পূর্বেও প্রদান সঙ্গত । কিন্তু গুণহীন বরকে কখনও কন্তাদান করিবে না । ঋতুমতী কন্তা পিতৃগৃহে আজীবন থাকুক, সেও ভাল ।”

কই ? এখানেও ঋতুমতী কন্তাকে পিতৃগৃহে রাখার কোনও প্রত্য-  
বায়ই নাই, বরং বিধিই দেওয়া হইয়াছে । আর বোধায়নস্মৃতি  
তাহার বিপরীত বিধি সর্বাগ্রে চীৎকার করিয়া বলিতেছেন কেন ?  
এই বাক্যষয়ের তুলনা করুন—

কামমামরংগং তিষ্ঠেদ্ গৃহে কশ্চর্ভুমতাপি । মনুসং ৮৯ ।

( যাবদ্ গুণবান্ বরো ন প্রাপ্তঃ । মেধাতিথিভাষ্যঃ ) ।

অপি বা গুণহীনায় নোপরুদ্যাদ্রজস্বলান্ । বোধায়নঃ ।

মনু বলিতেছেন—গুণবান বর না পাইলে ঋতুমতী কন্তাকে আমরণ  
পিতৃগৃহে রাখিবে ।

বোধায়ন বলিতেছেন :—

গুণহীন বরকেও কন্তাদান করিয়া ফেলিবে ; কখনও রজস্ব কন্তা  
গৃহে রাখিবে না ।

ইহার সূক্তের না দিলে আমাদের পথ পরিষ্কার হইবে না ।

দেশে বালাবিবাহ প্রচলিত হইয়াছে ; ইহা সত্য । হিন্দুশাস্ত্র ইহাকে  
অস্বীকার করে কল্পক ; কিন্তু হিন্দু সমাজের অধিকাংশ ইহাকে স্বীকার  
করিয়া লইয়াছে । ইহা আচারগত হইয়া স্মৃতিষ্ঠিত হইয়া বসিয়াছে ।  
ইহাকে অস্বীকার করা সম্ভব নহে । কিন্তু কি স্মৃত্ত্রে এই শনি আশা-  
দের সমাজের রক্ষণ গত হইয়া বসিয়াছে তাহা নির্ণয় করা প্রয়োজন !

তাই প্রসঙ্গত আমাদিগকে একটু দূরে বাইতে হইবে । আমা-  
দিগকে প্রাচীন ভারতীয় ও গ্রীক সভ্যতার সঙ্গে একবার বর্তমান  
মানবসমাজের গতি তুলনা করিতে হইবে ।



পূর্বকালে ঋষিদিগের ও শাস্ত্রকারদিগের একমাত্র লক্ষ্য ছিল ধর্ম, ব্যক্তির কল্যাণ ও সমাজের শ্রেয়ঃ । এই তিনটি সাধনের জন্য তাঁহারা ব্যক্তিগত ভোগ সুখাদি অকাতরে বিসর্জন করিতে ও কুণ্ঠিত হন নাই । সমাজেরও ভোগমুখী গতিকে তাঁহারা সর্বতোভাবে নিয়ন্ত্রিত করিয়া ধর্মের, কল্যাণের, শ্রেয়ের পথে অনেকাংশে চালিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । বিবাহকে তাঁহারা দম্পতির ভোগসুখ, বা পরিবারিক সুখস্বচ্ছন্দ্যের বহু উর্দ্ধে দেখিতেন, তাহা আমরা নারদ-সংহিতায় দেখিয়াছি । আমাদের দেশে যখন শিষ্য দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য শেষ করিয়া গৃহস্থপ্রবেশ প্রবেশার্থ আচার্য্য হইতে বিদায় লইতে যাইতেন তখন আচার্য্য যে উপদেশ দিতেন তাহার কিয়দংশ তৈত্তিরীয়োপনিষদের প্রথমাবল্লী হইতে উদ্ধৃত করিতেছি । আচার্য্য শিষ্যকে উপদেশ দিতেছেন:—

সত্যংবদ । ধর্ম্মংচর । সাধ্যায়ান্মা প্রমদঃ । প্রজাতন্তুঃ  
মা ব্যবেচ্ছেৎসীঃ ।

সত্যায় প্রমদিতব্যং । ধর্ম্মাৎ ন প্রমদিতব্যং । কুশলান্ন প্রমদিতব্যং । ভূতৈ ন প্রমদিতব্যং । সাধ্যায়প্রবচনাভ্যাং ন প্রমদিতব্যং; দেবপিতৃকার্য্যভ্যাং ন প্রমদিতব্যং ।

মাতৃদেবো ভব । পিতৃদেবো ভব । আচার্য্যদেবো ভব । অতিথিদেবো ভব ।

যানি অনবজ্জানি কৰ্ম্মাণি তানি সেবিতব্যানি । নো ইতরাণি । যানি অস্মাকং স্মরিতানি । তানি ত্রয়া উপাস্যানি । নো ইত্তরানি । \* \* \* \* \*

এষ আদেশঃ । এষ উপদেশঃ । এষা বেদোপানিষৎ, এতদমুশাসনম্ । এবমুপাসিতব্যম্ । এবমুচৈতদুপাস্তমিতি ।

ইহা হইতেই স্পষ্ট প্রতীত হইবে যে আমাদের সমাজের প্রতিষ্ঠা সমাজের ধর্ম, কুশল, ভূতি ও প্রভাতস্বরকার উপরে ছিল। মানব-জীবনের প্রত্যেক সন্ধিক্ষেত্রে এমন এক এক অনুষ্ঠান বিহিত হইয়াছে, বাহাতে মানব এবং মানবের মধ্য দিয়া সমাজ ও রাষ্ট্র, বিচ্ছেদ হইতে সংহরণের দিকে, প্রেয়ঃ হইতে প্রয়োভূমির দিকে, অগ্রসর হইতে পারিত। উৎসবের সহস্র বিলাসকে এবং ভোগের সহস্র ঐশ্বর্যকে সং-যমের সুবর্ণ-শৃঙ্খলে জড়াইয়া আমাদের সমাজ যে নির্মল আদর্শ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল তাহা ক্রমে ক্রমে মলিন ও বিকৃত হইয়া গিয়াছে। এখনও যে ভারতের দ্বিজাতিরা বিবাহ বা গর্ভাধান বা অন্যান্য সংস্কারের প্রাকালে যে সংযম, উপবাসাদি করিয়া থাকেন, তাহা কেবল বহু দিনের জীর্ণ অভ্যাসের অশুকৃতি মাত্র।

রাষ্ট্রের সর্বশ্রেষ্ঠ চেষ্টা উৎকৃষ্ট মানবজীবনের বিকাশেই ব্যবসিত হয়। বাহাতে হীনজীবী, কুৎসিৎ ক্ষুধাতৃষ্ণায় জর্জরিত সন্তান জন্মলাভ করিয়া, নানা কদাচারে সমাজকে সম্বলিত করিয়া না তোলে, তজ্জন্ত হিন্দুধর্মবিগণ যথেষ্ট বিধান করিয়া গিয়াছেন। তাহারই ফলে ভারত হইতে দম্ভ্যতা, চৌর্য্য, লম্পটতা, মিথ্যা প্রভৃতি একেবারে নির্মূলা হইয়া গিয়াছিল। অপেক্ষাকৃত আধুনিক যুগেও বাহার্য্য মেগাস্থিনিস বা হিউন্থস্কেস ভারত বর্ণনা পড়িয়াছেন তাহাদের ইহা অবদিত নাই। বাহাতে হীনধর্মী কোনও মানব আপনার বিধাক্ত প্রকৃতির দ্বারা সমাজ-দেহ কলুষিত বা বিকৃত করিবার অবসর না পায়, তজ্জন্ত শাস্ত্রকারেরা যথেষ্ট বিধান করিয়াছিলেন। মহুর নির্দেশ মতে তাহাকে কেহ কস্তাদান করিবে না। কস্তা ঋতুমতী হওয়ার পর আজীবন পিতৃগৃহে থাকুক, সেও ভাল। নারদ ও বলেন “এমন লোক ক্ষেত্র গ্রহণ করিবার যোগ্য নহে।” পক্ষান্তরে, শ্রেষ্ঠ বর উপস্থিত থাকিলে বিবাহ যোগ্য বয়সের পূর্বেও মহু কস্তাদান বিহিত

করিয়াছেন। তাৎপর্য্য এই যে এই সকল স্থলে কোনও বিপদের আশঙ্কা নাই। যিনি দীর্ঘকাল সংযম অভ্যাস করিয়াছেন, স্বাভাবিক হৃদয়ের সকল ভোগতৃষ্ণা দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্যের দ্বারা কল্যাণের পথেই নিয়মিত হইয়া গিয়াছে, তাঁহাকে বিবাহযোগ্য বয়সের কিছু পূর্বেও কন্যাদান করা বাইতে পারে। কারণ তাঁহার দ্বারা লোকস্থিতির মর্যাদা কোন প্রকারে বর্ধ হইবার আশঙ্কা নাই। যে সমাজে ব্রহ্মচর্য্যের ভাব এতই অধিক ছিল যে কোনও লোক, “অপর একজন পুত্র, ব্রহ্মচার্য্যগণ সাধুপ্রকৃতি মানবের দ্বারা” আপনার জীব ক্ষেত্রে সম্ভাবন উৎপাদন করিবার শাস্ত্রবিহিত অধিকার প্রাপ্ত হইত এবং তদ্বারা তাঁহার পারিবারিক জীবনের কোনও অকল্যাণ বা ব্যতিচার সম্ভবপর হইবে, এমন কল্পনাও মনে আসিতনা, সেই সমাজের আদর্শ কত বৃহৎ, কত উন্নত তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হইবে।

প্রাচীন গ্রীক সভ্যতার দিকে দেখিলেই আমাদের পূর্ব্বোক্ত কথার সত্যতা উপলব্ধি হইবে। প্লুটার বলেন :—\*

\* In their marriage the bridegroom carried off the bride and she was never chosen in a tender age, but when she had arrived at full maturity.....The bridegroom, neither oppressed with wine nor enervated with luxury, but perfectly sober, stayed with her only a short time at night and he then retired to his usual apartment to sleep. He spent the day with his companions and reposing himself with them in the night, nor even visiting bride but with great caution and apprehension of being discovered by the rest of the family ; this they did, not for a short time only, but some of them even had children before they had an interview with their wives in the day time. This

অর্থাৎ “লাইকার্গাসের প্রবর্তিত নিয়মে, প্রাচীন গ্রীকদের বিবাহে বর কন্তাকে হরণ করিত। কিন্তু পরিণতবয়স্কা না হইলে কখনও কন্তাকে কেহ নিৰ্ব্বাচন করিত না। বর বিলাস কি মদ্য পানাদি বর্জন করিয়া সম্পূর্ণ সংযমের সহিত কিছুকণের জন্ত রাত্রে জ্বর সঙ্গে কাটাইত; পরে নিজার জন্ত, সে তাহার শয়নকক্ষে গিয়া আপনার বয়স্কদের সঙ্গে ঘুমাইত। সারাদিন জ্বর সঙ্গে দেখা করিতে পারিত না। রাত্রে নিজের জ্বর সঙ্গে তাহাকে এমন সতর্ক ও সতয়ে দেখা করিতে হইত, যেন পরিবারের অন্য কেহ তাহা জানিতে না পারে। এইভাবে যে বিবাহের পর দুই এক বৎসর যাইত তাহা নহে, অনেকে ৩৪টি সন্তান জন্মিবার পরেও, দিনে জ্বর সঙ্গে মিশিতে পারিত না। সমাজে নারী লইয়া যে বীভৎস প্রতিদ্বন্দ্বিতা বা ঈর্ষা সমাজকে কলঙ্কিত করিতেছে, তাহা দেখিয়া লাইকার্গাস তাহা দূর করিবার ইচ্ছায় নিয়ম করিলেন, যেমন লোকে আপনাপন জ্বর সঙ্গে সংযত ব্যবহার

kind of commerce not only exercised their temperance and chastity but kept their bodies fruitful.....when Lycurgus had thus established a proper regard to modesty and decorum with respect to marriage, he was equally studious to drive from the state the vain and womanish passion of jealousy by making it quite as reputable to have children in common with persons of merit as to avoid all offensive freedom in their behaviour to the wives. He allowed that if a man in years should have a young wife, he might introduce to her some handsome and honest young man whom he most approved of, and when she had a child of this generous race, bring it up as his own. On the other hand he allowed that if a man of character should entertain a passion for a married woman on account of her modesty and the beauty of her children, he might treat with her husband for admission to her company, that he might produce excellent

করিবে তেমনি সদৃশশালী ছই বা ততোধিক পুরুষ এক নারীর ক্ষেত্রে সন্তান উৎপাদন করিলে তাহা দূষণীয় হইবে না। যদি কোন প্রৌঢ় বা বৃদ্ধ ব্যক্তির যুবতী ভাৰ্য্যা থাকে, তবে স্বামী যে যুবককে সচ্চরিত্র এবং সদৃশশালী মনে করে, যাহার উপর সে সম্পূর্ণ নির্ভর করিতে পারে, এমন সুন্দর, সাধুপ্রকৃতির যুবকের দ্বারা সে নিজের ক্ষেত্রে সন্তান উৎপাদন করিতে পারিবে। অপর পক্ষে যদি কোন সচ্চরিত্র যুবক, কোনও বিবাহিতা যুবতীর শালীনতা ও তাহার সন্তানাদির সৌন্দর্য্য অম্লরক্ত হইয়া সেই যুবতীর সঙ্গ কামনা করে, তবে সেই যুবতী স্বামীর অম্লমতি গ্রহণ করিয়া, তাহার দ্বারা সন্তান উৎপাদন করিতে সক্ষম হইবে। কারণ, লাইকার্গাস্ প্রথমতঃ মনে করিতেন পারিবারিক উন্নতি বা সম্পদ, রাষ্ট্রীয় কল্যাণের অধীন, তজ্জগৎ বাহাতে ব্যক্তিগত বা পরিবারগত সুখ বা কল্যাণের অতিরিক্ত আকাঙ্ক্ষার দ্বারা রাষ্ট্রের কল্যাণ বিপন্ন না হয়, তাহার প্রতিবিধানার্থে স্বস্থ, সুন্দর, সমর্থ অপত্যোৎপাদনের পথ উন্মুক্ত করিয়া দেওয়া হইয়াছিল। দ্বিতীয়তঃ

children. For in the first place, Lysurgus considered children not so much the property of their parents as of the state; and therefore he would not have them begot but by the best men in it. In the next place he observed the vanity and absurdity of other nations, who kept their wives shut up, that they may have children by none but themselves, though they may happen to be doting, decrepit and infirm. As if children sprung from a bad stock, and consequently good for nothing, were no detriment to those whom they belong to and who have the trouble of bringing them up.

These regulations tending to secure a healthy offspring, and consequently beneficial to the state, were so far from encouraging that licentiousness of women *that adultery was not known amongst them.*, Plutarch's—Lysurgus.

লাইকার্গাস্ বেষ বুঝিয়াছিলেন, যেসকল জাতি নারীগণকে অন্তঃপুরে বদ্ধ রাখিয়া, স্বামিগণ জরাগ্রস্ত, দুর্বল ও হীনবীৰ্য্য হইলেও তাহাদের দ্বারাই অপত্যোৎপাদন সঙ্গত মনে করে, সেই সকল জাতির উন্নতি সম্ভবপর নহে । দুর্বল হীনবীৰ্য্য পিতামাতা হইতে উৎপন্ন সম্ভান যে পরিবারের ও রাষ্ট্রের শক্তি ক্ষীণ করিয়া দেয় তাহা সেই সকল জাতি বুঝিতে অক্ষম” ।

এই সকল আচার গ্রীসের মধ্যে সর্বত্র প্রবর্তনের পর হইতে গ্রীকশিশুগণ কেমন সবল, সমর্থ, মনস্বী এক বীর জাতিতে পরিণত হইয়াছিল তাহা সকলেই জানেন । তন্নিম্ন তাহাদের নৈতিক জীবনের ও অনেক উন্নতি সাধিত হইয়াছিল । সর্বত্র সংঘমছিল ; নারীগণের কোনও ব্যাভিচার বৃত্তি ছিল না । এমন কি পরদার দোষ গ্রীসের কোনও লোক কখনও জানিত না ।

গ্রীকগণ রাষ্ট্রীয় মঙ্গলের নিকট ব্যক্তিগত জীবনকে অতিমাত্রায় নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাদের রাষ্ট্রীয় মঙ্গলের আদর্শ কত উন্নত ছিল তাহা বোঝা যায় । গ্রীকেরা এইপথে অনেক বিশেষ সফল হইতে পারে নাই, তাহা তাহাদের সভ্যতার ইতিহাসই প্রতিপন্ন করিতেছে । গ্রীক আদর্শ হইতে ভারতীয় আদর্শ অনেক স্বতন্ত্র ছিল । গ্রীকগণ ভোগবুদ্ধিকে সংযমের দ্বারা সংহত করিয়া তাহাকে রাষ্ট্রের কল্যাণেই পর্য্যবসিত করিয়া দিত । কিন্তু হিন্দুভারত ব্যক্তিগত সুখকে সামাজিক কল্যাণ এবং সমাজের কল্যাণকে ধর্ম্মের ও পারলৌকিক মঙ্গলের পথে নিয়োজিত করিত ।

নানাবিধ বিসম্বশ সভ্যতার আবর্তে পড়িয়া হিন্দুসমাজের মধ্যে এই শ্রেয়োধর্ম্মের আদর্শ ক্রমে ক্রমে মলিন হইয়া গিয়াছে । তাই আজকাল সহস্র ভোগবুদ্ধি অগণ্য সরীসৃপের মত সমাজকে জড়াইয়া

ধরিয়া, ব্যক্তিগত সম্প্রদায়গত বহুবিধ স্বার্থসাধনের পথে উদ্ধামবেগে ছুটিতেছে। সেই হেতু বিবাহাদি সংস্কার শুধু এক অন্ধ আচারে পরিণত হইয়াছে তাহা নহে, তাহা ভোগমুখের একমাত্র উপায়রূপে, অর্থার্জনের একটা ব্যবসাবিশেষে পরিণত হইয়াছে। আমাদের জাতকর্ম ও বিবাহাদির অন্তরালে আমরা সেই পুরাতন হিন্দুদিগের উদার আদর্শ অনেক দিন দেখি নাই বা দেখিবার ইচ্ছাও করি নাই, পাছে আমাদের ভোগবুদ্ধি বাধা প্রাপ্ত হয়। পাশ্চাত্য সভ্যতার কেবল একটা ভোগের দিকই আমাদের উপর বিশেষ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। কশ্মীরদিক, অমুষ্ঠানের দিক আমরা নিত্যই উপেক্ষা করিতেছি; তাই পাশ্চাত্য জগতের সহস্র ভোগমুখী গতি আমাদের আধুনিক বিকৃত সমাজের অন্তরাত্মকে প্রত্যহ ব্যথিত, খণ্ডিত করিতেছে। আমরা বিবাহ করি—পণ বা যৌতুকের জ্ঞ; বিবাহের মন্ত্রগুলির দিকে লক্ষ্য করি না। মন্তোচ্চারণের আড়ম্বরের কোনও ক্রটি নাই। আমরা সকল অমুষ্ঠানের বহিরাবরণগুলি নিয়া অনেক গর্ব করি, কলহ করি, কিন্তু এই সকল আবরণের পশ্চাতে যে সজীব আদর্শ, যে নির্মলভাব, জীবনের প্রত্যেক পর্যায়ে সঙ্গ আমাদিগকে এক সময় একীভূত করিয়া দিয়াছিল তাহার দিকে দৃকপাত করি না। দেবালয়ের বহির্দেশে সাজাইবার জ্ঞ সকলেই প্রাণপণ চেষ্টা করিতেছি কিন্তু বেদীর উপরে দেবতার প্রতিষ্ঠা করাই যে চরম লক্ষ্য তাহার দিকে সম্পূর্ণ উদাসীন, তাই আমাদের দেশে এত ব্যতিচার আসিয়াছে, সংযমকে লোকে নিগ্রহ বলিয়া ভয় করিতেছে।

মনুরসময়ে ও জীজাতির প্রতি কথঞ্চিৎ শ্রদ্ধা ও মর্যাদা প্রদর্শিত হইত তাহা সকলেই জানেন। মনুর কতকগুলি বচন অনেকেই আবৃত্তি করেন; তাহা প্রাচীনতর সংস্কারের প্রতিধ্বনি মাত্র।

এই ভাবের বিরোধী দুই একটি শ্লোক এই সংহিতায় দৃষ্ট হয়, তাহার আলোচনা নিরর্থক ।

মনুসংহিতায় দেখা যায়—

পিতৃভি ভ্রাতৃভিশ্চৈত্যাঃ পতিভি দেবরৈ স্তথা ।

পূজ্যা ভূষয়িতব্যাস্চ বহুকল্যাণমিপ্সুভিঃ ॥

যত্র নার্যাস্তু পূজ্যন্তে রমন্তে তত্র দেবতাঃ ।

যত্রৈতাস্তু ন পূজ্যন্তে সর্বা স্তত্রাকলাঃ ক্রিয়াঃ ॥

“যাহারা কল্যাণ কামনা করেন তাঁহারা কি পিতা হউন, ভ্রাতা পতি কিম্বা দেবর হউন, নারী জাতিকে সম্মান প্রদর্শন করিবেন, যথাযোগ্য বেশভূষা দ্বারা তাঁহাদিগের সৎকার করিবেন । যেখানে নারীগণ সুপূজিতা হন, সেইস্থানে দেবতারা প্রসন্ন হইয়া থাকেন, যেই স্থানে নারীগণ পূজনীয়া নহেন, সেই স্থানে সকল যাগযজ্ঞ নিফল হইয়া যায়।”

পুরাকালে নারীদিগের ব্রহ্মচর্য সাধন ছিল, তাহারা বেদাধ্যয়ন করিত । তাহাদিগের সাবিত্রীবাচন করা হইত । বশিষ্ঠ রজস্ব কন্তাকে “অমৃতা” সংজ্ঞা দিতেন ; পরাশর যাজ্ঞবল্ক্যের মতে কোনও পাপে নারীগণ অন্তর্ভুক্ত হইতে পারেন না । আশ্বলায়ন শ্রৌতসূত্রে “সম্মানং ব্রহ্মচর্যং” সূত্রে জাপুরুষ উভয়েরই একপ্রকার ব্রহ্মচর্যের বিধান রহিয়াছে । ঋগ্বেদে দেখা যায় স্ত্রী ও পুরুষেরা একত্র হইয়া যজ্ঞাদি সম্পন্ন করিতেন । ব্রহ্মকু ঋষির কন্তা ব্রহ্মবাদিনী গার্গী ( বৃঃ আঃ উপনিষৎ ), সার্পরাজ্ঞী ( ঋ ১০।১৮২ ), অত্রির আত্মজা আপালা ( ঋ ৮।৮০ ), বিদুষী বিশ্ববারা, আত্রেয়ী ( ঋ ৫।২৮ ), গোধা ( ঋ ১০।১৩৪ ), অজিরাকন্তা ও অসঙ্গ পত্নী শাশ্বতি ( ঋ ৮।১ ), রাজর্ষি কঙ্কিবানের কন্তা শোবা ( ১০।৩২-৪০ ), সূর্য্যকন্তা সূর্য্যা ( ঋ ১০।৮৫ ),



উত্তর কুরুপুত্রির কন্যা সরস্বতী ( ১০১২৫ ), মধ্যাহ্নবাসিনী পঞ্চাষষ্টি ( নিঃকোঃ ), প্রকৃতি নারীগণ কেবল বৈদিক যন্ত্রদর্শিনী ছিলেন এমন নহে, তাঁহারা পৌরোহিত্যও করিতেন । যাজ্ঞবল্ক্যের পত্নী মৈত্রেয়ীর কথা অনেকেই বিদিত আছেন ।

যে হিন্দুজাতি একদিন নারীগণকে এত বড় করিয়া দেখিতে শিখিয়াছিলেন আমরা তাঁহাদেরই বংশধর । কিন্তু এখন আমরা বিধাতাকে প্রশ্ন করিয়া থাকি—

“স্ত্রী-যন্ত্রং কেন লোকে বিষমমৃতময়ং ।

ধর্ম্মনাশায় সৃষ্টম ( অঃ গীতা ) ॥

এই যে বিষ ও অমৃতে পূর্ণ স্ত্রীযন্ত্র ধর্ম্মনাশের জন্ত কে সৃষ্টি করিল ?

আমরা আজকাল এত অধঃপতিত যে বিধাতাকে এইরূপ প্রশ্ন করিতে ও কুণ্ঠিত হই না । আমরা কতাকে বস্ত্রেক্ষন দানের জায় একটা অস্থাবর দান সামগ্রী বলিয়াই মনে করিয়া থাকি এবং বরকে এক পণ্যজাতের মত গণ্য করিতে দ্বিধা বোধ করি না । বিবাহকে ভোগ-সুখের একটা লাইসেন্স ( License ) বিশেষ মনে করিতে লজ্জা বোধ করি না । তাই গৌরীদানে স্বর্গলাভ, রোহিণী-দানে বৈকুণ্ঠপ্রাপ্তির প্রলোভন এখনও আমাদের কাছে অধঃপাতের পথে উৎসাহ প্রদান করিতেছে ।

প্রসঙ্গতঃ আমরা একটু দূরে আসিয়াছি ।

মমুর অভিপ্রায় সমাজকে অক্ষত রাখা এবং সুস্থ সমাজের নির্মলতার দ্বারা ধর্ম্মকে অক্ষণ্ড করিয়া মানব জীবনের প্রতিপর্কে তাহার প্রতিষ্ঠা করা । মমুর অশ্রাব্য অংশ আলোচনা না করিলেও উপরোক্ত লোকার্ঘ্য হইতেই তাহা প্রতিপন্ন হইবে ।

মহুর মতে স্বজ্ঞা কত্তা কোনও মতে দোষী হয় না ; এবং সেই কত্তাকে যে বিবাহ করিবে, তাহারও কোন দোষোপেক্ষ নাই । অগণ্য ক্রমহত্যার ভয় এই সংহিতাকে আড়ষ্ট করিয়া তুলে নাই ।

“যদি কত্তার পিতা”, ক্ষমতা ও সুর্যোগ সত্ত্বেও, “যথা কালে কত্তাদান না করেন, তবে তাঁহার ব্যবহার নিন্দনীয়,” যাত্র এই কথাটি মহু কত্তার পিতার প্রতি প্রয়োগ করিয়াছেন, ইহা নবম অধ্যায়ের চতুর্থ শ্লোকে ব্যক্ত হইয়াছে । সেই শ্লোকের মাজ্জাজ সংস্করণের টীকায় ( মাণ্ডলিক ) মেধাতিথির ভাষ্যের ভিতর কোন অজ্ঞাতনামা লেখক একটি কথা সংযোগ করিয়া দিয়াছেন. যদ্বারা মেধাতিথি-কৃত ভাষ্যের মুখ্য ভাবের সঙ্গে বিরোধ হয় ॥ তাহা এই :—

“কঃ পুনঃ কন্যাদানকালঃ ? অষ্টমবর্ষাৎ প্রভৃতি

প্রাগৃতোরিতিস্মর্য্যতে ।”

মাণ্ডলিক নিজ গ্রন্থের মধ্যে মহুর ভাষ্যকার মেধাতিথির হস্তলিপির অসম্পূর্ণতার বিষয় বলিয়াছেন । শ্রীযুত যোগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য শিরোমণি মহাশয়ের \* ( Commentaries on Hindu Law ) গ্রন্থে এই শ্লোকটির ( ২:৪ ) প্রসঙ্গে বলেন যে মেধাতিথির এই শ্লোকের ভাষ্যের মধ্যে একস্থলে ৮টি অক্ষর এবং অত্র ১৮টি অক্ষর পাওয়া যায় না । মাজ্জাজের সংস্করণের এই স্থানেই উক্ত কথাগুলি সংযোজিত হইয়া গিয়াছে । যিনি এইখানে উপরোক্ত পাঠ প্রস্তাব করিয়াছেন তিনি মেধাতিথির ভাষ্যার্থ যথাপূর্ব্ব অনুসরণ করেন নাই এবং তাঁহার মতের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতেও সমর্থ হন নাই । ইহা দ্বারা কিরূপে বাল্য-বিবাহ সমর্থনের চেষ্টা হইয়াছে ইহাও তাহার একটা নিদর্শন ।

মহুর ছয় জন টীকাকার আছেন। মেধাতিথি ভাষ্য সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন। অতএব মহার্ঘের যথার্থ অর্থগ্রহ করিতে হইলে এই ভাষ্যের উপরেই অধিক নির্ভর করিতে হয়। কুল্লুকভট্টের নামও টীকাকার-দিগের মধ্যে বিশেষ বিখ্যাত। ইনি মেধাতিথির ভাষ্যের ও মহার্ঘের টীকা লিখিয়াছেন। কিন্তু ইনি অতি আধুনিক লোক, ইনি বাল্যবিবাহের সমর্থক ছিলেন; তাই তাঁহার টীকার উপর আমরা নির্ভর না করিয়া, মনুসংহিতার ব্যাখ্যায় মেধাতিথির ভাষ্যই অবলম্বন করিব। মেধাতিথি উপরোক্ত “কামমামরণং তিষ্ঠেৎ” ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিতেছেন—

প্রাক্‌ঋতোঃ কন্যায় ন দানম্। ঋতাবপি। যাবৎ গুণবান্  
বরো ন প্রাপ্তঃ।

“ঋতুর পূর্বে কন্যাদান বিহিত নহে। ঋতুদর্শনেও দিবে না, যে পর্যন্ত গুণবান বর না পাওয়া যায়।”

ইহাই মহুর যথার্থ অভিপ্রায়। ইহা সাধারণ বিধি। রূপগুণবান বরের পক্ষে মহুর বিশেষ বিধি পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। সেই স্থলেও “অপ্রাপ্তামপি” একটী কথা রহিয়াছে, মেধাতিথির মতে তদর্থ “বিবাহ-যোগ্য বয়স প্রাপ্ত না হইলেও;” এবং পরবর্তী শ্লোকেই বক্তব্য পরিষ্কার করিবার জন্য মনু বলিতেছেন, “ঋতুমতী হইলে কন্যাকে আজীবন গৃহে রাখিবে, অনুরূপ বরের যদি অভাব হয়।”

পূর্বেই মহুর নবম অধ্যায়ের ২৪তি শ্লোকের কথা বলিয়াছি। এই শ্লোকটাই কেবল বাল্যবিবাহসমর্থনকল্পে পণ্ডিতমূৰ্খ সকলেরই মুখে শুনা যায়। প্রত্যেক শ্লোককে সমগ্র গ্রন্থের সঙ্গে যুক্ত করিয়া না দেখিলে গ্রন্থকারের তাৎপর্য বুঝা দুৰূহ। এই শ্লোকটি নিম্না ভাষ্যকার ও টীকাকারেরা বিশেষ অশুবিধায় পড়িয়াছেন তাহা পূর্বেই আলোচিত

হইয়াছে। তাহার মধ্যে “ধর্ম্মে সৌদতি সত্ত্বঃ” এই বাক্যটি নিম্না টীকাকারদিগের মধ্যে বিবম বিবাদ। ইহার কত অর্থ হইয়াছে তাহা এখানে উল্লেখ নিম্নপ্রয়োজন। টীকাকারের ব্যাখ্যা শাস্ত্র নহে, শাস্ত্রার্থ অধিগমের সহায় মাত্র। এই শ্লোকটি মেধাতিথি প্রভৃতি স্থানভ্রষ্ট বলিয়াছেন। আমরা ইহাকে মনুর শ্লোক বলিয়া নিরাপদে গ্রহণ করিতে পারি না। ভাষ্যকারেরও সন্দিক দৃষ্টি ইহার উপর পড়িয়াছে।

মনুর শেষ শ্লোকটি মবার্ধ সমাগ্ প্রতিপন্ন করিতেছে। উপরোক্ত ২৪ শ্লোকটি তাহার বিরোধী। এই অধ্যায়ের পূর্বোক্ত শ্লোকগুলির সারাংশ এই শ্লোকে বলিয়া মনু কেবল তাঁহার মত প্রতিপন্ন করিয়াছেন এমন নহে তিনি তাঁহার সংহিতাকে বিবাহের মন্ত্রার্থের সঙ্গে, গৃহ স্মৃতিদিগের বিধির সঙ্গে এবং বিবাহের প্রকৃত তাৎপর্যের সঙ্গে এক করিয়া দিয়াছেন। শ্লোকটি এই :—

“দেবদত্তাং পতি ভার্য্যাং বিন্দেত নেচ্ছয়াত্মনঃ”

পতি নিজের ইচ্ছানুযায়ী বিবাহ করিতে পারেন না, দেবতাদিগের প্রদত্তা কন্যাকেই ভার্য্যা স্বরূপ গ্রহণ করিতে হইবে।

এই “দেবদত্তা” শব্দের অর্থ কি, তাহা বিশেষ ভাবে পরবর্তী অধ্যায়ে বলা যাইবে এবং তখন আমাদের বক্তব্য আরও স্পষ্টতর হইয়া উঠিবে।

মনুর অষ্টম অধ্যায়ের কয়েকটি শ্লোকের আলোচনা করা প্রয়োজন :—

“পাণিগ্রহণের মন্ত্রগুলি কত্ভার পক্ষেই প্রযুক্ত। যিনি অকত্ভা (যাঁহার সতী-ধর্ম্ম নষ্ট হইয়াছে) তিনি ধর্ম্মানুষ্ঠানের যোগ্য নহেন”, ৮।২২৬

মেধাতিথির মতে যে নারী গুরুতর পীড়াগ্রস্তা, কিম্বা অন্তের দ্বারা একবার মাত্রও উপভুক্তা হইয়াছে, সে কত্ভাসংজ্ঞা হইতে বঞ্চিত হয়। নারদও সেই মত প্রকাশ করেন :—

দীর্ঘকুৎসিতরোগান্তা ব্যঙ্গা সংস্পৃষ্টমৈথুনা ।

দুর্কীহন্তগতভাবে কন্যাদোষাঃ প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

অল্পবয়স্ক নিশ্চরায়োজন । অল্পবয়স্কা বাণীর প্রতি শেবোক্ত লক্ষণত্রয় কোনও মতে প্রয়োগ করা যাইতে পারে কিনা, তাহা বিবেচনা করা উচিত ।

মহুর আরও দুইটি শ্লোকের অর্থ এইরূপঃ—

“যদি কোন ও কন্যা স্বৈচ্ছায় শ্রেষ্ঠবর্ণের পুরুষের সঙ্গ করে তবে তাহাকে শাসন করিবেই না। কিন্তু যদি সে নীচ জাতির কোনও, পুরুষের সঙ্গে মিলিত হয়, তবে তাহাকে গৃহে আবদ্ধ করিয়া রাখিবে ।

“যদি কোনও অগ্ন্যজ পুরুষ, শ্রেষ্ঠ বর্ণের কুমারীর সংসর্গ করে, তবে তাহার মৃত্যুই বিহিত । যদি কুমারী এবং পুরুষ এক বর্ণের, অহরূপ প্রকৃতির হয়, তবে কন্যার পিতার সন্মতি ক্রমে তাহাকে শুদ্ধ প্রদান করিয়া ঐ পুরুষ ঐ কন্যাকে বিবাহ করিবে ।

এই শ্লোকগুলি এবং ৩৬৪শ শ্লোকের “সকামাকন্যা” ইত্যাদি বিশেষণ গুলি দৃঢ়রজ্জ্ব কন্যাকেই নির্দেশ করিতেছে । এই স্থলে মনে রাখা প্রয়োজন যে এই সংহিতায় সর্বত্র কন্যা শব্দই প্রয়োগ করা হইয়াছে

# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ !

### অষ্টম অধ্যায় ।

অন্যান্য নানাবিধ শাস্ত্র বচন ।

এখন আমরা “গৌরীদান”, “কুমারীদান” ইত্যাদির প্রসঙ্গে কিছু বলিব। গৌরী শুভ্রাবর্ণী, রোহিণী অর্ধে রক্তবর্ণী, কন্যা অর্ধে অশ্বের দ্বারা অঙ্গুপভূক্তা, রক্তস্বলা, বা রক্তকা। যম দ্বাদশবর্ষীয়া (সম্ভবতঃ রক্তকা) বালিকাকে কন্যাবলেন (রক্তস্বলাকন্যা), পরাশরের “কন্যা রক্তস্বলা” দ্বাদশবর্ষীয়া বালিকাই উল্লিখিত। সম্ভবতঃ প্রথমে দশমবর্ষীয়া বালিকাকে কন্যা (৬৬) বলিয়া, আবার পরবর্তী শ্লোকে অষ্টমবর্ষীয়া বালিকাকেও কন্যা সংজ্ঞা দিয়াছেন। কি হুত্রে তাহার কোন উল্লেখ নাই। এই বিসদৃশ শ্লোকটির সঙ্গে মরীচির নামে উদ্ধৃত আরও একটি শ্লোক দৃষ্ট হয়।

গৌরীদদন্না কপৃষ্ঠং বৈকুণ্ঠং রোহিণীং দদৎ ।

কন্যাং দদৎ ব্রহ্মলোকং রৌরবং তু রক্তস্বলাং ॥

এই শ্লোকটি কন্যাদানের মূলে এক নূতন দিক উন্মুক্ত করিয়া দিতেছে। কন্যার আত্মার দিকে, তাহার ঐহিক পারত্রিকের সুখ ও স্বপ্নের দিকে, সমাজের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি নাই, কেবল দান

দানফল এবং ভৎসঙ্গে স্বর্গ, বৈকুণ্ঠ বা ব্রহ্মলোক প্রাপ্তির লোভ কিম্বা যৌরব নরকের বিভীষিকা। এই সকল পাপ-পুণ্যার্জনের ভয় কোন ও প্রাচীন সংহিতায় নাই—কেবল পূর্ব প্রদর্শিত বম সংহিতায় প্রক্লিষ্ট শ্লোকগুলির মধ্যে এই সকল লাতালাভের বা ভয়াভয়ের প্রসঙ্গে সংহিতা খানি শিহরিয়া রহিয়াছে। যিনি এই শ্লোকগুলির অষ্টা, তিনি কত্নাকে ভোগসুখের উপকরণ হিরণ্য, বস্ত্র, যজ্ঞ-কাষ্ঠাদির মত দান-যোগ্য একপ্রকার অস্থাবর সম্পত্তি বিশেষ মনে করিতেন বলিয়া বোধ হয়। তাই তিনি কত্নাদানকেও দানফলশ্রুতির অন্তর্গত করিয়া গিয়াছেন। বেদে, গৃহ-সূত্রে, শ্বত্ৰিতে, বিবাহার্ধ আনীত কুমারীকে “কত্না” বলা হইয়াছে। বিবাহতত্ত্বার্ণব গ্রন্থে কত্নপের নামে এই বচন উদ্ধৃত করা হইয়াছে:—

অষ্টবর্ষা ভবেদ্ গোৱী দশবর্ষাতু নয়িকা ।

দ্বাদশেতু ভবেৎ কন্যা অত উর্দ্ধং রজস্বলা ॥

এই বচনে দ্বাদশবর্ষা বালিকাকে কন্যা সংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে। মনুর ভাষ্যকার মেধাতিথির মতে

“ঋতু দর্শনং চ দ্বাদশ বর্ষানামিতিস্মর্য্যতে । (৯।৯ ভাষ্য)

“দ্বাদশবর্ষা কন্যার ঋতুর দর্শন হইয়া থাকে। বৃদ্ধসুশ্রুতের মতে ও —

তদ্বর্ষাৎ দ্বাদশাৎকালে বর্ত্তমানমসৃক্ পুনঃ।

“দ্বাদশ বর্ষ হইতেই রজোদাম হয়।”, এই স্থলে রজস্বা কুমারীকেও কন্যা বলা যায়। “সংস্কাররত্নমালা” গ্রন্থে উর্দ্ধং দশাঙ্কং প্রাগ্রজো দর্শনাৎ কন্যা।” দশ বৎসরের উর্দ্ধে, এবং ঋতুদর্শনের প্রাক্কাল অবধি কন্যা সংজ্ঞা। মনুর মতে যাহারা অন্যের দ্বারা উপভুক্তা, দুঃখিতা, কিম্বা কুৎসিৎরোগগ্রস্তা নহে, তাহাদিগকেও কন্যা সংজ্ঞা

দেওয়া হইয়াছে। পাণিনির মতে অবিবাহিতা কুমারীকেই কন্যা বলা হইয়াছে; অবিবাহিত অবস্থায় তাহার পুত্র হইলে সেই পুত্রকে কানীন পুত্র বলা হয়। পতঞ্জলির মতে যে কন্যার বিবাহ হয় নাই এবং যে বাসর শয্যায় শয়ন করে নাই, তাহাকে কন্যা সংজ্ঞা প্রদত্ত হইয়াছে। ইহা হইতে প্রতিপন্ন হয় যে কন্যা শব্দ রজস্বা হওয়ার পূর্বে ও পরে উভয়তঃ প্রযুক্ত্য।

এস্থলে পরাশরের প্রামাণ্য ( authority ) সম্বন্ধে কিছু বলা প্রয়োজন। আমাদের দেশে “কলৌ পারাশর্য্য স্মৃতাঃ” এই প্রবচনটি সর্বত্র শুনা যায়। মূল শ্লোকটি এই:—

কৃতে তু মানবাঃ প্রোক্তা স্ত্রেতায়াং গোতমাঃ স্মৃতাঃ ।

দ্বাপরে শঙ্খলিখিতৌ কলৌ পারাশর্য্যঃ স্মৃতাঃ ॥

“সত্য যুগে মনুস্মৃতি, ত্রেতায় গোতম, দ্বাপরে শঙ্খলিখিতের স্মৃতি-  
দ্বয়, কলিকালে পারাশরীয় স্মৃতি প্রযুক্ত্য।”

আমরা পরাশর সংহিতায় প্রাপ্ত বাণ্যবিবাহ সম্বন্ধক শ্লোকগুলির অসারতা পূর্বে প্রতিপন্ন করিয়াছি। তাহাতে যদি কাহারও সন্দেহ দূরীভূত না হইয়া থাকে, তাহা হইলে আমাদের দেখাইতে হইবে মনু বা পরাশরের মধ্যে কাহার মত গ্রাহ্য বা ত্যাগ্য। কলিকালের জন্ত কোন স্মৃতিই প্রমাণ।

পরাশর স্পষ্টাক্ষরে বিধবা-বিবাহ-বিধি সঙ্গত বলিয়াছেন, কলিকালের জন্ত যদি পরাশর সংহিতাই আমাদের পরিচালক হয়, তবে হিন্দু-সমাজ তাহা অনুবর্তন করিতে বাধ্য। কিন্তু কাব্যতঃ তাহা হইতেছে কি ?

এক একটা সংহিতার উৎপত্তি বিষয়ে ছইটী মত প্রচলিত দেখা যায়। পূর্বকাল হইতে তৎকালীন সমাজে যে সকল আচার



ব্যবহার বৈধ বা বিরুদ্ধ বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে, এক এক সংহিতাকার তাহাই লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। অথবা এক একজন সংহিতাকার নিজের জ্ঞানবলে ভবিষ্যদর্শী হইয়া একটি সংহিতা রচনা করিয়া ভাবী-সমাজের গতি নিয়মিত করিয়া গিয়াছেন।

বিধবা-বিবাহ পরাশর সংহিতায় স্পষ্ট আদিষ্ট হইয়াছে; হয়ত এই আচার তৎকালীন সমাজে ছিল। কিন্তু এখন বিনুগ্ধ হইয়া গিয়াছে। সেই শ্লোকগুলির উল্লেখ নিম্নয়োজন। পূজ্যপাদ বিষ্ণু—সাগর মহাশয়ের রূপায় তাহা বাঙ্গালীর কণ্ঠস্থ। কিন্তু উক্ত সংহিতার টীকাকার মাধব বলিতেছেন, এই শ্লোকগুলি পরাশর সংহিতার অন্তর্গত হইলেও তাহা অগ্নয়ুগের জ্ঞাত উদ্দিষ্ট! কিন্তু পরাশর কোথাও তেমন ইঙ্গিত করেন নাই। এই স্থলে পরাশর সংহিতা যে কেবল কলিকালের জ্ঞাতই উদ্দিষ্ট তাহা বলা যায় না। অতীত সংহিতার মত ইহারও সার্থকতা একই।

বিশেষতঃ “কলৌ পারাশরঃ স্মৃতাঃ” এই বচনটী পরাশর ভিন্ন অন্য কোনও স্মৃতিতে দেখা যায় না। পূর্বেই বলিয়াছি, পরাশর সংহিতা অগ্নের ভাষায়, অগ্নের দ্বারা সমাজে প্রচলিত; সংহিতার ভাষাই ইহা সমর্থিত করে। তবে ইহা যে পরাশরেরই অভিপ্রায় কিম্বা, বাহার মুখ বা স্মৃতি হইতে এই সংহিতা উদ্গত হইয়াছে ইহা তাহার মৌলিক কল্পনা, এই বিষয়ে নিশ্চিত না জানিয়া, কেবল এই শ্লোকটীকে আশ্রয় করতঃ পরাশরকে কলিকালের আচারাদির একমাত্র নিয়ন্তা মনে করা সঙ্গত নহে।

বেদে মনুর বিস্তর প্রশংসা করা হইয়াছে। তাহার মধ্যে মনুর নাম আত প্রকার সহিত উল্লিখিত। বেদে বলা হইয়াছে, “যগ্নমুত্তরবীজং ভেদজম্”, “মনুর বাক্য ভেদজের তুল্য।” পরাশরও অনেক স্থলে মনুর নাম, মনুর বিধি অতি সন্মানের সহিত উল্লেখ

করিয়াছেন। বেদ অন্যান্য যুগের মত কলিকালেরও একমাত্র আশ্রয়। বেদকে হিন্দুর মধ্যে কেহই অস্বীকার করিতে পারে না। মনুর শাস্ত্রই একমাত্র বেদার্থপ্রতিপাদক বলিয়া সকল সংহিতায় মনুর প্রসংশা—সকল সংহিতায় তাঁহার বিধির উল্লেখ।

বৃহস্পতি বলেন—

বেদার্থোপনিবন্ধুঃ প্রাধান্যং হি মনোঃ স্মৃতম্ ।

মম্বর্থবিপরীতা যা সা স্মৃতির্ন প্রশস্ততে ।

“মনুর স্মৃতি বেদার্থ যথাযথ অনুবর্তন করিয়াছে, অতএব স্মৃতি-কারদিগের মধ্যে মনুর স্মৃতিই প্রধান। যে স্মৃতি মনুর বিপরীত তাহা শ্রেষ্ঠ নহে।”

এই প্রসঙ্গে আর একটি কথা বলা প্রয়োজন। যে সকল নাম আমরা বেদে, উপনিষদে, ব্রাহ্মণগ্রন্থে দেখিতে পাই, তাহা প্রাচীন সংহিতাকারদিগের অনুরূপ বলিয়া, ইহারা যে বেদোপনিষদের উদ্দিষ্ট ঋষি হইবেন এমন কোনও কথা নাই। তাহা বলিতে গেলে প্রমাণ প্রয়োজন। প্রসঙ্গক্রমে বলা যাইতে পারে, ঋহায়া বৃহদারণ্যকের অন্তর্যামী ব্রাহ্মণ বা গার্গী-যাজ্ঞবল্ক্যসংবাদ পড়িয়াছেন—তাঁহারা যাজ্ঞবল্ক্যের নাম শুনিতেই সেই প্রাচীন ঋষিকেই মনে করিবেন ইহা স্বাভাবিক। কিন্তু দুই চারিজন লোকের এক নাম হওয়া অসম্ভব নহে। যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতার যাজ্ঞবল্ক্য একজন মৈথিল ব্রাহ্মণ। তাঁহাকে “মিথিলাস্থঃ স যোগীন্দ্রঃ” বলা হইয়াছে। তাঁহার গ্রন্থও নির্দিষ্ট স্থানের জন্য রচিত বলিয়া সর্বপ্রথমে ২য় স্কন্ধে উল্লিখিত হইয়াছে। একজন পাশ্চাত্য লেখকের মতে ৫০০ খৃষ্টাব্দই তাঁহার সংহিতার রচনা কাল। পরাশর একজন উৎকলবাসী ব্রাহ্মণ বলিয়া মনে হয়। ইনি যে ব্যাসদেবের জনক, তাহা বিশেষ প্রমাণ ব্যতীত স্বীকার করা যায়

না। কিন্তু পরাশরের টীকাকার পরাশরকে শ্রেষ্ঠস্থান দিতে গিয়া যে তর্ক তুলিয়াছেন তাহা অনেকরই নিকট কৌতূহলোদ্দীপক হইবে, এই বলিয়া উদ্ধৃত হইল।

“পরাশরের কথা বেদে উল্লিখিত হয় নাই। “শ্রুতি বলেন সহো-বাচ ব্যাসঃ পারাশর্য্য ইতি” “পরাশর পুত্র ব্যাস বলিয়াছেন, পরাশর পুত্র ব্যাসের মহিমা যখন সর্ব্ববাদীসম্মত তখন পরাশরের মহিমাও বর্ণনাভীত। অতএব পরাশরের প্রভুত্ব মহুর সমান।”

কি অপূর্ণ যুক্তি! স্বতীকার পরাশর এবং ব্যাস পিতা পরাশর একজন কি দুইজন ভিন্ন ভিন্ন লোক এই কথা টীকাকার ভাবিতে পারেন নাই।

স্বতিরত্নাকর গ্রন্থে, আদিপুরাণে, স্বতীর্থসারে এবং বৃহন্নারদীয় গ্রন্থে কলিযুগে সমুদ্রযাত্রাদি কি কি নিষিদ্ধ, তাহার এক সুদীর্ঘ তালিকা রহিয়াছে। তাহার মধ্যে কন্যাদানের প্রসঙ্গও বিস্তারিত। কিন্তু রজস্বা কন্যাদানের কোথাও নিষেধ নাই এবং তজ্জন্য পাপও উল্লিখিত হয় নাই। কলিকালে এই সকল বর্জনীয়।

দীর্ঘকালং ব্রহ্মচর্য্যং ধারণং চ কমণ্ডলোঃ ।

গোত্রান্ মাতৃসপিণ্ডাং তু বিবাহো গো-বধস্তথা ॥

দেবরান্ন স্নতোৎপত্তি দঁতা কণ্ঠা নদীয়তে ।

ন যজ্ঞে গো-বধঃ কার্য্যঃ কলৌ চ ন কমণ্ডলুঃ ॥

ক্রতুঃ

উঢ়ায়াঃ পুনরব্রাহ্ম জ্যেষ্ঠাংশং গোবধং তথা ।

কলৌ পঞ্চ নকুবরীত ভ্রাতৃজায়াং কমণ্ডলুং ॥

আদি পুরাণং ।

দত্তাক্ষতয়াঃ কন্যায়াঃ পুনর্দানং পরশ্চ চ ।

সমুদ্রযাত্রাস্বীকারঃ কমণ্ডলুবিধারণম্ ॥

অর্থার্থসারঃ ।

সমুদ্রযাত্রাস্বীকারঃ কমণ্ডলুবিধারণম্ ।

দ্বিজানাংসবর্ণাশ্চ কন্যাসূপযমঃ ক্রিয়া ॥

দেবরেন স্তুতোৎপত্তিঃ মধুপর্কে পশোর্বধঃ ।

মাংসদানং তথা শ্রাদ্ধে বানপ্রস্থাত্মমস্তথা ॥

দত্তাক্ষতয়াঃ কন্যায়াঃ পুনর্দানং পরশ্চ চ ।

দীর্ঘকালং ব্রহ্মচর্য্যং নরমেধাশ্চমেধকৌ ॥

বৃহন্নারদীয়ম্ ।

এই সকলের অনুবাদ নিম্নয়োজন । কলিকালে এতগুলি নিষিদ্ধ ব্যাপারের মধ্যে কন্যাদানের প্রসঙ্গেও রজ্জ্ব কন্যাদানের নিষেধ কোথাও নাই ।

# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ।

### নবম অধ্যায়

বঙ্গে বাল্যবিবাহ,—রঘুনন্দন।

বঙ্গদেশে বাল্যবিবাহ প্রচলন সম্বন্ধে কয়েক কথা বলা প্রয়োজন মনে করি। বঙ্গদেশের বিখ্যাত পণ্ডিত রঘুনন্দনশিরোমণি মহাশয়ের নাম বাঙ্গালীর প্রতিগৃহে সম্মানের সহিত উচ্চারিত হইয়া থাকে। তাঁহার সংগ্রহ গ্রন্থ পড়িয়াই এদেশের অনেক পণ্ডিত স্বতিশাস্ত্রে বুৎপত্তি লাভ করে। তাঁহার এই স্বতিসংগ্রহের মধ্যে উদ্বাহতষের নাম অনেকেই জানেন। রঘুনন্দন বাল্য বিবাহের পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি তাঁহার সংগ্রহে উদ্বাহতষের মধ্যে, যে কয়টি বাল্যবিবাহসম্বন্ধক শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহা বাঙ্গালার সকল পণ্ডিতের কণ্ঠস্থ। তাহার ও একটু আলোচনা করা প্রয়োজন। শ্লোকগুলি এই—

অঙ্গিরা—

অষ্টবর্ষা ভবেদ্ গোঁরী নববর্ষাতু রোহিণি।

দশমে কন্যাকা প্রোক্তা অত উর্দ্ধং রজস্বলা ॥ (ক)

তস্মাৎ সম্বৎসরে প্রাপ্তে দশমে কন্যাকা বুধৈ।

প্রদাতব্যা প্রযত্নেন নদোষঃ কালদোষতঃ ॥ (খ)

যম :—

কন্যা দ্বাদশবর্ষাণি বাহপ্রদত্তা গৃহে বসেৎ ।

ব্রাহ্মহত্যা পিতৃস্তুত্যা সা কন্যা বরয়েৎ স্বয়ম ॥

অত্রিকাশ্যপৌ—

পিতৃগৃহে চ যা কন্যা রজঃ পশ্যত্যসংস্কৃতা ।

ব্রাহ্মহত্যা পিতৃস্তুত্যাঃ সা কন্যা বুধলীশ্রুতা ॥ (ঘ)

যন্তু তাং বরয়েৎ কন্যাং ব্রাহ্মণো জ্ঞানদুর্বলঃ ।

অশ্রাদ্ধায়মপাংস্তেয়ং তং বিত্বাদ্ বুধলিপতিম্ ॥

শ্রুতি :—

সপ্তসংবৎসরাদুর্দ্ধং বিবাহঃ সর্ববর্ণিকঃ ।

কন্যায়াঃ শশ্যতে রাজস্নগৃথ্য ধর্ম্যগর্হিত । (চ)

এই ছয়টি শ্লোকের মধ্যে অঙ্গিরার নামে প্রথম দুইটি, যমের নামে একটি, অত্রিকাশ্যপ নামে একটি, শ্রুতিনামে একটি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে । কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই শ্লোকগুলি তত্তৎ সংহিতায় দেখা যায় না ! শ্রুতি বলিয়া যে শেষ শ্লোকটি উক্ত হইয়াছে, তাহা প্রচলিত কোনও শ্রুতিতে পাওয়া যায় না অথবা নির্দিষ্ট কোনও গ্রন্থের নাম উক্ত না থাকায়, ঐ একটি শ্লোকের উপর নির্ভর করা সম্ভব নহে । অত্রি ( ১২০ ) দৃষ্ট-রজস্বার বিবাহ বিধিবদ্ধ করিয়াছেন ; উক্ত বচনগুলি যখন রঘুনন্দনের নির্দিষ্ট অঙ্গিরা, যম, অত্রি সংহিতায় পাওয়া যাইতেছে না, তখন কাশ্যপ-সংহিতায় যে এই শ্লোকগুলি আছে তাহা সম্ভব নহে । কাশ্যপ সংহিতা এখনও কোথায় পাওয়া যায় নাই । পূর্বোদ্ধৃত বচনগুলির মধ্যে কেবল [ ক ] চিহ্নিত শ্লোকটি পরাশর ও সম্বর্ধ সংহিতায় দেখা যায় এবং [ খ ] ও [ গ ] চিহ্নিত শ্লোকদ্বয় কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে

যম, ও পরাশর সংহিতায় প্রযুক্ত দেখা যায়। রঘুনন্দন আর্তশিরো-  
মণির এই ভুল কোথা হইতে আসিল? তিনি অঙ্গিরা, অত্রি  
ও যমের নামে যাহা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তত্ত্বসংহিতায় নাই  
কেন? এই বিষয়ে দুইটি সিদ্ধান্ত হইতে পারে।

১। হয় রঘুনন্দনের পূর্বে এই শ্লোকগুলি অঙ্গিরা, যম,  
অত্রি, কাশ্যপের নামে বঙ্গদেশে প্রচলিত ছিল। তিনি তাঁহার অধ্যা-  
পক কি পূর্ববর্তী কোনও পণ্ডিত হইতে তাহা গ্রহণ করিয়া  
থাকিবেন।

২। নতুবা তিনি রাজনৈতিক নানা উপপ্লবে নিজে বাল্য-  
বিবাহের বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন এবং শ্লোকগুলি নিজে লোক-  
মুখে শুনিয়া মুসলমানদিগের অত্যাচার হইতে হিন্দুকৃত্যাকে রক্ষা  
করিবার জন্ত এই বচনগুলিকে শাস্ত্র-মধ্যে স্থান দিয়াছেন। আমার  
মনে হয়, মুসলমানদিগের অত্যাচারের পর হইতেই এই শ্লোকগুলি  
ভারতের মধ্যে প্রচারিত হইয়াছে।

প্রথম সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে। কারণ রঘুনন্দনের পূর্বে ও  
পরে “বিবাহতত্ত্বার্ণব” নামে একখানি গ্রন্থ বাঙ্গলায় বিশেষ  
আদৃত ছিল। এই গ্রন্থখানি ত্রীকরাচার্য্যের পুত্র ত্রীনাথ চূড়ামণির  
কৃত। “গুরুচরণান্ত” পদের টীকায় কালীরাম বাচস্পতি বলিয়াছেন,  
উক্ত ত্রীনাথচূড়ামণি রঘুনন্দনের স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যাপক ছিলেন।  
তত্ত্বার্ণব গ্রন্থের যে হস্তলিপির কথা ৬ সত্যব্রত সামশ্রমী মহাশয়  
প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা “বিধুনবভুবনৈরন্ধে” অর্থাৎ ১৫৭০ অব্দে  
রঘুনন্দনের গুরুপৌত্র বাণীনাথের স্বহস্তে লিখিত। উক্ত গ্রন্থের  
হস্তলিপির প্রথম পৃষ্ঠায় বঙ্গদেশের প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক জগদীশ  
তর্কালঙ্কারের পুত্রের জন্মকোষ্ঠী লিখিত। কোষ্ঠীর সময় “বঙ্গবভূত্বয়

চতুর্দশশতী মিত” শকাব্দ অর্থাৎ ১৫১৫ খ্রীষ্টাব্দে । ইহাতে বুঝা যায় জগদীশ তর্কালঙ্কারের সময়ও এই বিবাহ তত্ত্বাবধ-গ্রন্থ সমাদৃত হইত । এই গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে :—

অথ কন্যাবয়স্ক্রমঃ ।—দ্বাদশবর্ষষোড়শবর্ষয়ো কার্য্যাপেক্ষা ব্যবস্থিতো বিকল্পঃ । সর্বত্র যবীয়স্বমাত্রেণ বিবাহস্ত প্রাশস্ত্য মিত্যত্র তাৎপর্য্যম ॥

অর্থাৎ কন্যা ও বরের বয়ঃক্রম । দ্বাদশবর্ষ অথবা ষোড়শবর্ষ কন্যার বয়ঃক্রম হওয়া আবশ্যিক । অল্পবয়স্ক পাত্রের পক্ষে দ্বাদশবর্ষ কন্যাই যোগ্য এবং সমধিক বয়স্ক পাত্রের পক্ষে ষোড়শবর্ষ কন্যাই প্রশস্তা । পাত্র অপেক্ষা কন্যার বয়স নূন হওয়াই প্রশংসনীয় । এই “বিবাহ তত্ত্বাবধ” গ্রন্থের রচয়িতা শ্রীনাথ চূড়ামণি কাশ্মপ শবির এই বচনটি উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

সপ্তবর্ষা ভবেদ্ গোৱী দশবর্ষাতু নগ্নিকা ।

দ্বাদশেতু ভবেৎ কন্যা অত উর্দ্ধং রজস্বলা ॥

ইহা সত্য সত্যই কশ্মপের বচন হইলে, তাহার সঙ্গে রঘুনন্দনের উদ্ধৃত বচনের মিল থাকিত । তবে বিরোধ হইতেছে কেন ? পূর্বোক্ত বচন হইতে স্পষ্ট দেখা যায়, শ্রীনাথ চূড়ামণির সময়েও অর্থাৎ পঞ্চদশ শতাব্দেও দ্বাদশবর্ষ হইতে ষোড়শ বর্ষ কন্যাই বিবাহ-যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইত । এই গ্রন্থের মধ্যে দ্বাদশ হইতে বিশ বৎসর পর্য্যন্ত কন্যাবিবাহের শাস্ত্রোক্ত বিধির প্রসঙ্গ উল্লিখিত হইয়াছে । রঘুনন্দনের স্বায় গুরুর রচিত এই প্রসিদ্ধ গ্রন্থ তাঁহার অবশ্যই পরিজ্ঞাত ছিল, তবুও তিনি কেন অথবা অজিরা, যম, অত্রি, কাশ্মপের নামো-ল্লেখ করিয়া কতকগুলি বাল্যবিবাহ সমর্থক শ্লোক নিজ-গ্রন্থে যোজন



করিলেন? ইহাতে আমাদের দ্বিতীয় সিদ্ধান্তই সমর্থিত হয় এবং প্রাপ্ত বচনগুলির অসারতাও প্রতিপন্ন হয়।

ইহা বুঝিতে হইলে বঙ্গদেশের তৎকালীন সামাজিক অবস্থার বিষয় একটু দৃষ্টি করা আবশ্যিক।

বঙ্গদেশে বাল্যবিবাহের ইতিহাস আলোচনা করিতে গেলে বঙ্গদেশের তৎকালীন ইতিহাসের কিছু আলোচনা প্রয়োজন। ১২০৪ অব্দে বঙ্গদেশ মুসলমানের হস্তগত হয়; তখন বঙ্গদেশে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক হিন্দুরাজা ছিলেন; সমগ্র বঙ্গের সাধারণ শাসনভার মুসলমানদিগের হস্তে গেলেও, এই সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র হিন্দুরাজগণ নিজ-দের রাজ্যের মধ্যে হিন্দু অমুঠান কিয়ৎপরিমাণে অব্যাহত রাখিতে সমর্থ হন। ১৩৪০ অব্দে একজন মুসলমান নবাবের নেতৃত্বে বঙ্গদেশ দিল্লীর সম্রাটের অধীনতাপাশ হইতে বিমুক্ত হয় এবং ১৫৪০ অব্দ পর্যন্ত বঙ্গদেশ স্বাধীন থাকে। এই সময়ও অনেক হিন্দুরাজা ছিলেন এবং রাজা গনেশ সর্কশেব হিন্দু রাজা।

তৎপুত্র মুসলমান-ধর্মে দীক্ষিত হয় এবং ধর্মভ্রষ্টদিগের স্বাভাবিক প্রবল হিন্দুবিদ্বেষ তাহাকে উন্মত্ত করিয়া তোলে। তখন হইতে হিন্দুদিগের উপর নানারূপে মুসলমানদিগের অত্যাচারের সূত্রপাত হয়। এই সময় হিন্দুগৃহস্থের অবিবাহিত কন্যা গৃহে রাখা অসম্ভব হইয়া পড়ে। অনেক স্থলে হিন্দু কন্যাকে বলপূর্বক হরণ করিয়া নিয়া মুসলমানেরা বিবাহ করিতে আরম্ভ করে। ছোটবড়, ধনীদরিদ্র, সকলেরই ত্রাস উপস্থিত হয়। যে কোনও উপায়ে সমাজ রক্ষা করা প্রয়োজন হইয়া উঠে। তৎকালে শাসনকর্তাদের উদ্দাম ইচ্ছায় লিপ্সা সর্বতোমুখী হইয়া হিন্দুসমাজকে কবলিত করিবার উপক্রম করে। শুধু মুসলমানগণ নহে, যেসকল হিন্দু, মুসলমান

শাসনকর্তাদের সংস্পর্শে তত্ত্বাবাপন্ন হইয়াছিল, তাহাদের অত্যাচারের প্রভাবও সমাজে খুব ছিল। সেই এক ভোগোন্মাদের যুগ! বাহারা সেই যুগ-সম্ভাষ্য জন্মলাভ করিয়াছিলেন, তাহারা ব্যতীত তখনকার বিপদের মাত্রা বুঝিবার শক্তি আমাদের নাই। রাজপুত্র-নায় যেমন মুসলমানদিগের অত্যাচার হইতে পরিবারকে মুক্ত রাখিবার জন্য কত জন্মগ্রহণ করিলেই তাহাকে স্থানে স্থানে হত্যা করা হইত, বঙ্গদেশেও শিশুকালে বিবাহের প্রথা প্রবর্তিত করিয়া সমাজকে রক্ষা করার চেষ্টা করা হইয়াছিল। কারণ ইসলাম ধর্মের বিধান এই, কোনও ইসলামগম্বী অন্তের বিবাহিত পত্নীকে গ্রহণ করিতে পারে না, —সে যে কোনও সম্প্রদায়ের বা জাতির হউক না কেন। হিন্দু সমাজে বধন পত্নী-বর্জন প্রথা (Divorce) নাই, এমন কি স্বামী ধর্মাস্তর গ্রহণ করিলেও যখন হিন্দু শাস্ত্র বিবাহকে অসিদ্ধ বলে না, তখন বিবাহিতা হিন্দুকৃত্তাকে মুসলমানেরা কোনও মতে গ্রহণ করিতে পারিত না।

মুসলমানদিগের উপরোক্তরূপ অত্যাচারের সময় আরও একটি প্রথা বঙ্গদেশে ও বিহারে প্রচলিত হইয়াছিল। বালিকাদের কপোলে, চিবুকে, অথবা ক্রুরের মধ্যে উল্কা পরা। যে কতটা উল্কা পরিবে, সে কন্যা পতিতা, মুসলমানদিগের চক্ষে সে হাব্‌সী কত্যা—তাহাকে কোনও মুসলমান বিবাহ করিবে না।

পূর্বোক্ত কারণেই বাল্যবিবাহ বঙ্গদেশে প্রবর্তিত হয়। রাজ্যাজ প্রভৃতি প্রদেশেও ইহা বেক্রমে প্রবর্তিত হইয়াছে তাহার বিশেষ ঐতিহাসিক কারণের আলোচনা এখানে নিম্নয়োজন।

উপরি উদ্ধৃত বাল্যবিবাহ সম্বন্ধক শাস্ত্রীয় শ্লোকগুলির অসারতা আমরা প্রতিপাদন করিয়াছি। এবং এই বচনগুলি যে কতজনকে

বিপথে চালিত করিয়াছে, তাহার বেশী উদ্দেশ্য নিম্নরোজন। একটি দৃষ্টান্ত দিলেই যথেষ্ট হইবে। উপরোক্ত বচনগুলিতে চালিত হইয়া মেইনের মত এতবড় মনস্বী লেখক তাহার Hindu Law নামক গ্রন্থে লিখিতেছেন:— \*

সকল প্রাচীন স্মৃতিকার্যগণ বয়স্থা হইবার পূর্বেই কন্যাদানের বিধান করিয়া গিয়াছেন।

আমরা প্রবন্ধের দ্বিতীয় ভাগে বাল্যবিবাহের প্রতিকূলে যেসকল অকাট্য প্রমাণ শাস্ত্রে আছে তাহা প্রদর্শন করিব। তাহা হইতে প্রচলিত মন্ত্র ও অনুষ্ঠান পদ্ধতির দ্বারা বাল্যবিবাহ, যে কখনও নির্বাহিত হইতে পারে না, তাহা প্রতিপন্ন হইবে।

বাল্যবিবাহ সম্বন্ধে শ্লোকগুলির আলোচনা কালে আমরা দেখিয়াছি তাহার মধ্যে কত অসামঞ্জস্য, কত পৌরোষ্যার্থের অভাব, কত কষ্টকল্পিত ব্যাখ্যার প্রয়াস সর্বত্র প্রকাশ পাইয়াছে।

যৌন বিবাহের অন্তর্কূল বচনগুলির আলোচনায় স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইবে যে, আর্যেরা বাল্যবিবাহের সম্পূর্ণ বিরোধী ছিলেন। এই একই ভাব বিবাহের সকল মন্ত্রের, সকল অনুষ্ঠানের মধ্যে সর্বত্র প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে।

---

\* All the early writers inculcate giving of a girl in marriage before she attains puberty.

বিবাহ

ও

তাহার আদর্শ ।

উত্তরাদ্বি ।



# বিবাহ

## ও

### তাহার আদর্শ ।

### প্রথম অধ্যায় ।

উপক্রম ।

অনেক পণ্ডিতের ধারণা জ্বীদিগের বাল্য-বিবাহ শাস্ত্রসঙ্গত এমন নহে, পরিণতবয়সে বিবাহ শাস্ত্রবিরুদ্ধ এবং প্রাচীনকালে বালকদিগের ব্রহ্মচর্যের বিধান কঠোর ছিল বলিয়াই, জ্বীদিগের পরিণতবয়সে বিবাহ কখনও প্রচলিত ছিল না। যে সকল শাস্ত্রবচনের উপর নির্ভর করিয়া পণ্ডিতেরা উক্ত মত পোষণ করিয়া থাকেন, আমরা তাহার আলোচনা করিয়াছি ; তাহার সম্যক অসারতাও প্রতিপাদন করিয়াছি। এখন বৈদিক কাল হইতে গৃহস্থত্বাদি এবং স্মৃতি পুরাণের কাল পর্য্যন্ত, সকল গ্রন্থের মধ্যে বিবাহের যে মূলনীতি অব্যাহত ভাবে চলিয়া আসিয়াছে, বিবাহের মন্ত্রার্থের মধ্যে, বিবাহ অমুষ্ঠানাদির মধ্যে, যে আদর্শ জ্যোতমান রহিয়াছে, আমরা একে একে তাহারই আলোচনা করিব।

পূর্ব-খণ্ডে বিরুদ্ধ মত নিরস্তু করিতে অনেক আয়াস স্বীকার করিতে হইয়াছে ; কিন্তু এই অংশে শাস্ত্রবচনাদির ঐক্য এতই বিস্পষ্ট যে, তজ্জন্ত কাহাকেও বিশেষ শ্রম করিতে হইবে না।

বর্তমান কালে আমাদের ভাব, ভাষা, আচার, ব্যবহার, জীবিকা-প্রণালী ও জীবনের আদর্শের দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া যদি গৃহাদির

উদ্দিষ্ট, পঞ্চমহাযজ্ঞপরায়ণ, প্রাচীন গৃহস্থসমাজের প্রতি লক্ষ্য করি, তবেই মনে হইবে যে, আমরা আমাদের পূর্বপুরুষ হইতে এক স্বতন্ত্র জাতিবিশেষে পরিণত হইয়া গিয়াছি। কিন্তু আমাদের জাতকর্ম, উপনয়ন, বিবাহ, উপাসনা, অষ্টোষ্টি ক্রিয়াদি প্রায় ৩০০০ বৎসর পূর্বের নির্দিষ্ট বিধান মতে, নূনকল্পে ৭০০০ বৎসর পূর্বের বৈদিক মন্ত্রাদি দ্বারা সম্পন্ন হইয়া থাকে। কিন্তু বর্তমান কালের অনুর্তান এবং তদানুসঙ্গিক মন্ত্রাদির মধ্যে বিরোধ বেশ লাগিয়াই রহিয়াছে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের সংস্কারাদির মধ্যে স্থলে স্থলে অতি সামান্য বৈষম্য থাকিলেও, স্থূলতঃ তাহা এক; কোনও না কোনও গৃহমতে উহা নির্বাহ হইয়া থাকে। সূত্র অনেক। বেদবিভাগ অনুসারে এই গৃহগুলিও বিভক্ত; ঋগ্বেদের সাংখ্যাবন ও আখ্যায়ন গৃহ, সামবেদের জৈমিনী, গোভিল ও ঋগ্বেদের গৃহ, শ্বেত যজুর্বেদের কাত্যায়ন ও পারাশরীয় গৃহ, কৃষ্ণ যজুর্বেদের বোধায়ন, আপস্তম্ব, হিরণ্যকেশী, গৃহাদি যথাক্রমে তত্তৎশ্রেণীর ব্রাহ্মণদিগের সংস্কারাদিতে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। কৃষ্ণ যজুর্বেদের মানব গৃহসূত্র এখন পাওয়া যায় না। তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে; তাহা পাওয়া গেলে মনুসংহিতার অনেক বিষয় স্পষ্টতর হইত।

সকল গৃহসূত্রেই স্নাতকদিগেরই বিবাহের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। স্নাতক ত্রিবিধ:—ব্রতস্নাতক, বিজ্ঞাব্রতস্নাতক। কেহ যথারীতি ব্রহ্মচর্য্যাস্তে সাবিত্রীব্রত, আশ্বিন ব্রত, শুক্রিয় ব্রত, কি ঔপনিষদ্ ব্রতাদি সমাপন করিয়া সমাবর্তন করিতেন। কেহ বেদাদি সম্যগ্ অধিগত করিয়া, কেহ কেহ যথারীতি ব্রহ্মচর্য্য ও বেদ উভয়ই সমাপন করিয়া সমাবর্তন করিতেন; এই সকল ব্রতাদি সম্পন্ন করিতে পুরুষের প্রায় ৩০ বৎসর অতীত হইত। নূনকল্পে

পুরুষের ২৫ বৎসরের পূর্বে বিবাহ করা  
কখনও সম্ভবপর হইত না।

প্রাচীনকালে বালিকাদেরও ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতে হইত,  
আমরা তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। তাহাদেরও বিবাহ পরিণত  
বয়সে সম্পন্ন হইত, কারণ তাহাদের ও বেদাধ্যয়ন, ব্রহ্মচর্য্যসাধনে বড়  
কম সময় লাগিত না। কন্যাকে বেদ অধ্যাপনের ভার পিতা পিতৃব্য  
ও ভ্রাতার উপর ত্যক্ত থাকিত। পরাশর মাধবীয় গ্রন্থে দেখা যায় :—

পিতা পিতৃব্যো ভ্রাতা ন নৈনামধ্যাপয়েৎ পরঃ ।  
স্বগৃহে চৈব কন্যায়াঃ ভৈক্ষ্যচর্য্যং বিধীয়তে ।  
বজ্জয়েদজিনং চীরং জটধারণমেবচ ॥ \*

মহাভারতে ও পুরাণে অনেক নারীর উল্লেখ আছে, যাহারা  
বিবাহই করেন নাই। নারীদিগকে পূর্বে ছই শ্রেণীতে বিভক্ত  
করা হইত।

৥ ত্রিবিধাঃ স্ত্রিয়ঃ ব্রহ্মবাদিন্যঃ সত্বেবধ্বশচ ।

ইহা হইতেই দেখা যায় কুমারীরা বিবাহের পূর্বে এতাদৃশ বয়স্কা  
হইতেন, যেই বয়সে বিবাহের ঔচিত্য, অনৌচিত্য বিচার করিয়া  
কেহবা গৃহধর্ম্ম কেহবা চিরব্রহ্মচর্য্যব্রত অবলম্বন করিতেন।

\* পরাশর মাধবীয় গ্রন্থে সম্বচন ।



# বিবাহ

৩

## তাহার আদর্শ । দ্বিতীয় অধ্যায় ।

কতিপয় বৈদিক-মন্ত্র ।

বিবাহের মন্ত্রগুলি যদি কেবল অর্থহীন শব্দ সমষ্টি না হয়, তাহা হইলে যে সকল মন্ত্রদ্বারা বিবাহসংস্কার সম্পন্ন হয়, তাহার অর্থের দিকে বিশেষ লক্ষ্য করিতে হইবে। বস্তুতঃ কণ্ঠালঙ্কণের জন্য বিবাহমন্ত্রগুলির সার্থকতা কত বেশী তাহা বলা নিম্প্রয়োজন। † কারণ হিন্দুর এমন কোনও অল্পুষ্ঠান নাই, যাহার পশ্চাতে ব্যক্তিগত জীবনের এবং সামাজিক জীবনের কোনও মঙ্গলসাধন লক্ষ্য নাই। বর্তমান কালে প্রায় সকললোকই গতানুগতিক জায় অল্পুসরণ করিয়া থাকে। তজ্জন্ত যে অল্পুষ্ঠান মন্ত্রার্থের বিরোধী, যাহা মুখ্যতঃ মন্ত্রার্থেরই প্রতিবাদ করিয়া থাকে, সেই কার্যের প্রতি কাহারও দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় না।

প্রথমতঃ, আমরা কয়েকটি বৈদিক হুক্তের আলোচনা করিব। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ৪০ হুক্তের কয়েকটি ঋক্ এই :—

“আমি ঘোষা, আমি নারীলক্ষণ প্রাপ্ত হইয়া সৌভাগ্যবতী হইয়াছি ; আমার বিবাহার্থ বর আসিয়াছে। ২।

---

\* “পাণিগ্রহণকাঃ মন্ত্ৰঃ নিয়ন্তং দার লক্ষণম্।”

“হে অশ্বিনয়, যে সকল ব্যক্তি আপন বনিতার প্রাণরক্ষার জন্য রোদন পর্য্যন্ত করে, বনিতাদিগকে যজ্ঞকার্য্যে নিযুক্ত করে, তাহাদিগকে সুদীর্ঘকাল নিজ বাহুদ্বারা আলিঙ্গন করে, এবং সন্তান উৎপাদন পূর্ব্বক পিতৃলোকের যজ্ঞকর্মে নিয়োজিত করে, সেই সকল বনিতা পতির আলিঙ্গনে সুখী হয় ।

“হে অশ্বিনয়, আমি তাহাদিগের সুখ অবগত নহি ; তোমরা সেই সুখের বিষয় উত্তমরূপে বর্ণনা কর ; যুবা স্বামী ও যুবতী স্ত্রী পরস্পর মিলিয়া কি প্রকার সুখ লাভ করে, তাহা আমাকে বুঝাইয়া দাও । অশ্বিনয়, যেন আমি অমুরক্ত, বলিষ্ঠ স্বামীর গৃহে গমন করিতে পারি, ইহাই আমার প্রার্থনা ।”

এই সকল মন্ত্ৰের বর্ণিত, বিবাহার্থী কন্ডার যৌবনাদি নারীলক্ষণ, এবং মানসিক অবস্থার দ্বারা পর্য্যাপ্ত-যৌবনা কন্ডাই প্রতিপন্ন হইতেছে । অত্যন্ত বালাতে এতাদৃশ অভিলাষের আরোপ করা যায় না ।

প্রাণ্ডক্ত বৈদিক বর্ণনার সঙ্গে একটি পৌরাণিক বর্ণনার আশ্চর্য্য সাদৃশ্য দেখা যায় । তাহাদ্বারা উপরোক্ত বৈদিক প্রসঙ্গটি পরিষ্কার হইবে বলিয়া উদ্ধৃত হইল । বাণদুহিতা উষা যখন পর্য্যাপ্ত-যৌবনা, তখন স্বপ্নে অনিরুদ্ধ কর্ত্ত্বক ধৰ্ম্মিত হইবার প্রাক্কালে তিনি অমুরূপ ভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন । হরিবংশে বিকুপর্বে দেখা যায় :—

বাণস্ত দুহিতা কন্ডা তত্রোষা নাম ভাবিনী ।

দেবং প্রক্ৰীড়িতং দৃষ্ট্বা দেব্যা সহ নদীগতং ॥

\* \* \* \*

উষা মনোরথঞ্চক্রে পার্কবত্যাঃ সন্নিধৌ তদা ।

খণ্ডাহি ভর্তৃসহিতা রমন্ত্যেবং সমাগতা ॥

“বানহুহিতা উষা দেবীগণের সহিত জলক্রীড়াসক্ত দেবগণকে দেখিয়া মনে করিলেন এমন প্রিয় সঙ্গমে ক্রীড়াপরা রমণীগণ ধন্যা । উষা পার্শ্বতীর সম্মুখে অমুরূপ বর প্রার্থনা করিলেন ।”

ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ৮৫ম স্তোত্রের মধ্যে কতকগুলি বিবাহমন্ত্র পাওয়া যায়, এবং তদ্বারা বিবাহের যে সকল আচারাদি উদ্দিষ্ট হইয়াছে তাহা এই :—

বিশ্বাবসুর প্রতি বরের উক্তি :—“হে বিশ্বাবসো, এই স্থান হইতে গাত্রোথান কর,—যে হতু এই কন্যার বিবাহ হইয়া গিয়াছে,—নমস্কার ও স্তবের দ্বারা বিশ্বাবসুর আরাধনা করি । আর যে কোনও নারী পিতৃগৃহে বিবাহ লক্ষণযুক্তা হইয়া রহিয়াছে তুমি তাহার নিকট গমন কর, সেইট তোমার ভাগস্বরূপ হইয়া জন্মিয়াছে তাহার বিষয় অবগত হও । ২১ ।

“হে বিশ্বাবসো, এই স্থান হইতে গাত্রোথান কর ; নমস্কার দ্বারা তোমার পূজা করি । নিতম্ববতী অন্য বিবাহিতা নারীর নিকট প্রস্থান কর । তাহাকে পত্নী করিয়া স্বামী সংসর্গিনী করিয়া দাও । ২২ ।”

( বিশ্বাবসু, বিবাহের অধিষ্ঠাতা ; বিবাহ হইয়া গেলে তাঁহার অধিষ্ঠাতৃত্ব থাকে না । )

কন্যা ও বরের প্রতি বিশ্বাবসুর উক্তি :—

“হে কন্যে, যাহা সত্যের আধার, যাহা সংকর্ষের আবাসস্থান স্বরূপ, এইরূপ স্থানে তোমাকে নিরূপদ্রবে তোমার পতির সহিত স্থাপন করিতেছি । ২৪ ।

হে বৃষ্টিবর্ধনকারী ইন্দ্র, ইনি যেন সৌভাগ্যবতী ও উৎকৃষ্ট পুত্রবতী হন । ২৫ ।

ভূমি গৃহে গিয়া গৃহের কর্ত্রী হও ; গৃহের সকলের উপর প্রভু হইয়া  
প্রভু কর । ২৬ ।

পতিগৃহে সন্তানসম্ভতি করিয়া তোমার ঐতিলাভ হউক ; এই  
গৃহে অবহিত হইয়া গৃহকার্য সম্পন্ন কর ; এই স্বামীর সঙ্গে আগন দেহ  
সম্মিলিত কর ; বৃদ্ধাবস্থা পর্যন্ত আগন গৃহে প্রভু কর । ২৭ ।

এই কথু অতি লক্ষণাশ্রিতা । তোমরা এস, ইহাকে দেখ । ৩৩ ।\*

কন্তার প্রতি বরের উক্তি :—“হে পুত্র, যে নারীর গর্ভে  
সন্তান জন্মে, তাহাকে ভূমি যৎপরোনাস্তি কল্যাণসম্পন্ন করিয়া বিবাহার্থ  
পাঠাইয়া দাও । \* \* \*

হে অগ্নি, ভূমি সন্তানসম্ভতিসময়ে বনিতাকে পতির নিকট  
সমর্পিত করিলে । ৩৭ ।

অগ্নি আবার লাভ্য ও পরমায়ু দিয়া বনিতাকে প্রদান করিলেন ।  
এই বনিতার পতি দীর্ঘায়ু হইয়া শত বৎসর জীবিত থাকিবে । ৩৯ ।

প্রজাপতি আমাদের সন্তানসম্ভতি উৎপাদন করিয়া দিন,  
অর্ধ্যমা আমাদিগকে বৃদ্ধাবস্থা পর্যন্ত মিলিত করিয়া রাখুন । হে বধু,  
ভূমি উৎকৃষ্ট কল্যাণসম্পন্ন হইয়া পতিগৃহে অবস্থান কর । আমাদিগের  
দাস দাসী ও পুত্রপুত্রের মঙ্গলবিধান কর । ৪৩ ।

হে ঋতুবিবর্ধককারী ইন্দ্র, ভূমি এই নারীকে উৎকৃষ্ট পুত্রবতী ও  
সৌভাগ্যবতী কর ; ইহার গর্ভে দশটি পুত্র সংস্থাপন কর : পতিকে  
লইয়া একাদশ ব্যক্তি কর ।

তাবৎ দেবতাগণ আমাদিগের উভয়ের হৃদয়কে মিলিত করিয়া  
দিন । বায়ু, ষাভা ও বাগ্‌দেবী আমাদিগের উভয়কে পরস্পর সংযুক্ত  
করুন । ৪৭ ।”

\* এই অংশের অর্থবাদ দিতে আমি অসমর্থ ।

এই বৈদিক যুক্তের অনেকাংশ পূর্বে বিবাহের সময় মন্ত্রের জ্ঞান পাঠ করা হইত ; ইহার কয়টি ঋক্ এখনও বিবাহবিধির মধ্যে উল্লিখিত । বিবাহার্থী বর ও কস্তার আচারাদি ইহাতে বিস্তারিত বর্ণিত । যে সকল ঋক্ বিবাহের অন্ত্যে প্রচলিত, তাহার অনুবাদ উপরি উদ্ধৃত হয় নাই ; বিবাহের মন্ত্রার্থের আলোচনার সঙ্গে তাহা উদ্ধৃত হইবে ।

উপরি উদ্ধৃত অংশগুলির মধ্যে তিনটি বিষয় বিশেষ স্পষ্টরূপে প্রকাশিত হইয়াছে । তাহা এই—

১। রূপর্যোজনাদি দ্বারা বিবাহলক্ষণোপেতা কস্তার কথাই সর্বত্র উল্লিখিত হইয়াছে ।

২। বিবাহোন্মুখী বালিকাকে গৃহের কর্তারূপে এবং পরিবারের প্রভুরূপে উল্লেখ করা হইয়াছে ।

৩। উভয়ের মধ্যে অপত্যোৎপত্তির কামনা বিশেষ বলবতী এবং উভয়ের পরস্পর মিলনের জন্য প্রবল আগ্রহ সকল যুক্তের মধ্যেই প্রকাশ পাইয়াছে । এবং ভদানুসঙ্গিক কতকগুলি কার্যিক ব্যাপারের বর্ণনা ( ১০।৮৫।৩৭ ঋক্ ), যাহার অনুবাদ দেওয়া যায় নাই ।

এই সকল হইতে স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে বিবাহের পূর্বে কস্তাগণ এমন বয়স্কা হইতেন, যাহাতে তাঁহাদের প্রতি প্রযুক্ত এই সকল বাক্যের মর্মার্থ, তাঁহারা হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইতেন । অন্তথা, মন্ত্রের ভিত্তর দিয়া ভাবী দম্পতীর আসঙ্গলিপ্সা প্রকাশ করার কোনও সার্থকতা হয় না । শিশুকস্তার প্রতি এই সকল কথা প্রযুক্ত হইলে, ইহা এক অদ্ভুত হাস্যোদ্দীপক প্রয়াস বই আর কিছুই মনে হয় না । এই সঙ্গে একটা কথা বলা উচিত যে, এই বিবাহের প্রসঙ্গে যেমন স্বামী স্ত্রী উভয়ের আসঙ্গলিপ্সাদি বিস্তারিত বর্ণিত, তেমন

তৎসঙ্গে অশ্বিনীকুমার, পূবা, প্রজাপতি, সোম, অগ্নি, ইন্দ্র প্রভৃতি দেবগণ অভয় ও আশীষ লইয়া সেই সকল আনন্দ ব্যাপারে জড়িত । দম্পতীর আনন্দের অংশী হইয়াও ।

আরও একটি ঋকে দেখা যায় :—

সোমো বধূয়ুৰভবদশ্বিনা স্তাউভা বরা ।

সূর্য্যাং পত্যে শংসন্তীং মনসা সবিতা দদাৎ ॥

এই ঋকের সায়নভাষ্য এই :—

সোমো বধূয়ুৰ্বধুকামো বরো অভূৎ । তস্মিন্ সময়ে অশ্বিনা অশ্বিনৌ উভা উভৌ বরা বরৌ আস্তাম্ অভূতাম্ । যদ্ যদা সূর্য্যাং পত্যে শংসন্তীং পতিং কাময়ামানাং পর্য্যাপ্তবৌবনামিত্যর্থঃ সূর্য্যাং মনসা সহিতায় সোমায় বরায় সবিতা তৎপিতা দদাৎ প্রাদাৎ দিৎসৌচকার ।

“সোম বিবাহার্থী হইলে এই অশ্বিনীকুমারদ্বয়ও একই সময়ে বিবাহার্থী হন । সোমকে বিবাহ করিবার জন্য উদ্ভূত, পর্য্যাপ্তবৌবনা কন্তা সূর্য্যাকে সবিতা সোমকে প্রদান করিলেন ।

অন্তত্র একটি ঋক এই :—

কন্তা ইব বহতু মেতবা উ অশ্ব্যজ্ঞানা অভিচকামীমি । যত্র সোমঃ সূয়তে যত্র যজ্ঞো যুতশ্চ ধারা অভিভৎপবন্তে ।

যেদ্রুপ অনুচ্চ। কুমারী স্বীয় পতিকে লাভ করিবার জন্য উদ্ভূত আগ্রহে, আপনার রূপবৌবনের ঐশ্বর্য্য ভাবী পতির দিকে যুক্ত করিয়া দেয়, তদ্রূপ সোমধারা ও হবির্ধারা যজ্ঞাগ্নির দিকে প্রবাহিত হয় ।

তৈত্তিরীয় সংহিতার ৪র্থ কাণ্ডে, ৩য় প্রश्ने, ১১শ অনুবাকে দেখা যায় :—

ইয়মেব সাঁ যা প্রথমা বৌচ্ছদন্তরুশাং চরতি প্রবিষ্টা।

বধূর্জ্জান নবগন্ জনিত্রী ত্রয় এনাং মহিমানঃ সচস্তু।

অত্রোপবীয়মানা যা ঈষ্টকান্তি ইয়মেব সা। সেয়ং ব্যুষ্টিরূপা কালানাং প্রথমভূতা সতী বৌচ্ছৎ বিশেষেণ প্রকাশরূপা অভূৎ। আদিহৃষ্টিকালে প্রথমো বঃ প্রভাতকালঃ তদ্রূপেয়মিষ্টিকা ইত্যর্থঃ। সা হৃষ্টিকালীনা প্রথমা ব্যুষ্টিঃ আদিত্যেন অমুপ্রবিষ্টা সতী, অস্ত্রাং পৃথিব্যাং দৈনন্দিনপ্রভাতরূপেন চরতি। তত্র দৃষ্টান্তঃ। বধূর্জ্জাননবগন্ জনিত্রীনবং বয়ং গচ্ছতীতি নবগন্। নূতনবিবাহবতী বধূঃ জনিত্রী উত্তরোত্তর প্রজোৎপাদিকা জজান জাতা। তবৎ ইয়মপি ব্যুষ্টিঃ উত্তরোত্তর প্রভাতনিম্পাদিকা ইত্যর্থঃ।

যেমন নব বিবাহিতা বধু একটির পর একটি শিশুদ্বারা পতিগৃহ আলোকিত করেন তদ্রূপ এই ব্যুষ্টিমন্ত্র আত্মা হিরন্ময়ী উবার মত প্রত্যাহ সবিতার সঙ্গে সঙ্গত হইয়া নূতন দিবসশিশুর দ্বারা এই বিশ্ব আলোকিত করেন।

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে বিবাহার্থী একজন যুবক ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিতেছেন।

সকৃতিমিস্ত্র সচ্যুতিম্। সচ্যুতিং জঘনচ্যুতিম্।

কনাৎকাভাং ন আভর। প্রয়প্ সন্নিব সকথ্যো।

হে ইন্দ্র, কনাৎকাভাং কনকবদ্ভাসমানাং রূপবতীং কস্ত্রাং নো অন্মদর্থে আভর আনয়। সকৃতিং কৃতিঃ আকৃতিঃ সংকল্পঃ তেন সহিতাং অন্মানু অম্মরক্তান্ ইত্যর্থঃ। সচ্যুতিং চ্যুতিঃ ক্ষরণং বীৰ্যাস্তন্দনং তেন সহিতাং। এতদেব পুনঃ সচ্যুতিমিত্যানু জঘনচ্যুতি মিত্যনেন ব্যাখ্যায়তে। আহরণে দৃষ্টান্তঃ। সকথ্যো প্রয়প্ সন্নিব। যথা অত্যন্তং কামুকঃ উরুদয়ং প্রতি বদুন্মুদ্রাক্তঃ অত্যন্তাদয়েন স্নিগ্ধাবহতি তবৎ

উপরোক্ত টীকার বথাবধ অমুবাদ প্রকাশ করিতে আমি, অসমর্থ।  
বাহার্য সংকৃত জানেন তাহার দৃষ্টিমাত্রেই বুঝিতে পারিবেন যে

উপরোক্ত ঋকের দ্বারা বিবাহকাম্য বর ইন্দ্রের নিকট কিরূপ কস্তা কামনা করিতেছেন । উক্ত ঋকের ভাবার্থ এই—

“হে ইন্দ্র, আমাকে এমন কুমারী আনিয়া দাও, যে আনন্দে হিরণ্যের মত দীপ্তিমতী, যে নানা অস্ত্রভঙ্গীর দ্বারা অত্যন্ত অত্যাশং-  
ভারে আমার সহিত মিলিত হইবার জন্য উদ্গ্রীব হইয়া রহিয়াছে ।”

বৈদিক ও ঔপনিষদ্ যুগের বরেরা কিরূপ কুমারীকে কামনা করিত তাহা উপরোক্ত অংশ হইতেই স্পষ্ট প্রত্যত হইবে ।



# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ ।

### তৃতীয় অধ্যায় ।

#### বিবাহ অনুষ্ঠান ।

বিবাহ অনুষ্ঠানের মধ্যে যেসকল মন্ত্র ও পদ্ধতি অনুসৃত হইয়া থাকে, এখন তাহারই আলোচনা করিব। নিম্নে যে বিবাহ অনুষ্ঠানের প্রসঙ্গ করা হইতেছে এবং যেসকল মন্ত্রাদি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা আগন্তব্য গৃহ হইতে গৃহীত। “একাম্রিকাণ্ড” গ্রন্থ হইতে হরদত্তের টীকাও স্থলে স্থলে উদ্ধৃত হইয়াছে।

বেদ, সংহিতা ও ব্রাহ্মণ ভাগস্বরে বিভক্ত। বেদের সংহিতা-ভাগের প্রত্যেক প্রধান শাখার এক একখানি ব্রাহ্মণগ্রন্থ আছে। সারনাচার্য্যের মতে সামবেদের কোথুম্বী শাখার ৮ খানি ব্রাহ্মণগ্রন্থ আছে \*। মন্ত্রব্রাহ্মণ তাহার বর্ষ। এই মন্ত্রব্রাহ্মণের অনেকগুলি শ্লোক ঋগ্বেদী, সামবেদী ও যজুর্বেদীয় বিবাহাদি সংস্কারে ব্যবহৃত হয়। ভারতের সর্বত্রই হিন্দু যাত্রেরই দশবিধ সংস্কারে যে সকল মন্ত্র ব্যবহৃত হয়, তাহার অধিকাংশই গৃহস্থত্রাকার, সংহিতাকারগণ এই মন্ত্রব্রাহ্মণ ও অগ্ন্যুক্ত ব্রাহ্মণ গ্রন্থ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন।

কত্য়গৃহে বর বধূকে দর্শন করিয়া একটি মন্ত্রোচ্চারণ করতঃ বধূর অবয়ব নিরীক্ষণ করিয়া থাকেন ; মন্ত্রটি এই—

---

\* তাত্ত্ব্যব্রাহ্মণ ভাষ্যভূমিকা।

অখোরচক্ষুরপতিরেখি শিবা পতিভ্যস্ স্তমনাঃ স্তবর্চাঃ  
জীবসূদেবকামা শ্রোনা শঃমো ভব বিপদে চতুষ্পদে ।

হে বধু, তুমি ত্রিভু দৃষ্টি হও, তুমি পতিকুলের কল্যাণরূপিনী হও ;  
তোমার হৃদয় অমৃতে পূর্ণ থাকুক, তোমার দৃষ্টি হইতে জ্যোতিঃ ক্রিয়িত  
হউক ; তুমি দেবগণের উপাসনা কর, তোমার খ্যাতি দিখ্যাপিনী  
হউক ; তুমি আমার প্রিয় পরিজনদের এবং গবাদি পশুর আনন্দদায়িনী  
হও !

যখন বিদায়ের কথা ভাবিয়া কন্ডার পরিজনবর্গ কাঁদিয়া উঠেন  
তখন বর বলিয়া উঠেন :—

জীবাঁ রুদন্তি বিময়ন্তে অধ্বরে দীর্ঘাং অমুপ্রসিতিং দীধিয়ুনরঃ  
বামং পিতৃভ্যো য ইদং সমেরিরে ময়ঃ পতিভ্যো জনয়ঃ পরিষজ্ঞে ।

ময়ঃ পতিভ্যঃ পত্ন্যর্হম্ সুধরূপং জনয়ঃ । জ্ঞাতাঃ অজ্ঞা বধ্যাঃ পরিষজ্ঞে  
পরিষজ্ঞায় পর্যাণ্ডং এবংভূতং বিবাহকর্ষ প্রবর্তিতবন্তঃ তে কন্ডাবদ্ধমহুয়াঃ  
আবরো ভাবিনং ভাববন্ধনমাণোচ্য বারুদন্ত ।

এই আনন্দের উৎসবের সময় কেন তাহারা কাঁদিতেছেন ?  
হে বধু, তোমার ও আমার মধ্যে যে ভাববন্ধন আজীবন অব্যাহত  
থাকিবে—তাহারা তাহার কথাই ভাবুন ;—বাহাতে এই বিবাহান্তে  
আমরা নিবিড় আলিঙ্গনের আনন্দ উপভোগ করিতে পারি তজ্জন্তই  
তাহারা এই বিবাহ সম্পন্ন করিতেছেন ।

কন্ডার শিরে দর্ভতৃণ স্থাপন করিয়া তদুপরি যুগচ্ছিত রাখিয়া সেই  
ছিন্নের উপর একটি স্বর্ণমুদ্রা রাখা হইত, তৎপর যে মল্লোচ্চারণ  
করা হইত তাহার শেবপাদ এই :—

শংখে হিরণ্য শমু সস্তাপঃ শংতে মেধী ভবতু, শংযুগন্ত  
তুয় । শংত আপঃ শতপবিত্রা ভবন্তুথা পত্নাতর্ষ সঁস্বজস্ব ।

এই সুবর্ণ তোমার কল্যাণের কারণভূত হউক—এই বে সুপবিত্র জলরাশি তোমার শিরোপরি বর্ষণ করিতেছি, তাহা তোমার বঙ্গল দায়ী হউক । এই যুগবন্ধন তোমাদিগকে শিবভরা করুক । তোমার দেহ আমার দেহের সহিত সঙ্গত হইয়া এক হইয়া যাউক । \*

অগ্নির উপসমাধানাদি আজ্যভাগান্তে বর কণ্ঠ্যকে এই দুই মন্ত্র উচ্চারণ করাইয়া থাকেন ।

সোমঃ প্রথমো বিবিদে, গন্ধর্ব্বো বিবিদ উত্তরঃ ।

তৃতীয়ো অগ্নিস্টে পতিস্তুরীয়ন্তে মনুষ্যজাঃ ॥

রয়িঞ্চ পুত্রাশ্চদাদগ্নিমহ মথো ইমাম্ ॥

হে কণ্ঠে, সোমদেব তোমাকে প্রথমে বিবাহ করেন, পরে গন্ধর্ব্ব-  
বিশ্বাবসু, তৎপর অগ্নিদেব তোমার পতি হন,—মনুষ্যবংশে উৎপন্ন  
আমি তোমার চতুর্থপতি হইতেছি ।

সোমদেব তোমাকে গন্ধর্ব্ব বিশ্বাবসুর হস্তে প্রদান করেন,—গন্ধর্ব্ব  
অগ্নিকে এবং অগ্নিদেব ধন ও পুত্রাদি সহ এই তোমাকে আমার  
হস্তে প্রদান করিতেছেন ।

ইহার পরে কন্যার পাণিগ্রহণের এই মন্ত্র উচ্চারণ করা হয় :—

গৃভ্ণামি তে সুপ্রজাস্ত্রায় হস্তং, ময়া পত্যা জরদপ্তির্ঘ  
ভাহসঃ । হিরণ্যহস্ত ঐরম্মস্‌স্বামন্‌ মনসং কৃণোতু ।

তুমি উৎকৃষ্ট সন্ততি উৎপাদনসমর্থী, তজ্জন্ম আমি তোমার পাণি-  
গ্রহণ করিতেছি ; তুমি দীর্ঘকাল আমার সহচারিণী থাক ; ভগাদি  
দেবতা গার্হপত্যের জন্ম তোমাকে আমার হস্তে প্রদান করিতেছেন ।  
বারু দেবতা তোমার হৃদয় আমাতে বোজন করুন ।

ইহার পরে সপ্তপদী গমনে বর এই মন্ত্র বধুকে বলিয়া থাকেন—

সখা সপ্তপদাভব, সখায়ৌ সপ্তপদা বভূব, সখ্যাস্তে গমেয়ম্,  
সখ্যাস্তে মায়েষং, সখ্যাস্তে মা যোক্তাস্ সময়াব, সঙ্কল্লাবহৈ  
সংপ্রিয়ৌ রোচিষ্ণু স্তমনশ্চমানৌ। ইহ মুক্তমভিসংবসানৌ সন্তো  
মনাসি সংব্রতা। স্তমচিন্তাশ্চাকরম্। সা স্বমস্ত মুহমমুহ-  
মস্মি সাঙ্কং ছৌ রহং পৃথিবী, স্বংরেতো হং রেতোভৃঙ্কং  
মনোহমস্মি বাক্ স্বং, সামাহমস্মি ঋক্ স্বং, সামামমুব্রতা ভব পুংসে  
পুত্রায় বৈস্তবৈ শ্রিয়ৈ পুত্রায় বৈস্তবা এহি পুনতে।

আমরা উভয়ে অমুরাগের সহিত সপ্তপদ গমন করিয়াছি,—তুমি  
আমার সখা হও, চল আমরা সখা হই, আমি যেন সর্বদা তোমার  
সহায় ও সাহচর্যালাভ করিতে পারি, আমি যেন তোমা হইতে বিযুক্ত  
না হই, তুমি যেন আমা হইতে বিযুক্ত না হও। আমরা যেন এক  
হইয়া বাই,—আমরা যেন প্রকৃত্ত হৃদয়ে পরস্পর নিবিড় অমুরাগের  
সহিত উভয়ে উভয়ের পরামর্শ গ্রহণ করিয়া জীবনপথে অগ্রসর হইতে  
পারি ;—আমাদের সৌভাগ্য, দেহ, প্রাণবল উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত হইতে  
থাকুক, এখন আমরা উভয়ে মনের গতিতে, অনুষ্ঠানে এবং সঙ্কল্পাদিতে  
এক হইয়া গেলাম, তুমি ঋক্, আমি সাম, আমি আকাশ, তুমি পৃথিবী,  
আমি বীর্ষা, তুমি বীর্ষাধাত্রী, আমি মন, তুমি বাক্য। তুমি নির্ভার  
সহিত আমার অনুব্রতা হও, যেন আমরা সম্পদ ও পুত্রাদির দ্বারা  
সমৃদ্ধ হইতে পারি, আমরা যেন পুত্র-সম্পদে সম্পন্ন হইতে পারি। হে  
স্বনতে তুমি আমার মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হও।

কালেসিকৃত ঋগেদীয় বিবাহসংস্কারে উপরোক্ত মন্ত্রের শেষাংশ এই  
আকারে পরিবর্তিত দেখা যায়—ওঁ অমোহমস্মি সা স্বং সা স্বং

অশ্রুমোহঃ জৌরহং পৃথিবী স্বং ভাবেব বিহরীষ্যহৈ সহ য়েতো  
দধাবহৈ প্রজাং প্রজনয়্যাবহৈ ।

ইহার অর্থবাদ নিম্নরোজন ।

তৎপর আরও কয়েকটি অঙ্কটানের পর এই মন্ত্রের দ্বারা বর  
কন্তাকে অভিমন্ত্রিত করিয়া থাকেন :—

সংরাজ্ঞী শশুরে ভব সংরাজ্ঞী শশ্রবাংভব । ননান্দরি  
সংরাজ্ঞীভব, সংরাজ্ঞী অধিদেবুঃ স্নুমান্ । শশুরাণাং  
প্রজায়াশ্চ ধনস্তচ । পতীনাস্তু দেবৃনাস্তু সজাতানাং বিরাড্ ভব ।

হে বধু, তুমি শশুরের বলভা হও, তোমার শশুর প্রিয়কারিণী  
হও । তোমার ননদ এবং আমার প্রিয় পরিজনের ও সকল সম্পদের  
সংরাজ্ঞী বা দেবরী হও ।

অতঃপর কন্টার পিতৃগৃহ হইতে আনীত অগ্নি প্রজালিত করিয়া  
কয়েকটি অঙ্কটান করিতে হয়, তন্মধ্যে একটি এই ; যে জ্যৈষ্ঠ কেবল  
পুত্র সন্তানই জন্মিয়াছে তাহার একটি পুত্র ও কতকগুলি ফল লইয়া  
এই নব পরিণীতা বধুর ক্রোড়ে স্থাপন করিলে, বর যে মন্ত্র উচ্চারণ  
করেন তাহার ত্রয়দংশ এই—

প্রস্বস্নহঃ প্রেয়ং প্রজয়া ভুবনেশো চেষ্ট । ইহ প্রিয়  
প্রজয়া তে সমৃধ্যতামস্মিন্ গৃহে গার্হপত্যায় জাগৃহি । এনা  
পত্যা তম্ব স্ স্নজস্বাথা জীত্রী বিদথমাবদাসি ।

“হে ফলস্নহ, তোমরা প্রসবনীল হও, তোমরা বীজবান্ হও,  
তোমাদের মত আমার নবপরিণীতা বধুও পুত্রবতী হউন ।

“এই গৃহে তোমার সম্ভাগিণের সঙ্গে সঙ্গে তোমারও প্রীতি  
বর্দ্ধিত হইতে থাকুক । এই প্রজাসম্পত্তির সঙ্গে সঙ্গে তোমার ধর্ম

সম্পন্নও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হউক । বধাবোগ্য অতিবিসংকার কর । গাইপতা অগ্নিরকার্য তুমি সর্বদা আগুরুক থাকিও, তোমার ধর্মসম্পত্তির সঙ্গে সঙ্গে কামসম্পত্তিও বৃদ্ধি প্রাপ্ত হউক । তোমার দেহ আমার দেহের সঙ্গে মিলিয়া এক হইয়া যাক । দীর্ঘকাল এই আনন্দব্রত পালন করিয়া পরিণত বয়সে তুমি তোমার পুত্র পৌত্রগণকে পূজা ও বজ্রাদির উপদেশ দিও ।”

পূর্বোক্ত মন্ত্রার্থ হইতে নিঃসন্দেহ প্রতিপন্ন হয় যে যদি উপরোক্ত মন্ত্রগুলি কোনও অপরিণতবয়স্কা বালিকা বা বরের প্রতি প্রযুক্ত হয়, তাহা হইলে উক্ত মন্ত্রার্থের সার্থকতা কিছুই থাকে না । প্রত্যেক অনুষ্ঠানের অর্থ, মর্যাদা এবং আদর্শ তদানুসঙ্গিক মন্ত্রগুলি সূচিত করে মাত্র । বাস্তবিক উপরোক্ত মন্ত্রের ভাষার মধ্যে পতির যেরূপ গভীর আগ্রহ ও আনন্দ প্রকাশ পাইয়াছে এবং যে সকল ভাব ও কার্যের ইঙ্গিত নবপরিণীতা বধুর প্রতি আরোপ করিয়া তাহাকে অভিনন্দিত করা হইয়াছে তদ্বারা বর ও কস্তার পরিণত বয়স তিন আর কিছুই প্রতিপন্ন হয় না । যজুর্বেদীয় বিবাহসংস্কারে চতুর্থী হোমের মধ্যে একটি মন্ত্রে বর ও বধুর পরস্পর মিলনের আকাঙ্ক্ষা এমন ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে, বাহাতে শুধু বর ও কস্তা উভয়েই পরিণতবয়স্কা বলিয়া প্রকাশ পায় এমন নহে, তদ্বারা বিবাহের আদর্শও সম্যক পরিষ্কৃত হইয়া পড়িয়াছে । কস্তার স্থানোপক প্রশনে বর বলিতেছেন :—

ওঁ প্রাণৈস্তে প্রাণান্ সন্দধাম্যশ্বিভিরশ্বীনি মাংসৈর্মাসোনি  
হৃতা হৃচম্ ।

আমি আমার প্রাণের দ্বারা তোমার প্রাণ, অশ্বির দ্বারা তোমার অশ্ব, বাৎসের দ্বারা তোমার মাংস, আমার হৃকের দ্বারা তোমার হৃক ধারণ করিতেছি । এই ক্ষুদ্র মন্ত্রের মধ্যে কত সুপবিত্র ঐকান্তিক

আগ্রহ, কত নির্মল উদগ্র আকাঙ্ক্ষা কেন্দ্রীভূত করিয়া বর কন্যাকে এই কথাগুলি ব্যক্ত করিয়াছেন ! এমন ভাব পৃথিবীর অন্তান্ত জাতির বিবাহ অমুঠানে পাওয়া বাইবে না । যুগলহৃদয়ের কত অপার্বিব আশা, আকাঙ্ক্ষা এক পথে, এক আদর্শে সমীকৃত হইবার পিপাসা ব্যক্ত করিয়া এই ঋক্-দাম্পত্য বন্ধনকে এই জড়-সৃষ্টির মূখ্যতম, নিবিড়তম, নিগূঢ়তম বন্ধনরূপে প্রতিভাত করিয়া দিয়াছে । \*

এই ভাব বাঁহার মনে উদ্ভিত হয়, কিস্বাযিনি অনুভব করেন এবং বাঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়া এই ভাব প্রয়োগ করা যায়, সকলেরই বয়ো-ধর্ম পরিপক্ব না হইলে এই ভাবের প্রসঙ্গ হওয়া অসম্ভব ।

বঙ্গদেশে ভবদেব-সঙ্কলিত কর্মকাণ্ড, পণ্ডপত্নাস্ত যজুর্বেদীয় বিবাহ পদ্ধতি ও কালেন্দিকৃত ঋগ্বেদীয় দশাবিধ সংস্কার পদ্ধতির মতে সকল-স্থানে আত্মাঙ্গণ সকল হিন্দুর বিবাহ সংস্কার সম্পন্ন হয় ; আমরা এই গ্রন্থ হইতে স্থূলতঃ কয়েকটি মন্ত্রের আলোচনা করিব । বিবাহের মন্ত্র-গুলি তারতের সর্বত্রই প্রায় এক প্রকার, তবে স্থলে স্থলে তাহার সামান্য ইতরবিশেষ দেখা যায় । তজ্জন্মই বঙ্গদেশে প্রচলিত ভবদেব ভট্টের এই সংগ্রহ গ্রন্থেরও আলোচনা আবশ্যক ।

অথেন্দ, যজুর্বেদ ও সামবেদীয়দিগের বিবাহসংস্কারে কন্যাগ্রহণের

\* ইংরেজী সাহিত্যে কবিগণ শৈলী এই ভাবটিকে ব্যক্ত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন :—

One passion in twin hearts which grow and grew,  
Till, like two meteors of expanding flame,  
Those spheres instinct with it become the same,  
Touch, mingle, are transfigured...

In one another's substance finding food  
Like flames too pure, light and unimbu'd.

প্রাক্কালে বরকে কামন্ততি নামে একটি মন্ত্র পাঠ করিতে হয়।  
তাহা এই :—

ওঁ ক ইদং কন্ম্যাৎ আদাৎ কামঃ কামায়াদাৎ কামো দাতা  
কামঃ প্রতিগৃহীতা কামঃ সমুদ্রমাবিশৎ, কামেন হ্যং  
প্রতিগৃহামি কামৈতন্তে ।

এই মন্ত্রটি বরের কন্ম্যা-গ্রহণের সময় বলিতে হয় (কন্ম্যাকে লক্ষ্য করিয়া বরের উক্তি)। “ইনি কে? কে কাহাকে অর্পণ করিল। কামই কামকে অর্পণ করিল। কাম দাতা, কাম প্রতিগৃহীতা, কাম সৃষ্টির প্রাক্কালে সমুদ্রে প্রবেশ করিয়াছিল, (সেই হেতু সমগ্র বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে কামবীজ নিহিত আছে), আমি কামের সাহায্যেই হে কন্তে তোমাকে প্রতিগ্রহণ করিতেছি; হে কাম এই কন্ম্যা তোমারই।”

এই প্রসঙ্গে সামবেদীয় দৈবত ব্রাহ্মণে একটি ঋক্ দেখা যায় তাহা কণ্ঠানঘন-ভপে বিনিয়োগ হয় বলিয়া লিখিত হইয়াছে। এই ঋকই ভবদেবের গ্রন্থে শরীরপ্রাবনে বিনিযুক্ত :—

ওঁ কামদেব, তে নাম মদো নামাসি; সমানয়ামুং সুরা তে  
অভবৎ পরমত্র জন্মাগ্নে তপসো নির্মিতোহসি স্বাহা ।

এই ঋকের গুণবিষ্কৃত টীকা এই :—

হে কামদেব, জানামি তে তব নাম । কিং পুনন্তং । মদোনামাসি । মদ-  
নামাঙ্গং ভবসি । মদ হেতুহ্যং মদঃ । বত ঈদৃশন্তং অতঃ সমানয়ামুং সমাগ্ন-  
আনয় প্রাপয় কন্ম্যাপরিনেতারমতি শেবঃ । কিঞ্চ সুরা তেহভবৎ, তে ইতি  
চতুর্ধান্ত যেতৎ । তদ্বৎপত্যর্থং সুরাতৃতা সুরয়া হি কামঃ উৎপদ্যতে । তথাচোক্তং  
বহুএব মদনন্ত সুরা ইতি । পরবত্র জন্মাগ্নে অত্র কন্ম্যায়া বন্তাং হে অগ্নে তব পরং  
জন্ম । কন্ম্যাহি কামোৎপত্তেঃ হানং সুংকৃষ্টং । অগ্নিপূর্বকমেব । কিঞ্চ হে অগ্নে,  
তপসো নির্মিতোহসি ব্রীসকাশান্তপসঃ ব্রীপুরুবান্সাযনং যং নির্মিতঃ সৃষ্টঃ প্রজা-  
পতিদেতি শেবঃ ।



অর্থ এই “হে কামদেব তোমার নাম জানি, তুমি বদ নাম ধারণ করিতেছ ; বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের সৌন্দর্য্যের মাদকতা তোমারই ; তুমি এই কল্পিতে সম্যগ্-জ্ঞাতমান ; তুমি এই কল্পাকে আমার নিকট আনয়ন কর ; তোমার জগ্গই স্রার সৃষ্টি হইয়াছে। হে কামায়ে, তোমার জগ্গই শ্রেষ্ঠ। প্রজাপতি তোমাকে স্বীপুরুষাশ্রয়সাধনরূপে সৃষ্টি করিয়াছেন। তোমাকে এই আজ্ঞাধা হবিঃ প্রদান করিতেছি।”

পূর্বোক্ত মন্তগুলি যিনি উচ্চারণ করেন এবং বাঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়া মন্তগুলি উচ্চারিত হয় তাহারা উভয়েই যে প্রাপ্তবয়ঃ তদ্বিবয়ে সন্দেহ করিবার কোনও কারণ নাই। কল্পার রূপযৌবনাদির আকর্ষণ সুবাস্তব না হইলে এই কামস্বতির সার্বকতা থাকে না। বিশেষতঃ কন্যার রূপযৌবনাদির ঐশ্বর্য্যের পশ্চাতে ঋষিরা কামদেবতার নির্মল প্রকাশ দেখিয়াই যে কেবল কামদেবের স্তুতি করিয়াছেন এমন নহে, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের বৈশিষ্ট্য সৌন্দর্য্য কামায়িতেই ভাস্বর হইয়া উঠিয়াছে, তাহারই উপলব্ধি করিয়া তাঁহারা, “তপসো নিশ্চিন্তোহস্মি”, এই বাক্যের দ্বারা কামকে ভোগস্বখের ভদ্র প্রবাহ হইতে বহু উর্দ্ধে তুলিয়া দেখিয়াছেন। তাঁহাদের চক্ষে ভোগ-স্বখের সকল উপকরণাদি দেবতার স্পর্শেই দীপ্তিমান হইয়া উঠিত— তাঁহারা ভোগের মধ্য দিয়া যোগের পথ আবিষ্কার করিয়াছেন। এই ভোগ ভূমিকে তাঁহারা স্ব স্ব সাধনের বলে তপস্তার বেদীতে পরিণত করিয়া গিয়াছেন।

আমার বক্তব্য পরবর্তী মন্ত্রে আরও স্পষ্টতর হইবে। এই মন্ত্রের দেবতা “উপহরুপ কামা” মন্ত্রটি “জ্ঞাতিকর্ষণি কন্যায়াঃ উপহু প্রাবনে বিনিয়োগঃ।” বিবাহের প্রাক্কালে কন্যার কোড়দেশে ভূমি পরিমাণ জল দিতে দিতে বর এই মন্ত্র উচ্চারণ করেন,—এত জল

দিতে হইবে বাহাতে কন্যার উপস্থিতি প্রাপ্ত হয় । ( এই একটি আবার গর্ভাধান সংস্কারেও কোন কোনও স্থলে প্রযুক্ত হইয়া থাকে । )  
একটি এই :—

ওঁ ইমন্ত উপস্থং মধুনা সংস্জামি ।

প্রজাপতে মুখং মৈতদ্ভিতীয়ম্ ॥

তেন পুংসোহভিভবসি, সর্বানবশান্,

বশিষ্ঠসি রাজ্ঞী স্বাহা ।

“হে কন্তে, আমি অস্ত্র তোমার আনন্দেস্থির মধু দ্বারা সংস্জ করিতেছি । ইহা পিতামহ ব্রহ্মার দ্বিতীয় মুখ । তুমি এই ইন্দ্রিয় দ্বারা অবলীভূত মানবকেও বশীভূত করিয়া থাক । তুমি সর্বকামের স্বামিনী, রাজ্ঞী এবং কান্তিমতী । তজ্জগৎ তুমি সকল প্রাণীকেই অভিভূত করিতে সমর্থ । এই উক্তি সমাপ্ত প্রতিপন্ন হউক ।”

এই প্রসঙ্গে আরও একটি মন্ত্র দেখা যায় তাহারও “উপস্থং পুংসো দেবতা”, একই জাতিকর্মে এই মন্ত্র প্রযুক্ত হয় । মন্ত্রটি এই—

ওঁ অগ্নিঃ ক্রবাদমকৃৎ গুহাণাঃ স্ত্রীণাং মুপস্থং মৃষয়ঃ পুরা-  
ণাস্তেনাজ্য মকৃৎ ত্রৈশৃঙ্গং ত্র্যষ্ট্রং ত্রয়ি তদধাতু স্বাহা ।

গুণবিকৃত ব্যাখ্যা এই—

অগ্নিঃ ক্রবাদং ক্রবাতক্যং বাৎসান্ অকৃৎ কৃতবন্তঃ । কে ? কবচঃ বশিষ্ঠাভ্যঃ ।  
কীদৃশাঃ ? গুহাণাঃ পুরাণাঃ আভ্যঃ । কাসাং ? স্ত্রীনাং, কিং ? উপস্থং ওস্ত্রং ;  
তেন উপস্থেন্দ্রিয়েন আভ্যং ওস্ত্রং অকৃৎ কৃতবন্তঃ । ত্রিশৃঙ্গস্তেনং ত্রৈশৃঙ্গং ।  
অষ্ট্রিয়ং ত্র্যষ্ট্রং । হে কন্তে, দ্রবিতংয়েতো দধাতু স্বাপন্নতু । ত্রিশৃঙ্গো বৃষভঃ  
বহুবল্যং দষ্ট্রিচ রেতঃ সিক্তং করোতু । অত্রাজ্যং পুরাণাতেনাজ্য মকৃৎ ত্রৈশৃঙ্গং  
ত্র্যষ্ট্রং ত্রয়ি তদধাতু ।

উপরোক্ত মন্ত্রের অনুবাদ নিম্নপ্রয়োজন। টীকাই যথেষ্ট। এই মন্ত্রবল্য যে কন্যার প্রতি প্রযুক্ত হয় সেই কন্যা যে সর্বাঙ্গসম্পূর্ণা সুবতী, তাহা বিবয়ে সন্দেহ করা নিরর্থক।

---

# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ

### চতুর্থ অধ্যায় ।

। বিবাহের দুইটি মন্ত্র ।

বিবাহের দুটি মন্ত্র রহিয়াছে, যাহা একটু প্রণিধানের সহিত দেখিলে বিবাহের সমুদায় মন্ত্রার্থ স্পষ্টতর হইবে এবং বিবাহযোগ্য কন্যার বয়সেরও ধারণা স্পষ্টতর হইবে ।

এই মন্ত্রদ্বয় সামবেদীয় বিবাহপদ্ধতিতে কতানয়নরূপে বিনিবৃত্ত হইয়াছে । তাহা এই :—

ওঁ সোমোহদদদ্ গন্ধর্ব্বায় গন্ধর্ব্বোহদদদগ্নয়ে ।

রয়িঞ্চ পুত্রাংশ্চাদাদগ্নিমহ্মথো ইমাম্ ॥

অর্থ এই :—সোম এই কন্যাকে গন্ধর্ব্বের হস্তে সমর্পণ করিলেন, গন্ধর্ব্ব অগ্নিকে দিলেন এবং অগ্নি ধনপুত্রসমেত এই কন্যাকে আমার হস্তে সমর্পণ করিলেন ।

যজুর্বেদীয় বিবাহে বর ও কন্যার অন্তোক্ত মুখাবলোকনে এই মন্ত্রদ্বয় প্রযুক্ত হয় ।

ওঁ সোমঃ প্রথমো বিবিদে গন্ধর্ব্বো বিবিদ উত্তরঃ ।

তৃতীয়োহগ্নিস্তে পতি স্তরীয়ন্তে মনুষ্যজাঃ । ১ ।

সোমোহদদদ্ গন্ধর্ব্বায় গন্ধর্ব্বোহদদদগ্নয়ে ।

রয়িঞ্চ পুত্রাংশ্চাদাদগ্নিমহ্মথো ইমাং ॥ ২ ।

ওঁ সা ন পূবা শিবতমা মৈরয়ং সা ন উরু উশতীরিহ যস্তা  
মুশন্তঃ প্রহরাম শেকম্, যস্তার্কাকামা বহবো নিবিকৈ । ৩ ।

উপরোক্ত তৃতীয় শ্লোকটি আগন্তব্যগৃহে একটু ভিন্ন প্রসঙ্গে এবং  
সামান্য ভিন্নাকারে উদ্ধৃত হইয়াছে । পণ্ডপত্ন্যুক্ত বিবাহপদ্ধতিতেও  
পূর্বোক্ত প্রথম দুই শ্লোক অন্যান্য মুখাবলোকনে বর পাঠ করিয়া  
 থাকেন । তাহার অনুবাদ পূর্বে প্রদত্ত হইয়াছে । এই শ্লোকদ্বয়ের  
 ব্যাখ্যা সায়নাচার্য্যের মতে এইরূপ :—

অনুপজাত পুরুষসন্তোগেচ্ছাবহাং ত্রিযং সোমোগলন্তে । স চ সোম ঈষ-  
 হুপজাত ভোগেচ্ছাবহাং ত্যং বিশ্বাবসবে গন্ধর্ব্বার প্রদাৎ । স চ গন্ধর্ব্বো  
 বিবাহসময়েহয়ং প্রদদৌ । অগ্নিস্ত মনুজার ভর্ত্তে ধনপুত্রৈঃ সহিতামিমাং  
 প্রাবচ্ছদতি ।

যে কন্তার পুরুষ সন্তোগেচ্ছা জন্মে নাই তাহাকে সোম পতিরূপে ভোগ  
 করিয়া থাকেন । ঈষৎ পুরুষভোগেচ্ছা জন্মিলে, বিশ্বাবসুগন্ধর্ব্বকে  
 সে কন্তা প্রদত্ত হয় ; পুরুষভোগেচ্ছা সম্পূর্ণ বলবতী হইলে গন্ধর্ব্ব  
 তাহাকে অগ্নিকে দান করেন । অগ্নি তৎপর ধনপুত্রসহিতা এই  
 কন্তাকে আমাকে প্রদান করিলেন ।

অতএব উপরোক্ত মন্ত্র হইতে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইবে, যে বর কন্তার  
 চতুর্থ পতিরূপেই পরিগণিত হইতেছেন । প্রথম পতি সোম, কন্তার  
 দ্বিতীয় পতি গন্ধর্ব্ববিভাবসু, তৃতীয় পতি অগ্নি এবং মানব চতুর্থ পতি ।  
 বর অগ্নি হইতে চতুর্থ পতিরূপে কন্তাকে গ্রহণ করিয়া থাকেন ।

সোম, গন্ধর্ব্ব ও অগ্নির ভোগকাল নির্দেশ করিতে পারিলে, কন্তার  
 বয়স নির্ধারণ করা সহজ হইয়া পড়ে ; অত্রি সংহিতায় এই প্রসঙ্গে  
 দেখা যায় ( ১২০ ) :—

পূর্ব্বং ত্রিযং সুরৈর্ভুক্তা সোমগন্ধর্ব্ববহিভিঃ

ভুজতে মানবাঃ পশ্চাত্ততা দুব্যস্তি কহিচিৎ ॥

ত্রীগণ স্বাক্ষরে সোম, গন্ধর্ব ও অগ্নিবারা উপভুক্ত হইয়া থাকে ; মানবেয়া পশ্চাৎ তাহাদিগকে ভোগ করিয়া থাকে । তাহাতে তাহারা দূষিত হইতে পারে না ।

এখন দেখা প্রয়োজন, সোমগন্ধর্বাদির ভোগকাল কখন হইতে আরম্ভ হয় । গোভিলাচার্যের পুত্র গোভিল গৃহ্যের এক পরিশিষ্ট রচনা করিয়া গিয়াছেন ; গোভিলের মন্ত্যার্থগ্রহণে এই গ্রন্থ অনেক সহায়তা করিয়া থাকে ; গোভিলোক্ত “সোমোদদদিতি” প্রাণ্ডক মন্ত্যার্থ প্রকাশ করিতে গিয়া গোভিলপুত্র বলিতেছেন :—

নগ্নিকাং তু বদেৎ কন্যাং যাবন্নর্ভুমতী ভবেৎ ।

ঋতুমতী জনগ্নিকা তাং প্রযচ্ছেদনগ্নিকাম্ ॥ ১৭ ।

অপ্রাপ্তরজসো গৌরী প্রাপ্তরজসি রোহিণী ।

অব্যঞ্জিতা ভবেৎ কন্যা কুচহানাতু নগ্নিকা ॥ ১৮ ।

ব্যঞ্জনৈস্ত সমুৎপন্নৈ সোমো ভুঞ্জীত কন্যকাম্ ।

পয়োধরৈস্ত গন্ধর্বা রজস্তগ্নি প্রকীর্তিতঃ । ১৯ ।

তস্মাদব্যঞ্জনোপেতামরজা মপয়োধরাম্ ।

অভুক্তাকৈব সোমাতৈঃ কন্যকান্নপ্রশস্তে । ২০ ।

( দ্বিতীয় প্রপাঠক । সামপ্রদীকৃত সংস্করণ )

কন্যা যে পর্যন্ত ঋতুমতী না হয়, তাহাকে নগ্নিকা বলে । কুচ-  
হানাকেও নগ্নিকা বলা যায় । ঋতুমতী কন্যাকে জনগ্নিকা বলে ।  
জনগ্নিকা কন্যাদানবিধি । অপ্রাপ্তরজসো কন্যাকে গৌরী, প্রাপ্ত-  
রজসাকে রোহিণী, এবং অব্যঞ্জিতাকে কন্যা বলে । “

নারীর যুবদ্যব্জক রোমাধি উদ্গত হইলে সোমদেবতা কন্যাকে  
ভোগ করেন ; পয়োধরাদির উদ্গত হইলে গন্ধর্ব বিভাবন্তু দ্বিতীয়  
পতি হন; এবং রজ বৃষ্ট হইলে অগ্নি তৃতীয় পতিরূপে কন্যাকে উপভোগ

করেন । অতএব অব্যক্তনোপেতা, অর্থাৎ কন্যার যুবক ব্যক্তক রোমাদি উদ্গত হইবার পূর্বে, অরজ্জকা, অর্থাৎ ঋতুমতী হওয়ার পূর্বে, অপয়োধরা কন্যা, যাহাকে সোম, গন্ধর্ব্ব, অগ্নি উপভোগ করে নাই, এমন কন্যার বিবাহ কখনও প্রশস্ত নহে । অত্রি স্থতিতেও ( ৫১২ ) দেখা যায় :—

ব্যঞ্জনেষু চ জ্ঞাতেষু সোমোভুক্তে হথ কন্যকাম্ ।

পয়োধরেষু গন্ধর্ব্বো রজস্মগ্নি প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

সম্বর্ত্ত সংহিতায়ও অনুরূপ মন্তব্যছোতক একটি বচন পাওয়া যায় :—

রোমদর্শনসম্প্রাপ্তে সোমো ভুক্তে হথ কন্যকাম্ ।

কুচৌ দৃষ্টাতু গন্ধর্ব্বো রজো দৃষ্টাতু পাবকঃ ॥

কন্যার যুবকব্যক্তক রোমাদি দেখা গেলে সোমদেবতা কন্যাকে ভোগ করেন । কুচদ্বয়ের বিকাশে গন্ধর্ব্ব এবং রজোদর্শন হইলে কন্যাকে অগ্নিদেব ভোগ করিয়া থাকে ।

অগ্নি হইতেই কন্যাকে গ্রহণ করেন বলিয়া বর যজ্ঞাগ্নির সম্মুখে “সোমো হৃদদং” ইত্যাদি মন্ত্রোচ্চারণ করিয়া থাকেন । অগ্নির ভোগকালের পূর্বে কন্যাতে অগ্নির স্বামিত্ব জন্মিতে পারে না এবং তখন কন্যাকে বরের হস্তে সমর্পণ করিবার অধিকার অগ্নির থাকে না । রজোদর্শনের পরেই কন্যাতে অগ্নির অধিকার হয় এবং তাহার পরেই কন্যার চতুর্থ পতিক্রমে বর অগ্নি হইতে কন্যাকে গ্রহণ করিতে সমর্থ হইয়া থাকে । রজ্জকা হওয়ার পূর্বে কন্যা গ্রহণ করিতে গিয়া বিবাহাধী বর যে এই মন্ত্রদ্বয়ের অর্থ ও অভিপ্রায় ব্যর্থ করেন, শুধু এমন নহে, বিবাহ অনুষ্ঠানকেও সর্বাংশে অসম্পূর্ণ করিয়া থাকেন ।

এই প্রসঙ্গে ইহাও বলিয়া রাখা প্রয়োজন যে এই প্রাচীন গৃহ-পরিষিষ্টের গৌরী, রোহিণী, ও কন্যা সংজ্ঞার সঙ্গে যম, সম্বর্ত্ত ও পরাশরে গৌরী-রোহিণীর সংজ্ঞা ভুলনা করিয়া দেখিলে শেবোক্ত সংহিতার সংজ্ঞাগুলির অসারতা সহজেই প্রতিপন্ন হইবে ।

উপরোক্ত “সোমোদদন্ত্যাদি ইত্যাদি ঋক্‌ব্রহ্ম ঋগ্বেদের ১০ মণ্ডলের ৮৫ সূক্তে দেখা যায় । এবং এই মন্ত্রার্থের প্রতি শ্রদ্ধা অকুণ্ঠিত ভাবে সকল স্বত্বির মধ্যে চলিয়া আসিয়াছে । মন্ত্র পূর্বোক্ত মন্ত্রকে দেখা যায় ;—

দেবদত্তাং পতিভার্য্যাং বিন্দতে নেচ্ছয়াত্মনঃ ।

পতি দেবদত্তা ভার্য্যা লাভ করেন । নিজের ইচ্ছানুসারে তিনি ভার্য্যা লাভ করিতে পারেন না । এই মন্ত্রের ভাষ্যে মেধাতিথি বলেন :—

সোমোদদদন্ত্যাদি মন্ত্রবাদেভ্যোঃ দেবতানাং দাতৃত্বং

প্রতীয়তে ।

পতি নিজের ইচ্ছাতেই স্ত্রী লাভ করিতে পারে না । সোম গন্ধর্ব্বকে দান করেন, গন্ধর্ব্ব অগ্নিকে দান করিবেন এবং অগ্নি দিলে তিনি কন্যাকে ভার্য্যারূপে লাভ করিতে সমর্থ হইবেন । অতএব সোমাদি দ্বারা প্রদত্ত না হইলে কন্যার উৎকৃষ্ট ভার্য্যাও মনুষ্যও সম্ভব নহে ।

ইহাতে অনসন্দেহে প্রতীত হয় যে দৃষ্ট রজস্বার বিবাহই আর্য্য-সমাজে প্রচলিত ছিল । এই বিবাহই প্রতি স্বত্বির অনুমোদিত । এই প্রবন্ধের প্রথমার্শের উদ্ধৃত কয়েকজন সংহিতাকার ব্যতীত বেদে এবং প্রায় সকল স্বত্বি ও সংহিতা গ্রন্থে তাহা কোথাও নিষিদ্ধ হয় নাই । বিবাহ মন্ত্রাদিতে ও প্রায় সমুদয় সূত্রগ্রন্থের কন্যাসন্তোগ-কাল বিধিতে দৃষ্ট রজস্বার বিবাহ নিষিদ্ধ করা দূরের কথা, বরং প্রশস্ত বলিয়া, সর্বত্র সমর্থিত হইয়াছে ।

বিবাহ-মন্ত্রের মধ্যে “উতা হিরণ্য পেশতা” ইত্যাদি ঋকের ভাষ্যে সায়নাচার্য্য বাহা বলিয়াছেন তাহার উল্লেখ করা আবশ্যিক । তদ্বারা



পূর্বোক্ত “রোমোৎপত্তিঃ” ইত্যাদি প্রোকার্ণ পরিদৃষ্ট হইবে।  
সাক্ষর হলেন,—

রোমোৎপত্তেঃ প্রাক্ অনুপভোগ্যা হি ত্রিযঃ ।

অর্থাৎ রোমোৎপত্তির পূর্বে ত্রী অনুপভোগ্যা। গোষ্ঠিলাচার্য্যও বলেন, যে “অজাতলোম্না নোপহাসমিচ্ছৎ” অজাতলোম্না কৃত্তার সহিত উপহাস ইচ্ছা করিবে না। এই সকল বিধানের পরে অনুপজাত-লোম্নার সহিত বিবাহ করিলে সম্ভব হইতে পারে তাহা সকলেরই বিবেচনা করা উচিত। বাস্তবিক, অপ্রাপ্তবয়স্কা কৃত্তার সহিত বিবাহে হীনবীৰ্য্য সন্তানাদির দ্বারা সমাজের যে অকল্যাণ হইতে পারে, তাহা সমাগ্ উপলব্ধি করিয়াই ঋষিরা এই ব্যবস্থা করিয়াছেন।

আমাদের আয়ুর্বেদ শাস্ত্রেও এই ভাব কতক স্পষ্টতর হইয়া প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ করা আবশ্যক।

সুশ্রুত সুত্রস্থানের ৩৫ অধ্যায়ের ৯ম সূত্রে বলিতেছেন—

পঞ্চবিংশে ততোবর্ষে পুমান্ নারী তু ষোড়শে ।

সমভাগতবীৰ্য্যোতু জানীয়াৎ কুশলো ভিষক্ ॥

পুরুষ পঞ্চবিংশবর্ষে এবং নারী ষোড়শবর্ষে বীৰ্য্যের পূর্ণতা লাভ করে।

সুশ্রুত শারীর স্থানের দশম অধ্যায়ের ৪২ শ্লোকে পুনরায় বলিতেছেন ( ১০। ৪২-৪৬ ) :—

উনষোড়শবর্ষায়ামপ্রাপ্তপঞ্চবিংশতিঃ ।

যত্নাধস্তে পুমান্ গৰ্ভং কুক্ষিহুঃ স বিপদ্যতে ॥

জাতো বা ন চিরং জীবেদ্ জীবিত্বা বিকলেন্দ্রিয়ঃ ।

পঞ্চবিংশ বর্ষের ন্যূন বয়স্ক পুরুষের দ্বারা “ষোড়শবর্ষের ন্যূনবয়স্কা কৃত্তা যদি গর্ভ ধারণ করে, তবে সেই ভ্রূণ গর্ভাবস্থাতেই বিপন্ন

হয়, যদি সেই সম্ভাবন ভূমিট হইয়া জীবিত থাকে তবে বেশী দিন বাচিতে পারে না, বাচিলেও বিকলেন্দ্রিয় হইয়া থাকে ।

এই সকল কথা হইতে শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রায় কত স্পষ্টতর হইয়া উঠিতেছে ! সুশ্রুত এবং আষাঢ়ের শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রায়ের সঙ্গে পাশ্চাত্য জগতের কয়েকজন বিখ্যাত চিকিৎসাবিদদের মতের আশ্চর্য্য ঐক্য দেখা যায় । আমরা কেবল দুই জনের মত উদ্ধৃত করিতেছি :— \*

“রোমোদগম, স্তনের বিকাশ, রজোদর্শনাদিই যুবদের চিহ্ন । নীতিশীতোষ্ণ স্থানে প্রথম রজোদর্শনের সময় ১৪, ১৫ কি ১৬ বৎসর । কখন কখনও ১০ম হইতে ২১ বৎসর পর্য্যন্ত কত্কার প্রথম ঋতু লক্ষণ প্রকাশ পাইতে দেখা গিয়াছে । নীতিশীতোষ্ণ দেশ হইতে প্রায় ২ বৎসর পূর্বেই অর্থাৎ ১২।১০ বৎসরেই কত্কার রজোদর্শন প্রকাশ পাইতে থাকে ।” অপর একজন ডাক্তার স্বীয় গ্রন্থে লিখিয়াছেন— †

“ইউরোপে সাধারণতঃ ১৪ বৎসরের সময় কত্কার রজোদর্শন প্রকাশিত হইয়া থাকে । দেশের জলবায়ুর দ্বারা এই কালনির্ণয়

\* A. L. Galabin M. A. M. E. E. R. C. P. তাঁহার “Diseases of Women” নামক গ্রন্থে বলেন—

The evidences of maturity are the hair on the pubes, the developments of the breasts, the pelvis, and the first appearances of menstruation as well as the mental changes which occur at the same time. The most frequent age of puberty in temperate climates is the 14th 15th and somewhat less commonly the 16th year. But the variations between the 10th and 21st year, is not very rare. In hot countries menstruation commences on an average 2 years earlier. (i.e. on the 12th or 13th year ).

† The average age of the commencement of the menstruation is 14, and its cessation from 45 to 50 in Europe. But the evidence that it depends on climate is not satisfactory. In such countries the

করিবার যথাসম্ভব প্রমাণ দেখা যায় না। বার্চ নামক একজন গ্রন্থকার অনেক প্রমাণাদি দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে ভারতে ইউরোপ হইতে প্রায় দুই বৎসর পূর্বে কস্তার রজোবর্ষ প্রকাশ পায়। যে সকল দেশের লোক বিলাসী এবং নানাবিধ ইন্দ্রিয়ের উত্তেজনায় মগ্ন বাস করে, সেই সকল স্থলে প্রথম রাজোদর্শন অপেক্ষাকৃত কিছু পূর্বেই হইয়া থাকে। সাধারণা পরিগ্রহী এবং আহার বিহারাদির সংযম অভ্যাস করিয়া থাকে তাহাদের রজোদর্শনে কিছু বিলম্ব হয়।”

---

facts have not been investigated so extensively as those relating to European women. Birch has collected some evidence which shows that in India menstruation begins on the average about 2 years earlier than in Europe. The advent is hastened by luxury and libidinous excitement, retarded by hard living and freedom from sexual ideas. If it comes on earlier in hot countries it is because premature sexual stimulation is commoner in the south than in the North. C. E. Hermann.

# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ ।

### পঞ্চম অধ্যায় ।

#### চতুর্থী হোমাদি ।

বিবাহ সংস্কারের অব্যবহিত পরেই আর একটি অহুষ্ঠান আছে যদ্বারা বিবাহযোগ্য কস্তার বয়স নির্ধারণ করা সহজ । এই সংস্কারের বিধান করিতে সকল গৃহকারদিগের একমত দেখা যায় । আমরা একে একে সকল গৃহস্থত্রের আলোচনা করিব ।

বর ও বধূ বিবাহের পরে কতদিন ব্রহ্মচর্য্য করিয়া পরস্পর উপপত হইবেন, তাহার একটা বিধান দেখা যায় । অরজস্বা, অপ্ৰাপ্ত-যৌবনা কস্তার বিবাহে এই অহুষ্ঠানের কোনও অর্থ থাকে না এমন নহে, গৃহস্থত্রগুলির বিধানটাও অসঙ্গত প্রলাপ বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।

সাংখ্যায়ন গৃহের প্রথম অধ্যায়ের ১৭শ কাণ্ডের ৫ম সূত্রের বিধান এই—

বিবাহদিন হইতে ত্রিরাত্র বর পত্নীতে উপগত হইবে না ।

আশ্বলায়ন গৃহের ১ম অধ্যায়ের ৮ম কণ্ডিকায় ১০ম ও ১১শ সূত্র এই—

অক্ষারলবণাশিনৌ ব্রহ্মচারিণৌ অলঙ্কুবানৌ অধঃশায়িণৌ স্তাতাম্ । ১০

অতউর্দ্ধং ত্রিরাত্রং দ্বাদশরাত্রম্ । ১১ ।

সংবৎসরং বৈক ঋষি জ্যৈষ্ঠ ইতি । ১২ ।

বিবাহদিনের পর হইতে দম্পতী অক্ষারলবণাশী ত্র্যক্ষচারী হইয়া অলঙ্কার পরিধান করতঃ মৃত্তিকার উপরি ত্রিরাত্রি বা দ্বাদশ রাত্র অবস্থান করিবে । কিম্বা যদি কেহ ঋষিকল্প পুত্র উৎপাদন করিতে চাহেন, তবে বিবাহান্তে একবৎসর পূর্বোক্ত রূপ ত্র্যক্ষচর্য্য করিবে ।

জৈমিনী বলেন :—ত্রিরাত্রমক্ষারলবণাশিনৌ ত্র্যক্ষচারিণৌ অধঃ সংবেশনৌ অসংবর্ত্তমানৌ সহ শয়াতাম্ । ২০।৬

উর্দ্ধং ত্রিরাত্রাৎ সম্ভবঃ । ২০।৭

দম্পতী ত্রিরাত্রি অক্ষারলবণাশী হইয়া ত্র্যক্ষচর্য্য পালন করিয়া অন্তোক্ত সম্ভোগ হইতে বিরত থাকিবে ।

তিন রাত্রির পরে পুণ্যদিনে পতি পত্নীতে উপগত হইবেন ।

গোভিলাচার্য্য বলেন :—( ২য় প্রপাঠক, ৩য় কণ্ডিকা, ৫ম সূত্র ) তাবুভৌ তৎপ্রভৃতি ত্রিরাত্র মক্ষারলবণাশিনৌ ত্র্যক্ষচারিণৌ ভূর্মোসহ শয়াতাম্ । ২।৩।১৫

উর্দ্ধং ত্রিরাত্রাৎ সম্ভব ইত্যেকৈ । ২।৫।৭

বিবাহ দিন হইতে ত্রিরাত্রি দম্পতী সম্ভোগে বিরত থাকিয়া ত্র্যক্ষচর্য্য পালন করতঃ অক্ষারলবণাশী হইয়া অধঃশায়ী হইয়া থাকিবেন ।

শ্রীহৃদ্ভট্ট বলেন :—( ১ম পটল, ৪র্থ খণ্ড, ১ম সূত্র ) বিবাহদিন হইতে ত্রিরাত্রি দম্পতী ক্ষারলবণাদি ও দুগ্ধ পানাদি বর্জন করিয়া ভূষিতে শয়ন করিবেন এবং সম্ভোগ বর্জন করিবেন ।

ব্রহ্মশাস্ত্রন বলেন ( ১ম প্রঃ, ৭ম অধ্যায়, ৬০ সূত্র ) :—

দম্পতী ক্ষারলবণ বর্জন করিয়া অলঙ্কৃত হইয়া ভূষিতে শয়ন করিবে । বেদের এক শাখা অধ্যয়ন সম্বন্ধ ( শ্রোত্রিয় ) পুত্রকামী

হইলে তিন রাত্রি ত্র্যক্ষর্চ্যা করিয়া পরীতে উপসৃত হইবে । বেদের  
অঙ্গসমূহ অধ্যয়নক্রম ( অঙ্কচান ) পুত্রোৎপাদন করিতে চাহিলে, দ্বাদশ  
রাত্রি ত্র্যক্ষর্চ্যার পর পরীতে সঙ্গত হইবে । বেদগ্রন্থাদি অধ্যয়নসম্বন্ধ  
( ঋষিকল্প ) পুত্রকামী হইলে একমাস, সূত্রগ্রন্থ প্রবচনাদি অধ্যয়নক্রম  
পুত্র ( ক্রম ) চাহিলে চারিমাস, চতুর্বেদের অধীতি ( ঋষি ) পুত্রেণ  
সম্বৎসর এবং দেবধর্মী পুত্রকামী বৎসরের উর্দ্ধকাল ত্র্যক্ষর্চ্যা করিয়া  
পরী সন্তোগ করিবে ।

আপস্তম্ব বলেন :—(৩য় পটল, ৩৮ ম খণ্ড, ৮ম সূত্র)  
ত্রিরাত্রমুভয়োরাধঃশয্যা ত্র্যক্ষর্চ্যাং ক্ষারলবণ বর্জিতম্ ।

তিন রাত্রি স্বামী ও স্ত্রী উভয়ে ভূমিতে শয়ন করিয়া ক্ষারলবণ  
বর্জন করতঃ ত্র্যক্ষর্চ্যা পালন করিবে ।

হিরণ্যকেশী বলেন ( প্রব্র ) ১ । পটল ৭ । সূত্র ১০ )

ত্রিরাত্রমক্ষারলবণাশিণৌ অধঃশায়িনৌ অলংকুর্বানৌ  
ত্র্যক্ষচারিণৌ বসতঃ ।

অর্ধ পূর্ববৎ । ইনিও ত্রিরাত্র ত্র্যক্ষর্চ্যার ব্যবস্থা করেন ।

কাত্যায়নঃ ।—অক্ষারলবণাশিনৌস্তাতামধঃশয়ীয়াতাম্ সম্বৎ-  
সরং ন মিথুনমুপেয়াতাম্ দ্বাদশরাত্রং বড়রাত্রং ত্রিরাত্রং বা ।

উভয়ে অক্ষারলবণাশী হইয়া অধঃশায়ী হইবে এবং সম্বৎসর সঙ্গত  
হইবে না । বিকল্পপক্ষে দ্বাদশরাত্র, বড়রাত্র, ত্র্যক্ষর্চ্যা বিহিত ।

পশুপত্ন্যুক্ত বিবাহসংস্কারেও দেখা যায় “ততো বিবাহদিনাৎ  
প্রভৃতি ত্রিরাত্র অক্ষারলবণাশিনৌ স্তাতাং সম্বৎসরং ন মিথুনমুপেয়া-  
তাম্ অশক্তৌ দ্বাদশরাত্রং ত্রিরাত্রম্ বা ।

তারপর বিবাহদিন হইতে ত্রিরাত্র অক্ষারলবণাশী হইয়া দম্পতী  
অবস্থান করিবেন । সম্বৎসর পরীতে উপসৃত হইবেন না । অশক্ত  
পক্ষে দ্বাদশ বা ত্রিরাত্র ত্রীসন্ বর্জনীয় ।

তবদেবকৃত সামবেদীয় বিবাহ পদ্ধতিতে বিবাহের অব্যবহিত পরে  
ভোজনধৃতি হোম ; তৎপরেই বিহিত হইতেছে :—

ততঃ প্রভৃতি ত্রিরাত্র মক্ষারলবণাশিনৌ দম্পতী ব্রহ্মচারিণৌ  
ভুমিশয্যায়াং শয়ীয়াতাম্ ।

পারস্করগৃহ্য বলেন ( ৮ম কণ্ডিকা, ২১ সূত্র )

ত্রিরাত্রমক্ষারলবণাশিনৌ স্মাতা মধঃ শয়ীয়াতাম্ ।

সম্বৎসরঃ ন মিথুন মুপেয়াতাম্ । ষাদশরাত্রঃ যড়রাত্রঃ  
ত্রিরাত্রমস্তুতঃ ।

ত্রিরাত্র অক্ষারলবণাশী অধঃশায়ী হইয়া উত্তরে সম্বৎসর মিথুনীভূত  
হইবে না.. অক্ষমপক্ষে ষাদশ, যড়রাত্র চিহ্ন। অন্ততঃ ত্রিরাত্রি সংযম  
বিহিত ।

উক্ত বিধানের অর্থ কি ? বিবাহের পরে সর্বত্রই ত্রিরাত্র সংযম  
বিহিত হইয়াছে । তাহা জনসাধারণের পক্ষে, যাহারা উৎকৃষ্ট স্ব-  
শুশালী, ওজস্বী সন্তানকামা, তাহারা যড়রাত্র, ষাদশরাত্র এবং অতি  
উর্দ্ধসংখ্যায় এক বৎসর সংযম করিয়া অনুরূপ সংযত। পদ্ধতিতে উপগত  
হইবেন । ভোগ্যবিষয় সম্মুখে রাখিয়া চিত্তসংযম অভ্যাস যেমন এই  
অনুষ্ঠানের একতম উদ্দেশ্য, তেমনি দূররাজ্যবীক্ষ্যশালী স্ত্রীপুরুষের দ্বারা  
শ্রেষ্ঠ সম্ভতির দ্বারা লোকসমাজের এবং পিতৃলোকের কল্যাণ সাধনও  
অন্ততম উদ্দেশ্য । সংযমের চরম কাল সংবৎসর, সাধারণের পক্ষে ত্রিরাত্র  
এবং যড়রাত্র । বোধায়ন বলেন, ঋষির মতন চতুর্কোদ গ্রহণ ক্ষম  
পূজার্থী হইলে সম্বৎসর ব্রহ্মচর্যের পর পতিপত্নী পরস্পর মিলিত  
হইবে । তবে ত্রিরাত্র যড়রাত্রের পর দম্পতীর সংসর্গের সাধারণ বিধি  
দেখিয়া কি মনে হয় না যে তখনকার দিনে দূররাজ্যকারী বিবাহ হইত ।  
পুঙ্খানুপুঙ্খিত ত্রিনাথ চূড়ামণির বিবাহতর্কার্ণব গ্রন্থে ব্রহ্মপুরাণ হইতে

চারিটি শ্লোক উদ্ধৃত দেখা যায়। তাহাতে এই বিষয় আরও স্পষ্টতর হইবে।

কৃতে বিবাহে বর্ষেষু বস্তুব্যং ব্রহ্মচারিণা।

যজ্ঞবল্ক্য কন্যাস্তাং তথা ত্রিংশত্তঃ পুমান্ ॥

অথ তদ্বাদশাহানি ত্রিংশদ্বর্ষেণ সর্বদা।

যদি দ্বাদশবর্ষা স্তাংকন্যারূপশুণারিতা ॥

দ্বাত্রিংশৎবর্ষপূর্ণেন যদি ষোড়শবার্ষিকী।

লক্কা, তদা হি স্ত্রীভ্যং ষড়্‌ব্রাত্ৰং সংযতেন তু।

বিংশত্যাক্ষা যদা কন্যা বস্তুব্যং তত্র বৈ ত্রাহ্ম ॥

অত উর্দ্ধমহোব্রাত্ৰং বস্তুব্যং সংযতেন তু ॥

বিবাহিতা কন্যার যদি অষ্টবর্ষ এবং পতির ২৪ বৎসর বয়স হয় তবে বরকে কয়েক বৎসর ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতে হয়। ত্রিংশৎ বর্ষীয় বর যদি দ্বাদশবর্ষ কন্যাকে বিবাহ করে, তবে দ্বাদশদিন ব্রহ্মচর্য্য পালন করিবে। ৩২ বৎসরের পুরুষ ষোড়শবর্ষীয়া কন্যাকে বিবাহ করিলে উভয়ের ষড়্‌ব্রাত্ৰ ব্রহ্মচর্য্য বিধেয়; কন্যার বিশ বৎসরে বিবাহ হইলে ত্রিব্রাত্ৰ সংযমের বিধান এবং বিশ বৎসরের অধিকবয়স্কা কন্যাকে বিবাহ করিলে এক অহোব্রাত্ৰ সংযত হইয়া দ্বীতে উপগত হইবে।

সাংখ্যায়ন, আশ্বলায়ন, গোভিল, জৈমিনী, ঞ্জিদির, বোধায়ন, আপস্তম্ব, হিরণ্যকেশী, কাত্যায়ন পারশ্বর, ভবদেবভট্ট, প্রজাপতি প্রভৃতির বিধান মতে ত্রিব্রাত্ৰি, ষড়্‌ব্রাত্ৰের পরে স্ত্রীসংসর্গ জনসাধারণের তত্ত্বই বিহিত, পূর্বেই বলিয়াছি। যদি ইহার সঙ্গে ব্রহ্মপুরাণের বচনগুলি মিলাইয়া লওয়া হয়, তবেই দেখা যাইবে ত্রিব্রাত্ৰের সংযম বিংশত্যাক্ষা কন্যার পক্ষে এবং ষড়্‌ব্রাত্ৰের সংযম ষোড়শবর্ষীয়া কন্যার পক্ষে বিহিত। এবং এই ষোড়শবর্ষীয়া কন্যার বিবাহই মনু, ঋষিষ্ঠ



প্রকৃতি স্বভিকার নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি এবং তাহার সঙ্গে এই বিধানগুলিরও বেশ সামঞ্জস্য হয়। অতীত প্রাপ্ত ব্রহ্মচর্যের ব্যবহার কোনও হেতু থাকে না।

বাৎসায়ন কামিন্যুত্র নামক একটি প্রাচীন গ্রন্থের রচয়িতা। তিনি এই ত্রিরাত্রি সংঘের প্রসঙ্গে বলেন—

তস্মিন্নেতাং নিশি বিজনে মৃদুভিরূপচারৈরূপক্রমেত ।  
ত্রিরাত্রমবচনং হি স্তম্ভ ইব নায়কং পশ্যন্তী কণ্ঠা নির্বিচ্ছ্যেত  
পরিভবেচ্চ তৃতীয়ামিব প্রকৃতিম্ । ইতি বাত্ৰবীয়াঃ ।

উপক্রমেত বিশ্রান্তয়েচ্চ নতু ব্রহ্মচর্য্য মতিবর্জ্যেত ইতি  
বাৎসায়নঃ । ৩ অধি । ২ অ

ইহার তাৎপৰ্য্য এই, এই ত্রিরাত্রের সংঘের বিধান কেবল কণ্ঠার স্বাভাবিক লজ্জা ভাঙ্গিবার জন্যই নির্দিষ্ট। স্বামী ব্রহ্মচর্য্য অতিক্রম না করিয়া কণ্ঠার সহিত এই তিন দিনের মধ্যে উত্তরোত্তর বনিষ্টতা স্থাপন করিবেন; অতীত যদি তিনি ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতে গিয়া একটি কাষ্ট-খণ্ডের মত নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়া থাকেন, তবে কণ্ঠা তাঁহাকে নির্দোষ্য মনে করিয়া ঘৃণা প্রকাশ করিতে পারে।

উপরোক্ত অংশও আমাদের পক্ষ সমর্থন করে। ইহাতে সন্তো-বিবাহিতা কণ্ঠার মনে যে পুরুষ ভোগেচ্ছা সজ্জাত হইয়াছে তাহাই প্রকাশ পাইতেছে।

প্রতিপক্ষ হয়ত বলিবেন যে রজ্জ্বা হওয়ার পূর্বেও উপরোক্ত সংস্কার করিতে শাস্ত্রীয় কোনও আপত্তি থাকিতে পারে না। তদুত্তরে নিম্নোক্ত শাস্ত্রীয় বিধানের দিকে আমরা দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

গোভিলাচার্য্য বলেন :— নাক্সাতলোম্মা সহোপহাসমি-  
চ্ছেৎ ।

অজাত রোমা কস্তার সঙ্গে উপহাসাদও ইচ্ছা করিবে না ।

গোভিল স্বতির এই বচন ও সচরাচর উদ্ধৃত হইয়া থাকে :—

অজাতব্যক্তনালোন্নী ন তয়া সহ সংবিশেৎ ।

অজাতলোন্নী কস্তার সঙ্গে সংবেশনও করিবে না ।

সায়নাচার্য্য দশমস্তোত্রেতি ঋকের ভাস্ত্রে বলেন :—

রোমংপন্তেঃ প্রাক্ অমুপভোগ্যা হি দ্বিয়ঃ ।

রোমংপন্তির পূর্বে জীর্ণ অমুপভোগ্যা ।

আখ্যায়ন বলেন :—

প্রাগ্জ্যোদর্শনাং পত্নীং নেয়াৎ ।

রজ্যোদর্শনের পূর্বে পত্নীতে উপপত্ত হইবে না ।

মহু বলেন :—ঋতুকালান্ভিগামী স্যাৎ “ঋতুকালে  
জীসঙ্গ করিবে ।” গোভিল বলেন :—

ঋতাবুপেয়াদনৃতৌচ পরিবর্জ্যম্ ;

ঋতুকালে জীসঙ্গ বাবহুয় ; অনৃতুকালে তাহা পরিবর্জনীয় ।

এই সকল বচনাদির দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে ঋতুদর্শনের পূর্বে  
পত্নীসঙ্গ অবিহিত । শাস্ত্রে যখন বিবাহান্তে ত্রিরাত্রি অথবা বড়রাত্রির  
পরে জীসঙ্গের সাধারণ বিধি দেখা যায়, তখন দৃঢ়রজ্জ্বার বিবাহই  
শাস্ত্রের উদ্দিষ্ট ছিল । তত্ত্বিন্ন অস্ত কোনও সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে ।

# বিনাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ ।

### ষষ্ঠ অধ্যায় ।

চতুর্থী হোমাদি ।

( পূর্বাভ্যুত্থি )

প্রাপ্ত সঙ্ক্ৰাব যদি একটি অর্থহান অস্থান না হয়. তবে প্রাপ্ত-বয়স্ক কন্তার ( ষোড়শ বর্ষ হইতে বিশ বৎসর পর্য্যন্ত কন্তার ) বিবাহই শাস্ত্রের একমাত্র অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় ।

এই উপলক্ষে প্রতিপক্ষ হযত বলিবেন, উপরি উদ্ধৃত ব্রহ্মপুরাণের বচনের দ্বাৰা ৮ম বর্ষীয়া কন্তার বিবাহের প্রসঙ্গ স্থচিত হয় ; ব্রহ্মপুৰাণ অপেক্ষাকৃত আধুনিক গ্রন্থ । যখন ব্রহ্মপুৰাণ রচিত হয় তখন হযত ষটনাচক্রে বঙ্গদেশের স্থানে স্থানে বাল্যবিবাহ হইতে আরম্ভ হয় এবং ব্রহ্মপুরাণকার দেশের মধ্যে বাল্য এবং যৌনবিবাহ উভয়েরই জন্ত বিধান রাখিয়া গিয়াছেন । তাহাতেই দেখা যায় যে অষ্টবর্ষ হইতে বিশেষি বর্ষীয়া কন্তার বিবাহ, এমন কি তদুর্দ্ধবয়স্ক কন্তার বিবাহেরও প্রসঙ্গ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন । সমাজে তাহার বহুল প্রচলন না থাকিলে তিনি এমন স্পষ্টভাবে তাহার বিধান করিতেন না । বিশেষতঃ ব্রহ্মপুরাণের সঙ্গে গৃহ সূত্রাদির বিধান যুক্ত করিয়া দেখিতে হইবে ;

তাহা হইলে শাস্ত্রার্থের স্বার্থ উদ্দেশ্য যে বোন-বিকাহ তদ্বিষয়ে বিশেষ কোনও সন্দেহ থাকিবে না।

এখানে আরও একটি কথা বলা প্রয়োজন, বিবাহের অব্যবহিত পরে ত্রিরাত্র, বড়রাত্র, দ্বাদশরাত্রে জীসংসর্গের বিধানকে গর্তাধান সংকার বলিয়া বেন ভুল করা না হয়। বিবাহের পরের প্রথম ঋতুর সময় গর্তস্থাপনকে গর্তাধান সংকার বলা হয়।

ঋতুকালেই জীতে উপগত হওয়ার শ্রেষ্ঠকাল বলিয়া শাস্ত্রে বিধান রহিয়াছে। ঋতুমতী হওয়ার পর চতুর্থ রাত্রি হইতে জীসংসর্গের বিধান শাস্ত্রে দেখা যায়, এবং সক্ষমতা সত্ত্বেও যদি স্বামী স্বীয় স্ত্রীর ঋতুরক্ষা করিতে বিমুখ হন, তবে তিনি ( “যোরায়ানং ব্রহ্ম হত্যায়ানং পততে নাত্র সংশয়ঃ ।” ) যোরতর ব্রহ্মহত্যায় পতিত হইবেন সন্দেহ নাই।

ইহাভেই প্রতীত হইবে, যে স্ত্রীর ঋতুকালের ষোড়শদিনের মধ্যে চতুর্থ রাত্রি হইতে আরম্ভ করিয়া পূর্ণদিন বর্জিত করতঃ ( যত্ন ৩.৪৫ ) জীসংসর্গ করিবে। ইহা স্বামীর একান্ত কর্তব্য ; অন্তথা পূর্ণনির্দিষ্ট প্রত্যাবার। তৎপরে যে কয়দিন জীসংসর্গের ঋতুকাল নহে, তখনও জী স্বামীসংসর্গের অভিলাবিনী হইলে স্বামী তাহার অভিলাব পূরণ করিতে পারেন ( যাজবল্য ) ; তাহা না করিলে শাস্ত্রোক্ত প্রত্যাবার নাই।

এই যে ঋতুকালে জীতে উপগত হওয়ার বিধান, ইহা সকল শাস্ত্রের অভিমত। এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, বিবাহের অব্যবহিত পরে ত্রিরাত্র, বড়রাত্র, দ্বাদশরাত্রে স্ত্রীর ঋতুকাল না হইতেও পারে। তখন জীসংসর্গের বিধানের অর্থ কি ? বিবাহের পর ঠিক ত্রিরাত্রে, কি বড়রাত্রে কিবা দ্বাদশ রাত্রের পরে জীসংসর্গের বিধান, এবং বিবাহের পরে প্রত্যেক ঋতুকালের প্রথম তিনদিন বর্জিত করিয়া গর্তাধানের বিধান, দুইটি স্বতন্ত্র। গর্তাধান সংকার প্রত্যেক গৃহস্থের অবশ্যকরণীয়, তাহা একবাক্যে সকল শাস্ত্রকার বিহিত করিয়াছেন। কিন্তু বিবাহের

পরে চতুর্থ কি সপ্ত বা ত্রয়োদশ রাত্রিতে ত্রীসঙ্কের বিধান অনেকেই দিয়াছেন, আবার কেহ কেহ তাহার উল্লেখ করেন নাই। এই ত্রীসঙ্কের ব্যবস্থা কেবল দম্পতীর মনে সন্তোগস্থলের মধ্য দিয়া পরস্পরের মধ্যে আকর্ষণ বনীভূত করিয়া লওয়ার জন্য। তাই এই সন্তোগকে “হ্রাপ-প্রাপ্ত” বলা হইয়াছে।

ইহার অন্ত কোনও উচ্চতর উদ্দেশ্য নাই। তজ্জন্মই বোধ হয় এই ব্যবস্থাটি নিয়া শাস্ত্রকারদিগের মধ্যে দুই পক্ষ দেখা যায়। এক পক্ষের সংখ্যা অধিক, ইহাদের মতে এই ব্যবস্থা দ্বারা বিবাহ পূর্ণাঙ্গ হয়; এই ব্যবস্থার সঙ্গে মন্ত্রাদিও প্রয়োগ করিবার জন্য ইহারা উপদেশ দিয়া থাকেন। অপর পক্ষ বলেন যে এই বিধান পালন করিলেও করা যায়, না করিলেও চলে। এই পক্ষের দুই একটি গ্রন্থে এই ব্যবস্থার কোনও প্রসঙ্গ করা হয় নাই। বোধ হয় ইহা গর্তাধানের মত তেমন প্রয়োজনীয় বলিয়া এই শেষপক্ষ মনে করেন নাই। তাই ইহারা এই অনুষ্ঠানের সঙ্গে কোনও মন্ত্রাদি প্রয়োগেরও আবশ্যকতা উপলব্ধি করেন নাই। কিন্তু প্রথম পক্ষের শাস্ত্রকারদিগের মধ্যে বোধায়ন “সর্কান্বাপগমনানি মন্ত্রবন্তি সঙ্কীতি” বলেন। আত্রেয়ের মতও তাহাই, অর্থাৎ প্রতি সংসর্গেই মন্ত্রাদি প্রয়োগ আবশ্যক। শালীকির মতে প্রথমবার ত্রীসঙ্ক এবং ঋতুকালে গমনেই কেবল মন্ত্রপ্রয়োগ প্রয়োজন। বাদরায়নেরও সেই অভিমত।

বিবাহের পরে চতুর্থ রাত্রির ত্রীগমন ও প্রথম গর্তাধানসংস্কার উভয়ের মধ্যে পার্থক্য দেখাইতে আবার গৃহগ্রন্থের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে হইবে।

সাংখ্যায়নে চতুর্থ রাত্রিতে ত্রীগমনের বিধান নির্দিষ্ট হয় নাই। আশ্বলায়নের অভিমত উল্লেখ করা গিয়াছে। কিন্তু তাঁহার টীকাকার পার্গাশ্যারায়ণ আশ্বলায়নের ১ম অধ্যায়ের ৬ষ্ঠ কণ্ডিকার ২য় সূত্রের

টীকায় যে অভিব্যক্ত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে আমাদের বক্তব্য পরিষ্কার হয়। উক্ত সূত্রের অর্থ এই “যাহা সাধারণ রীতি তাহাই বলিব” “আখ্যায়ন বিশেষ দেশের বিশেষ আচারের কথা না বলিয়া সকল দেশের সাধারণ আচারের কথা বলিতেছেন। তাঁহার টীকাকার গার্গ্যনারায়ণ বলিতেছেন :—

বৈদেহেষু সন্ত এব বাধ্যয়ো দৃষ্টঃ । গৃহেতু ব্রহ্মচারিণোঃ ত্রিরাত্র-  
মিতি ব্রহ্মচর্য্যং বিহিতং । তত্র গৃহোক্তমেব কুর্য্যাদেশ ধর্ম্মমিতি  
সিদ্ধম্ ।

বিদেহবাসীদের মধ্যে বিবাহের পররাত্র্যেই স্ত্রীগমন অনুমত হইয়া থাকে। কিন্তু এই গৃহ্যে ত্রিরাত্র প্রভৃতির বিধান দেখা যায়; গৃহ্যকারের মতে ইহাই সাধারণ রীতি; ইহাই অনুমত হওয়া উচিত। কোনও বিশেষ দেশের বিশেষ আচার অনুসরণ করা সঙ্গত নহে।”

এই টীকা হইতে বেশ বুঝা যায়, বিদেহদেশে দৃঢ়রজস্বার বিবাহ হইত। অতীর্ণ বিবাহের পরদিনই স্ত্রীসঙ্গের বিধান হইতে পারে না।

জৈমিনী বিশেষ খণ্ডের সপ্তম সূত্রে বলেন “ত্রিরাত্রের পরে স্ত্রী-পুরুষ সঙ্গত হইবে।” তাঁহার টীকাকার শ্রীনিবাসাশ্বরী এই প্রসঙ্গে বলেন যে চতুর্থ রাত্রির কথা স্পষ্টতঃ না বলিয়া ত্রিরাত্রের পরে স্ত্রী-সঙ্গের বিধান করার কারণ কি? তিনি বলেন তিন রাত্রের পরে যে দিন শুভদিন হইবে, সে দিনই স্ত্রী-গমন বিহিত। সেই শুভ দিন পর্য্যন্ত দম্পতী ব্রহ্মচর্য্য পালন করিবেন।

গোতিল দ্বিতীয় প্রপাঠিকায় ৫ম কণ্ডিকার ৭ম সূত্রে বলেন, “কেহ কেহ ত্রিরাত্রের পরে দম্পতীর সন্তোগ ব্যবস্থা করেন।” এই কেহ কেহ শব্দে তিনি হরতঃ জৈমিনীকে লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন।

পারন্তর চতুর্থ রাত্রিতে জাগ্রতের বিধান প্রশস্ত যেন করেন না । এই বিধান, কেবল সঙ্কটসরব্যাপী ব্রহ্মচর্য্য সাধন অক্ষয় দম্পতীর জন্যই ব্যবস্থা করিয়াছেন । তাহার চীকাকার হরিহর এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বলেন,—“দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্যে অক্ষয় হইয়া যদি কেহ ত্রিরাত্রের পরের সংস্কার অনুবর্তন করেন, তবে চতুর্থ রাত্রের পঞ্চহোমাদিঅনুষ্ঠান সম্পাদনের পর পঞ্চম এবং তৎপরবর্তী রাত্রে স্ত্রী-সংসর্গ করা যায় । চতুর্থ রাত্রের অনুষ্ঠান শেষ না হইলে কল্যাণ সহধর্ম্মিনীর সম্পূর্ণ পদবী পাইতে পারেন না । কারণ এই চতুর্থদিনের সংস্কার বিবাহের অঙ্গ বিশেষ ।”

বোধায়ন গৃহ্যের মত পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে । ত্রিরাত্রি বা তদুর্দ্ধ যে কর্য্যদিন দম্পতি ব্রহ্মচর্য্য করিবেন তৎপরবর্তী রাত্রে দম্পতীর বধ্যভাগে শয্যাতে চন্দনচর্চিত ও বস্ত্রাচ্ছাদিত এক উডুঘর দণ্ড রাখা হইয়া থাকে ; পঞ্চমকর্ষ বিশ্বাস এই দণ্ডে বসতি করেন বলিয়া শাস্ত্রের নির্দেশ রহিয়াছে । চতুর্থ রাত্রে পঞ্চহোম শেষ করিয়া দম্পতি এক সম্মিত প্রকোষ্ঠে শয়নার্থে গমন করিয়া থাকে । পূর্বে শয্যায় যে উডুঘর দণ্ড ছিল, তাহার নিকট গিয়া স্বামী এই মন্ত্র উচ্চারণ করেন ।

উদীর্ঘাতো বিশ্বাবসো নমসেড়া মহেড়া

অষ্টামিচ্ছ প্রকর্বাং সংজ্ঞায়াং পত্যা সৃজ ।

উদীর্ঘাতঃ পতিবতিহোষা বিশ্বাবসু

ন্নমসা গীর্তিরিঠেঁঠ অষ্টামিচ্ছ পিতৃষদং

ব্যক্তাং সতেভাগো জমুধা তন্তুবিদ্ধি ।

হে বিশ্বাবসো, আমি তোমাকে প্রণাম করিতেছি, এবং তোমার স্তব করিতেছি । এই শয্যা হইতে উঠ এবং প্রথমবরক্কা কুমারীকে অর্ঘ্যেণ করিয়া লও । এই আবার তাকে আমার সহিত সঙ্গত হইতে দাও ।

হে বিশ্বাবসো, তুমি এই শয্যা হইতে উঠ, কারণ এই বধু তাহার

পতি লাভ করিয়াছে, অল্প কোন ও কুমারীকে অধেষণ করিয়া লও, যে তাঁহার পিতৃগৃহে রহিয়াছে। যে “স্তনোদগমাদি রাহিতেন” যুবতী হয় নাই (ব্যক্তাং স্তনোদগমাদি রাহিতেন অপ্রোঢ়াং—সায়নঃ), সেই তোমার “স্বভূত ভাগ” অধিকারের বোগ্যা। তাহার জন্তই তুমি আছ।” ইহা বলিয়া সেই উডুঘর দণ্ড স্বামী উত্তোলন করিয়া জীর হাতে দিবেন, জী তাহা স্বামীর হাতে প্রত্যর্পন করিবেন, তৎপর সেই দণ্ডটি সরাইয়া রাখা হয়।

তার পর গৃহস্থত্র বলেন, “এই সময় জীগম্বনের কথা সৰ্ব্বত্র প্রখ্যাত।” এই স্থলে “যোনিবিসৃগনম্ উপসংবেশন” নামে একটি অঙ্কুর্ভান করেকটি মন্ত্রের সহিত সম্পন্ন করিতে হয়। মন্ত্রে জী-সদয়ের আনন্দ এমন স্পষ্ট ভাবে বর্ণিত যে, তাহার অঙ্কুবাদ দেওয়া বার না; তবে সত্য্য মন্ত্রটি উদ্ধৃত করিতেছিঃ—

প্রজাপতিঃ ত্রিযাং যশঃ । মুক্কয়োদধাং সপং ।

কামস্ত তৃপ্তিমানন্দং । ত তস্তাগ্নে ভাক্নয়েহমা ॥ ১॥

মোদ প্রমোদঃ আনন্দঃ মুক্কয়োনি হিতং সপং ।

স্বদেব কামস্ত তৃপ্যনি । দক্ষিণানাং প্রতিগ্রহো ॥ ২ ॥

মনস্শিচিন্তমাকৃতিং । বাচঃ সতামশী নহি ।

পশুনাং রূপমন্নস্ত । যশঃ জীঃ শ্রয়তাং যয়ি ॥ ৩ ॥

যথা হমস্যা অতৃপম্ জিরৈ পুম'ন্ ।

যথা জী তৃপ্যতি পুংসি প্রিয়ে প্রিয়া । এবং ভগস্য

তৃপ্যনি । যজ্ঞস্য কামাঃ প্রিয়ঃ । ॥

সায়নকৃত ভাষ্য এই :—

যো হয় প্রজাপতিঃ অগতঃ তষ্টা ত্রিযাং যশঃ ভাব্যায়ং গর্ভরূপেন যশসঃ কারণং ।  
বর্ষীয়ং তৎসুক্কয়োদধোঃ সপং সংবক্তং অদধাং স্থাপিতবান্ তন্তৈব স্থাপিতস্ত বিশেষ-



পানি কামস্ত তৃপ্তিং তৃপ্তিকারণং । তন্নিব্ পলিতে সতি যোষিস্তে ভূয়াদিতি কামঃ  
নিবৰ্ত্ততে । তন্নিব্ তৃপ্তিরেব তৃপ্তিঃ, অতএব আনন্দং সুখকারণং । হে অগ্রে, বিবাহ  
কৰ্ম্মণি বাৎ তন্ত বীৰ্য্যন্ত সুখং ভাজয় প্রাপ্য । ১

মোদাদয়ঃ ব্রহ্মঃ তারভমোনাবস্থিতাঃ সুখবাস্তববিশেষাঃ । বার্তাভ্যন্ত সুখবিশেষো  
মোদঃ । দর্শনভ্যন্ত প্রমোদঃ । ভোগভ্যন্ত আমলঃ । তেবাং সর্ক্সেবাং নপঃ  
সমবায়হেতুং নৃকয়োনিহিতঃ স্থাপিতঃ ।

এই ঋকঘরের ব্যাখ্যা হইতে আমাদের বক্তব্য বেশ সমর্থিত  
হইতেছে ।

পূৰ্ব্বোক্ত মন্ত্রপাঠের পর যোনিবিসৃগন ক্রিয়া শেষ হইলে আর  
একটি মন্ত্রে “প্রজায়ৈ ত্বা সংস্জামি” “আমি পুত্রার্থে তোমার সান্নিধ্য  
লাভ করিতেছি,” স্বামী স্ত্রীকে আহ্বান করিবেন । যদি বধু কাদিয়া  
উঠেন তবে স্বামী “জীবা রুদন্ত্যতি” ঋক উচ্চারণ করিবেন । কন্যা-  
দানের পূর্বে তাহার আত্মীয় স্বজন কাদিয়া উঠিলে, আপস্তম্ব এই ঋকের  
ব্যবস্থা করিয়া থাকেন । আশ্বলায়ন কন্যার রথারোহণে এই মন্ত্রের  
প্রয়োগ করিয়া থাকেন । “সনির্ণয় প্রয়োগ মালা,” গ্রন্থে বেকটেশ  
বলেন :—

অত্র যোনিবিসৃগনাদিকং নকুর্কস্তি শিষ্টে রনাচরিতত্বাং লৌকিক  
বিরোধাচ্চ ।

“আজ কাল যোনিবিসৃগনাদিক্রিয়া শীলতার বিরোধী বলিয়া ভক্ত  
সমাজে আচরিত হয় না ।

এই প্রসঙ্গে হিরণ্যকেশী এই বিধান করিতেছেন ; চতুর্থ রাত্রিতে  
বধন হোম শেষ হয়, এই গৃহ্যের মতে স্বামীকে স্ত্রীর যোনিদেশ স্পর্শ  
করিতে হয় ; তৎপর মন্ত্রের বিধান এই:—

অধৈনা মুপযচ্ছতে ( উপযচ্ছতে অবকিরতে মিথুনীভব-  
ভীতি )

সংনাম্নঃ সংহৃদয়ানি সংনাভিঃ সংহৃচঃ ।  
 সংহা কামস্য যোক্তে ন যুঞ্জাম্ম বিমোচনায় ।  
 অথৈনাং পরিষজতে ॥  
 মামনুভ্রতা ভব সহচর্যা ময়াভব ।  
 বা তে পতিস্বী তনুজার্জরীঃ হেতাং করোমি ।  
 শিবাঙ্গমহা মেধি ক্ষুরপবিজার্ভেভ্যঃ ইতি ১ । ৭ ।  
 অথাসৌ মুখেন মুখমীপ্সতে ।

১ ৭

তৎপর পতি পত্নীতে উপগত হইবেন ; তখন এই মন্ত্র উচ্চারণ করিতে হইবে,—আমাদের আত্মা এক, হৃদয় এক, নাভি এক, আমাদের ত্বকও এক হইয়া গিয়াছে । আমি তোমাকে এমন কাম-পাশের দ্বারা বন্ধন করিব, যাহা কখনও বিছিন্ন হইবে না ।

ইহার পর স্বামী স্ত্রীকে যে মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া আলিঙ্গন ও চুম্বনাদি করিবেন তাহাও উপরি উদ্ধৃত হইয়াছে ।

এই গৃহস্থের আশ্রয় করিয়া ভট্টগোপীনাথ দীক্ষিত সংস্কাররত্নমাল নামে একটি বৃহৎ গ্রন্থ লিখিয়াছেন । তিনি বলেন প্রাপ্তজ্ঞ কার্যাদি একান্ত প্রয়োজন, কারণ ইহাও নারীদিগের একটি সংস্কার বিশেষ ।

# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ।

### সপ্তম অধ্যায়।

#### আপত্ত্ব গৃহ।

আপত্ত্ব গৃহ রাজ্যের দিকে বিশেষ প্রচলিত। বোধায়ন হিরণ্যকেশী ও আপত্ত্ব একই শাখার গ্রন্থ। ইহাদের প্রবর্তিত রীতি-গুলির মধ্যে সাদৃশ্য অনেক। বোধায়ন ও হিরণ্যকেশী হইতে আপত্ত্ব গৃহের এই অংশ অপেক্ষাকৃত নির্মল। হিরণ্যকেশী ও বোধায়ন সমস্ত “যোক্তভিমর্শনম্” “যোনি বিবরণং” প্রজ্ঞতির ব্যবস্থা করিয়াছেন। আপত্ত্ব এই দুই আচারের স্থলে “মিথঃ সমীক্ষণম্” ও হৃদয় সম্মার্জনম্” এই দুই অনুষ্ঠানের বিধান করেন; “মিথঃ সমীক্ষণের” অর্থ দম্পতীর পরস্পর মুখাবলোকন; হৃদয় সম্মার্জনের অর্থ হোমাবশেষ স্থতের দ্বারা জ্বীত হৃদয়-দেশ মার্জন। তৎপর জ্বী-সঙ্গের বিধান। আপত্ত্ব ইহার নাম “সমাবেশন” দিয়াছেন (সমাবেশনম্ চ, বন্ধা সহ মৈথুনার্ধঃ শরনং, আপত্ত্ব গৃহাটীকা)। বোধায়নের বিধান মত এই গৃহ্যাসূত্রেও বিবাহের পর চতুর্থ রাত্রে মধ্য রাত্রে পর উঠিয়া দম্পতী বিখাবস্তুর আশ্রিত সেই উদ্ভবর দণ্ড শয্যা হইতে সরাইয়া রাখিবেন। তারপর শেষহোম সমাপন করিতে হয়। তখন জ্বী স্বামীর মুখের দিকে তাকাইয়া একটি ঋক্ পাঠ করিবেন:—

বধূর্ধ্বমীক্ষতে

অপশ্চাত্ত্বা মনসা চেকিতানং তপসো জাতং তপসো বিভূতম্।

ইহপ্রজা মিহ রীয় ররাণঃ প্রজায়স্ব প্রজয়া পুত্রকামঃ।

“আমি উদগ্রন্থদয়ে তোমার দিকে তাকাইতেছি তুমি আমার অন্তর জান। তুমি তপস্তার দ্বারা দীপ্তিমান হইয়া রহিয়াছ। আমাকে গর্ভের দ্বারা সমৃদ্ধ কর, আমাদের এই গৃহ পুত্রসম্পদের দ্বারা পরিপূর্ণ কর; তুমি পুত্র-কাম, এইরূপে তুমিই আমার মধ্যে পুনর্জন্ম গ্রহণ কর (যৎ প্রজায়া জন্ম তৎজন্মনিহুরের জন্ম শ্রয়তে হি)।

এই সময় স্বামী স্ত্রীর প্রতি অবলোকন করিয়া এই মন্ত্র বলিবেন :—  
অপশ্চাত্ত্বা মনসা দীক্ষ্যানী স্বায়াং তনু ঋত্বিয়ে নাথমানাং ।

উপমামুচ্চাযুবতীর্ব ভূয়াঃ প্রজায়স্বপ্রজয়া পুত্রকামে ।

তোমাকে আমি আমার সমগ্র অন্তরাত্মা দ্বারা দেখিতেছি, তুমি দীপ্তিশালী নিজ শরীরে ঋতুকালভব গর্ভ আমার নিকট হইতে ধারণ করিবার জন্য প্রার্থনা করিতেছ। হে পুত্রকামে তুমি যৌবনাবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছ ... ... তুমি প্রজা উৎপাদন কর।

এই সঙ্গে আরও একটি ঋক “সমঞ্জস্ব বিধেদেবা ইতি” উচ্চারণ করা হয়; তৎপর বর আরও তিনটি ঋক ৩প করিয়া থাকেন তাহা এই—

প্রজাপতে তবং মে জুষস্ব স্বষ্ট দৈবোভিঃ সহসামহস্র ।

বিশ্বেদেবৈ রাতিভিস্ সংররাণঃ পুংসাং বহুনাং মাতরস্ স্তাম ।

আ নঃ প্রজাং জনয়তু প্রজাপতিরাজরসায় সমনক্তৃষমা ।

অহুর্মঙ্গলীঃ পতিলোকমাশিশ শল্লোভব দ্বিপদে শং চতুষ্পদে ।

তাংপুষষ্টিবতমামেরয়স্বয়স্তাং বীজং মনুষ্যা বপস্তুি ।

যা ন উরু উশতী বিস্ত্রয়াতে বস্ত্রামুশস্তঃ প্রহরেম শেকম্ ॥

হে প্রজাপতি, তুমি আমার শরীরে প্রবেশ করিয়া আমাকে প্রজোৎপাদন সম্বর্ণ কর; হে স্বষ্টঃ, বিষ্ণু প্রভৃতি দেবগণের সহিত তুমিও আমার শরীরে অহুপ্রবিষ্ট হও, কারণ তুমিই রূপনির্মাণে সম্বর্ণ। হে ইন্দ্র,

তুমিও বিশ্বদেবগণের সঙ্গে আমার দেহে প্রবেশ কর, যেন আমরা দুইজনে বহুপ্রজা হইয়া পিতামাতার সুখ অনুভব করিতে পারি ।

হে প্রজাপতি, আমাদের দুইজনের প্রজা উৎপাদন কর । অর্ঘ্যমা দেবতা আশ্বরস কাল পর্য্যন্ত আমাদের ভাববন্ধন দৃঢ়তর করিয়া রাখুন । হে বধু, তুমি স্তম্ভগণী হইয়া পতিগৃহে প্রবেশ কর ; তুমি দ্বিপদ চতুষ্পদ সকল জীবের কল্যাণদায়িনী হও ।

হে পুংগব, গর্ভধারণসমর্থা এমন কন্যাকে শিবতমা, অনুকূলতমা করিয়া আমার নিকট প্রেরণ কর ; এমন ভার্ঘ্যাকে আমার নিকট উপস্থিত করাও যে আমার প্রতি অনুরাগ প্রকাশ করিবে এবং আমিও

\* \* \* \*

এই সকল ঋক হইতে নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয় যে বিবাহার্চিন কত্কা সম্পূর্ণ প্রাপ্তবয়স্কা ; যৌবনভাব সম্যগ্ স্ফুর্তিলাভ করার পরেই তাহার বিবাহ হইয়াছে ।

বর-বধুর অন্তোগ্র সমীক্ষণের পর “হৃদয়-সম্মার্জন” ; তখন বর বলিতে থাকেন :—

হে বিশ্বদেবগণ, আমাদের হৃদয় একত্র সংযোজিত করুন । বায়ু এবং ত্রেকা আমাদের হৃদয় যুগের ঐক্য বিধান করুন । সরস্বতী দেবী আমার এই সময় এমন বাক্যসম্পদ প্রদান করুন, যাহাতে আমাদের হৃদয়মনের সর্কাজীন ঐক্য সাধিত হয় ।

এই সকল মন্তোচ্চারণের পরে উক্ত গৃহ সৃজের বিধান এই :—

“অবশিষ্ট মন্ত্রগুলি স্ত্রীসঙ্গের সময় বলিতে হইবে । অবশিষ্ট মন্ত্র অর্থে অনুবাকের মধ্যে অবশিষ্ট যে সকল মন্ত্র “সমাবেশন” মন্ত্র নামে অভিহিত তাহা । এই মন্ত্রগুলিই “শেষং সমাবেশনে জপেৎ” । তাহা এই :—

আরোহরু মূপবর্ষ্য বাহং পরিশ্রব্জ্য জায়াং শ্রবনশ্রবানঃ ।  
 তস্তাং পুত্রতং মিথুনৌ যযোনী বহ্বীং প্রজাং জনয়ন্তৌ সরেতসা ॥  
 আজ্রয়া হরণ্যা যত্রামহং পুরুষং পুরুষেণ শক্রঃ ।  
 তদেতৌ মিথুনৌ সযোনী প্রজয়াযতেনেহ গচ্ছতম্ ॥  
 অহং গর্ভমদধামোবধীষহং বিশ্বেষু ভুবনেষুতঃ ।  
 অহং প্রজা অভনয়ং পিতৃণামহং জনিত্যো অপরীষু পুত্রাং ॥  
 পুত্রিণে যা কুমারিণা বিশ্বমায়ু বান্ধুতম্ ।  
 উভা হিরণ্যপেশতা বীতিহোত্রা কৃতবশুঃ ।  
 দশস্রস্ত্বাহ মৃত্যবর্ক শমুতো রোমশ সংহধো দেবেষু কৃণুতো দ্ববঃ ।  
 উপরোক্ত ঋক্গুলির অর্থ এই :—

হে মদীয় শরীরাস্থন, \* \* \* \* \*  
 তৎপর নিবিড় আনন্দের সহিত এই বধূকে আলিঙ্গন কর । তাহা  
 হইতে রূপাদি সমৃদ্ধ বহু পুত্র উৎপন্ন হইবে । হে জায়ে, তুমি \* \* \*  
 ... .. বহুসন্তান উৎপাদন করিয়া গৃহস্থাত্রেমে  
 অমর হইয়া থাক । যেরূপ কোনও লোক স্তুতিসিক্ত যজ্ঞ কাটের দ্বারা  
 অগ্নি উৎপন্ন করে সেইরূপ ... .. আমি  
 শ্রোতস্বর্ত্ত কৰ্ম্মানুষ্ঠানের দ্বারা ওষধিতে গর্ভ সঞ্চার করি । আমি  
 এই বিশ্বভুবনের অস্তর্গত হইয়া পিতৃ-  
 লোকের তৃপ্তির জন্য জাহ্নাতে অপত্য উৎ-  
 পাদন করি । আমাদের উভয়ের সঙ্গাত-  
 রোম উপস্থিত্রির উদ্ব স্থানীক । চল আমরা  
 দুইজন দেবতার পরিচর্যা করি ।

এই ঋক্গুলি পড়িয়া কি কাহারও মনে হইতে পারে যে প্রাচীন  
 আৰ্য্য-সমাজে বাল্যবিবাহ কোনও দিন শাস্ত্রসম্মত বলিয়া বিবেচিত  
 হইত ? কোনও কোনও স্থলে আকস্মিক ঘটনাবিপর্ধ্যায় বাল্যবিবাহ

অনুসৃত হইলেও তাহা কখনও শাস্ত্রীয় বিধিরূপে গৃহীত হয় নাই, সমর্থিত হওয়া ত দূরের কথা ! বাল্যবিবাহ একেবারেই প্রাপ্ত নহে বলিয়া বাল্যবিবাহের অল্প প্রাপ্ত প্রাপ্ত ঋকুণ্ডলি বাদ দিয়া স্বতন্ত্র মন্ত্রাদির ব্যবস্থা করায় প্রয়োজনীয়তা কেহ উপলব্ধি করেন নাই । ব্যভিচার বোধেই তাহাতে কেহ হস্তক্ষেপ করেন নাই ।

জৈমিনী, বোধায়ন, হিরণ্যকেশীর মত আপস্তম্ব গৃহ্যও এই সংস্কারের পরে গর্ভাধান সংস্কারের বিধি লিখিত হইয়াছে । আপস্তম্ব উক্ত সংস্কারের “সমাবেশনম্” এবং গর্ভাধানকে “ঋতু সমাবেশনম্” নাম দিয়াছেন । “বিকুর্ধোনিং কল্পয়তু” নামে একটি বিশেষমন্ত্রের উল্লেখ গর্ভাধানসংস্কারে দেখা যায় ! টীকাকার সূদর্শনাচার্য্য বলেন :—

“বিবাহের অব্যাবহিত পূর্বে কন্ডা রজস্কা হইয়া পড়িলে এবং বিবাহের তিনত্রাত্রে পরদিনগুলিও যদি কন্ডার ঋতুকালের অন্তর্গত হইয়া পড়ে তবে “আরোহাক্রমিতি” ঋক্‌ঘায়া কন্ডার সমাবেশন সংস্কার এবং প্রাপ্ত মন্ত্রের দ্বারা গর্ভাধান সংস্কার দুইই এক সঙ্গে সম্পন্ন হইতে পারে । সূদর্শনাচার্য্য বোধায়ন ও শালকীর মত উদ্ধৃত করিয়া স্বমত সমর্থন করিয়াছেন । তিনি বলেন :—

“যদিও বিবাহের ত্রিাত্রাত্রে পরে জ্যৈষ্ঠসংসর্গের বিশেষ কোনও প্রয়োজন নাই, কারণ তাহা দম্পতীর অনুরাগবৃদ্ধির একটি উপায় মাত্র, (রাগপ্রাপ্ত) তবুও আপস্তম্ব এই সংস্কারের ব্যবস্থা করিবার কারণ এই যে, আপস্তম্বের মতে এই সংস্কারে অনুষ্ঠিত না হইলে বিবাহ সংস্কার সর্বাঙ্গ সম্পূর্ণ হয় না ।”

সূদর্শনাচার্য্য অতি প্রাচীন লোক নহেন । তাঁহার সময়ে বালিকা বিবাহের কথা তাঁহার বিদিত ছিল বাল্য হইতে তাঁহার ধারণা ছিল অল্পবয়স্ক বালিকাদের “রাগ” বা স্বামীর প্রতি আসক্তিলাভা সম্ভবপর নহে ;

তাই তিনি এই সমাবেশন অনুষ্ঠান এই সকল স্থলে বর্জন করিতে উপদেশ দেন। কিন্তু তবুও তিনি পরকীর মত উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন :—

“কাহারও কাহারও মতে এই সমাবেশন সংস্কার অবশ্য করণীয়।”  
কিন্তু দুইটি সমাবেশন সংস্কারের যুগপৎ সম্পাদনের বিধানাদি দিতে গিয়া তিনিও প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে তাঁহার সমকালেও ব্রহ্মা-কৃত্যের বিবাহ হইত এবং তাহাও শাস্ত্র দ্বারা বলিয়া বিবেচিত হইত।



# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ ।

### অষ্টম অধ্যায় ।

কল্যাণক্ষণ ।

এখন আমরা শাস্ত্রোক্ত বিবাহবিধি আলোচনা করিব ।  
প্রত্যেক গৃহ্য-গ্রন্থে বিবাহ সংস্কারের প্রারম্ভে কোন সময় কিরূপ  
কত্যা গ্রহণ করিবে, কিরূপ কত্যা পরিহার করিবে তদ্বিষয়ে বিশেষ  
বিধি রহিয়াছে । যদি বৈদিক যুগের কিত্তা সমাতন ধর্মের নিয়মানু-  
সারে প্রাপ্ত রজস্কার বিবাহ নিষিদ্ধ হইত তবে এই সকল গৃহ্যগ্রন্থের  
কোনও না কোনও স্থানে তদ্বিষয়ে নিষেধ দেখা যাউত । যদি তেমন  
কোনও নিষেধ না পাকে এবং যদি অমুঠেয় ক্রিয়াদিরও মন্ত্রার্থ প্রাপ্ত-  
রজস্কার বিবাহই সমর্থন করে তবে গৃহ্য-সূত্রগুলির কালে যৌনবিবাহ-  
ই শাস্ত্রসিদ্ধ ছিল, এই সিদ্ধান্ত অসঙ্গত হইতে পারে না ।

সাংখ্যায়ন বলেন উত্তরায়ণের সময় শুক্ল পক্ষে বিশেষ শুভদিনে বর  
মূলক্ষণা সম্পূর্ণাকী সূকেশা কত্তার পাণি গ্রহণ করিবে ।

এই গ্রন্থে কোথাও প্রাপ্ত-রজস্কার বিবাহ নিষিদ্ধ হয় নাই । অপিচ  
সম্পূর্ণাকী বিশেষণ দ্বারা উহা সমর্থিত হইয়াছে ।

আম্বলানন বলেন :—বিবাহার্থী বর বুদ্ধিমতী, সুরূপা, সদাচারিণী,  
মূলক্ষণা, অরোগিনী কত্তাকে বরণ করিবে ।

এই গ্রন্থেও রজস্কা কত্তার বিবাহে নিষেধ দেখা যায় না ।

কৈমিনী বলেন, পিতা মাতার আজ্ঞানুসারে বর অনগ্রিকা, সর্বণা, অসমানগোত্রা, মাতার অসপিণ্ডী কন্তাকে বিবাহ করিবে ।

হিরণ্যকেশীর মতে গুরুগৃহ হইতে প্রত্যাহৃত হইয়া, শিষ্ট আপনায় পিতা মাতাকে ভরণ পোষণ করিবে । তৎপর তাঁহাদের অঙ্গুমতি লইয়া ভিন্ন গোত্রীয়া, সমাজীয়া ব্রহ্মচারিণী, নগ্নিকা কন্তাকে বিবাহ করিবে । মাতৃদত্ত ও গোপীনাথ দীক্ষিত “নগ্নিকা” শব্দের অর্থ “আসন্নাত্ত্বা” “মৈথুনাহা” বলিয়াছেন । এমন কন্তা, যে ব্রহ্মচারিণী অর্থাৎ “অকৃত মৈথুনা” । এই বিশেষণদ্বয় আমাদের পূর্ববর্তী দায়ণ্য-কেই দৃঢ়ীভূত করে ; এবং এই গৃহের মতে পূর্বোন্নিখিত চতুর্থা-হোমাদি সংবেশন সংস্কার একান্তই প্রয়োজনীয় । কাষেই এই গৃহের দ্বারা আমাদের প্রতিপাদ্য বিষয় সমর্থিত হয় ।

“অনগ্রিকা” শব্দ গোভিলগৃহ্যসংগ্রহে ঋতুমতী কন্তার প্রতি প্রযুক্ত হইয়াছে । কৈমিনী বিবাহের পরে ত্রিরাত্র ব্রহ্মচর্যাগ্রে জী গমনে বিধান করেন । অমর সিংহ “নগ্রিকা” অর্থে অনাগতাত্ত্বা বলেন । তাঁহার মতে যে কন্তার রজোবর্ষ প্রকাশ পায় নাই তাহাকেই নগ্রিকা বলে । অনগ্রিকা অর্থ প্রাপ্ত-রজস্বা ! মহাত্মারতেও এই ভাব স্পষ্ট প্রকাশ পাইয়াছে—ত্রিশবর্ষো হি বোড়শীং ভাৰ্য্যাং বিন্দেতানগ্রিকাং । ত্রিশ বৎসরের পুরুষ বোড়শ বর্ষীয়া অনগ্রিকা কন্তা বিবাহ করিবে ।

বোড়শবর্ষীয়া কন্তাই যে শাস্ত্রমতে প্রকৃত বিবাহ-যোগ্যা তদ্বিবরে সন্দেহ নাই । যত্ন বলিতেছেন ।

ত্রিনি বর্ষান্যুদীক্ষিত কুমার্য্যতুমতী সতী ।

উর্দ্ধস্থ কালাদেতন্মাদ্ বিন্দেত সদৃশং পতিং ॥

সচরাচর দ্বাদশ বর্ষেই কন্তা ঋতুমতী হইয়া থাকে ; যেহাতিধি তাহা স্পষ্টই নির্দেশ করিয়াছেন । তৎপর তিনি বৎসর প্রতীক্ষা

কন্সার বিধান ; ইহাতে ১৫ বৎসর চলিয়া যায় । তৎপর বিবাহ হইলে কন্সার বোড়শ বর্ষেই বিবাহের প্রাশস্ত্য সমাৰ্থত হয় । এই বিধানের সঙ্গে গৃহ্যোক্ত বিধি ও বিবাহের আদর্শের সামঞ্জস্য হয় ।\* কৈমিনিও যে অনগ্নিকা শব্দে দৃঢ়-রজস্বার বিবাহই নির্দেশ করিতেছেন এই বিষয়ে সন্দেহ নিশ্চয়োজ্জন ।

গোভিলের মতেও

মাতুর সপিণ্ডা নগ্নিকাতু শ্রেষ্ঠা ।

“মাতার অসপিণ্ডা অনগ্নিকা কন্সাই শ্রেষ্ঠা ।” তিনিও তাই ঋতুমত কন্সার বিবাহ সমর্থন করেন । গোভিল পুত্র গৃহ্যসংগ্রহে এই ভাবটি স্পষ্ট ব্যক্ত করিয়াছেন :—

নগ্নিকাংতু বদেৎ কন্সাং যাবন্নতুমতী ভবেৎ ।

ঋতুমতী অনগ্নিকা তাং প্রযচ্ছেৎ অনগ্নিকাং ॥ †

অরজস্বা কন্সাকে নগ্নিকা, এবং ঋতুমতীকে অনগ্নিকা বলা হয় । অনগ্নিকাকেই দান করিবে ।

এই শ্লোকের সঙ্গে গৌরো রোহিণী প্রভৃতি সংজ্ঞা দেখা যায় ; তাহার সঙ্গে বৈদিক যজ্ঞাদির ঐক্য আমরা পূর্বেই নির্দেশ করিয়াছি ; এই সকল সংজ্ঞার অর্থ পরবর্তী স্বত্বিকারদিগের সময়ে কতরূপে বিবর্তিত হইয়াছে তাহা আমরা প্রদর্শিত করিয়াছি । সোম, গন্ধর্ব্ব, অগ্নি প্রভৃতি দেবগণের নিকট হইতে পুত্রকামী বর যে গর্ভ, গৌরব, আনন্দ ও উৎসাহের সহিত কন্সাকে গ্রহণ করিয়া তাহাকে জীবনের মধ্যে

\* ডাঃ সরকার, ডাঃ বি. এ. বি. হোয়াইট, বর্ধান চিতাস, ডি. বি. শিখ, ইউয়ার্ট, কেরার, এ. জি. চক্রবর্তী প্রভৃতি ১৫ হইতে ১৬ বৎসর বালিকার বিবাহের নিরন্তর সীমা বলিয়া নির্দেশ করেন ।

† . গৃহ্যসংগ্রহ সামঞ্জস্য সংস্করণ ।

স্বয়ম্ভূতরূপে, পরিবারের মধ্যে ধন, প্রজার রক্ষণরূপে, পতি-গৃহের সংরক্ষণরূপে, যে ভাবে অভিনন্দন করিয়াছেন তাহার ভাব পরবর্তী যুগে যে চলিয়া গিয়াছে তাহাও নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হইয়াছে । সংস্কারের আচারাদি পূর্ববৎ রহিয়াছে, মন্ত্রার্থও অবিকৃত ; কিন্তু নানা স্বার্থও সুখের কুহকে পড়িয়া অরজ্ঞতা কন্ডার বিবাহের দ্বারা আমরা যে প্রতিপদে আচারকে ব্যর্থ এবং মন্ত্রকে খণ্ডিত করিয়া দিতেছি, সেই দিকে লক্ষ্য করি না । দেবগণের দানরূপে কন্ডাকে গ্রহণ করিয়া বর জীব প্রতি কেমন পবিত্রতর ভাব পোষণ করিবার অবকাশ পাইতেন, তাহা নতুন কন্ডার একটি গোকে প্রতিস্থাপিত হইয়াছে ।

দেবদত্তাং পতিভার্যাং বিন্দতে নেচ্ছয়াত্মনঃ ।

তদেনাং বিভূয়ামিত্যং দেবানাং প্রিয়মাচরন্ ॥

তুমি নিজের ইচ্ছায় ভার্যা প্রাপ্ত হও নাই ; সোমাদি দেবতারা দয়া করিয়া তোমাকে এই কন্ডা প্রদান করিয়াছেন ; এই কন্ডা দেবতারই দান ; তুমি আজীবন দেবতাদের প্রিয় আচরণের দ্বারা এই কন্ডাকে স্মরণ করিবে ।

বশিষ্ঠ বলেন :—

পূর্বঃ প্রিয়ঃ সুরৈর্ভুক্তো সোমগন্ধর্ববহ্নিভিঃ ।

ভুক্ততে মানবাঃ পশ্চাত্ততা দুয্যন্তি কহিচিৎ ॥

প্রিয়ঃ পবিত্রমতুলঃ নৈতা দুয্যন্তি কহিচিৎ ॥

জাগণ অতুল পবিত্র ; তাহার কখনও দূষিতা হন না ; কারণ তাহার সোম, গন্ধর্ব্ব, অগ্নির দ্বারা উপভুক্ত হইয়া মানবের হস্তে সন্দেহিত হইয়া থাকেন ! এই প্রসঙ্গে বশিষ্ঠ বলিতেছেন,—

তাসাং সোমো দদচ্ছৌচঃ গন্ধর্ব্বঃ শিক্ষিতাঃ গিরম্ ।

অগ্নিস্ত সর্বভক্ষঃ তস্ম্যগ্নিকলকাঃ স্ত্রিয়ঃ ॥

সোম কত্তাকে পবিত্রতা দান করেন, গন্ধর্ব্ব তাহাকে মধুরভাষিনী করেন, পৃথিবীর সকল পদার্থকে পবিত্র করিবার শক্তি অগ্নি তাহাকে প্রদান করিয়া থাকেন, অতএব স্ত্রীগণ চিরকাল নিষ্ঠুর ।

ইহাতেই প্রতীতি হইবে যে স্ত্রীগণ দেবতার দান, দেবতার নির্মাণ্য-রূপে চির-পবিত্র বলিয়া যে সমাজে বিবেচিত হইত এবং বিবাহ সংস্কারের সকল আচার এবং মন্ত্রগুলি যে ভাবের উপর প্রতিষ্ঠিত, আমরা বাল্যবিবাহের দ্বারা সেই ভাবকে অনেক ধর্ম্ম করিয়া দিয়াছি ।

পারস্কর বলেন :—উত্তরায়নের সময় শুক্লপক্ষে কুমারীর পাণিগ্রহণ করিবে ।

টীকাকার হরিহর বলেন “কুমারী ও কত্তা” একই অর্থ বাচক । ইহার অর্থ যে নারী অস্ত্রের নিকট প্রদত্তা বা অস্ত্রের দ্বারা উপভুক্তা নহে । পাণিনির “বয়সি প্রথমে” শব্দের মহাতায়ে পতঞ্জলি বলেন ।—( ৪র্থ অধ্যায় ১ম পদ ২য় আঙ্কিক ) যে কন্যা পুরুষ সংসর্গ করে নাই, তাহাকেই কুমারী বলে । ইহাতেই দেখা যায় এই কুমারী শব্দ এবং গৌতমের “অম্পৃষ্ট-মৈথুনাং” একার্থবাচক । এই পূর্বের বিশেষণ যে কোনও বালিকার প্রতি প্রযুক্ত হইতে পারে এবং ইহা দ্বারা কত্তার বয়সের কিছুই নির্দেশ হয় না । কেবল “অম্পৃষ্ট-মৈথুনাং” শব্দে বয়স কন্যা স্থচিত হয় মাত্র, কিন্তু এই গৃহ্যের মধ্যে এই প্রসঙ্গে আরও একটি বিধান দেখা যায়, যদ্বারা বিবাহযোগ্য বয়স নির্ণয় করা হুইবে নহে ।

এই গৃহ্যের মতে বিবাহের প্রথম দিনে বর ও বধূ অস্তোত্ত মুখা-বলোকন করিয়া থাকেন এবং এই অনুষ্ঠানের সময় কত্তার রূপ যৌবনাদি দেখিয়া বর এমন এক বিহ্বলতার ভাবে এই মন্ত্রটি পাঠ করেন, কে.

তাহা পড়িলেই ব্যক্তযৌবনা ও দৃঢ়রজ্জ্বা কল্যাই মস্তের উদ্দিষ্ট বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে । মন্ত্রটি এই :—

“সান পূবা শিবতমা \* \* \* যশ্চানুকামা বহবো নিবিক্টা”  
ইহা প্রসঙ্গতঃ পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি । ইহা ঋগ্বেদের ১০ মণ্ডলের ৮৫শ সূক্তের অন্তর্গত । যাহারা এই মন্ত্রের সাধনভাষ্য পড়িবেন তাঁহারা ই সুখিতে পারিবেন, এই মন্ত্র দ্বারা পারদ্বর কিরূপ বয়স্কা কন্যাকে সূচিত করিতেছেন ।

মহু এক স্থলে বলিয়াছেন :—

পাগিগ্রহণিকা মন্ত্রা নিয়তং দারলক্ষণম্ ।

বিবাহের মন্ত্রাদি বিবাহার্থিনী কন্যার লক্ষণ সূচিত করে মাত্র ।

বোধায়ন গৃহ্যে কল্যার বয়োনির্দেশক কোনও কিছু খাওয়া যায় না ।

এই সকল গৃহ্যের পরে নারদাদি যে সকল স্মৃতি গ্রন্থে রজ্জ্বাবিবাহ উদ্দিষ্ট হইয়াছে, তাহা আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি । বৃদ্ধ গৌতমের মতে

কল্যা চাক্রতযোনিঃ স্রাৎ কুলীনা পিতৃ মাতৃতঃ ।

ব্রাহ্মাদিষু বিবাহেষু পরিণেয়া যথাবিধি ॥

কল্যার যদি পিতৃ ও মাতৃ-কুল পবিত্র থাকে, তাহা হইলে সেই কল্যা অক্রতযোনি থাকিলেই ব্রাহ্মাদি বিবাহে তাহার পরিণয় হওয়া উচিত । মনুর মতেও আমরা দেখিতেছি “ত্রীনিবর্ধা-দ্ব্যবৌক্ষেত” ইত্যাদি শ্লোকের দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে কুমারী তিন বৎসর ঋতুমতী হইয়া থাকিবে এবং তাহার পর সঙ্গ পতি লাভ করিবে । “অপ্রাপ্তাবপি” বাক্যের “অপি” শব্দের দ্বারা প্রাপ্তরজ্জ্বার বিবাহই প্রশস্ত বলিয়া মণু নিজের অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন । তিনি “দেবদত্তঃ”

এই বিশেষণের দ্বারা বিবাহার্থী কন্ডার দৃষ্টরজ্জ্বতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন । গোতম বিবাহযোগ্য কন্ডাকে “সদৃশী” ও যবায়সী“ এই দুই বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন (৪।১) । পাণিনির মতে “যবায়সী” ( অল্পশুক্লং যবৌ ও যুনঃকন্ডং যবৌ ) “বয় হইতে নূন বয়স্ক ও যুবতী” বুঝাইয়া থাকে । হার্যতে “সর্গাবয়বসম্পন্ন” ; “সুযুতা” কন্ডার পাণিগ্রহণ ব্যবস্থা করেন ( ৪ অঃ ) । যাজ্ঞবল্ক্য “লক্ষণাক্রান্তা, অনন্তপূর্ষিকা, যবায়সী” কন্ডার পাণিগ্রহণ ব্যবস্থা করেন । যে কন্ডা যুবতী লক্ষণাদি দ্বারা সম্পূর্ণাঙ্গী, যে সুন্দরী অণ্ডের দ্বারা অন্তঃপূর্ণাঙ্গী, যে যুবতী, সেইরূপ কন্ডাটি যাজ্ঞবল্ক্যের মতে প্রাপ্তবয়স্ক ও পূর্ণাঙ্গী হইলে “সুযুতা” কন্ডার পাণিপীড়নের ব্যবস্থা করেন । এই সকল দেখিয়াও কি সিদ্ধান্ত হয় না যে ব্যক্তরজ্জ্বতা কন্ডার বিবাহই ঋষিদিগের এক মাত্র অভিপ্রেত ছিল ?

বিবাহের সময়ে যদি কন্ডার ঋতুবর্ণন হয়, তবে কি বিধানে বিবাহ সম্পূর্ণ করিতে হইবে, তাহার ব্যবস্থাকল্পে আপত্তি বলিতেছেন:—

বিবাহে বিততে যজ্ঞে সংস্কারে চ কৃতে তথা ।

রজ্জ্বলা ভবেৎ কন্ডা সংস্কারস্ত কথং ভবেৎ ॥

স্বাপয়িত্বা তদা কন্ডা যনবৈব স্তৈ রলঙ্কতাং ।

পুনঃপ্রত্যাহুতিং কৃৎবা শেষং কৰ্ম্ম সমাচরেৎ ॥

বিবাহসংস্কার আরম্ভ হওয়ার পরেই যদি কন্ডা রজ্জ্বলা হয়, তবে কন্ডাকে স্নান করাইয়া অত্র বস্ত্র পরিধান করাইয়া পুনঃ প্রত্যাহুতি দিয়া অবশেষ কৰ্ম্ম সমাহিত করিবে ।

কুশলিকার সময় কন্ডার রজ্জ্ববর্ণ প্রকাশ পাইলে কিরূপে বিবাহ সংস্কার সম্পন্ন করিতে হইবে, তাহা প্রশ্ন করিতে গিয়া ভবেন্দ্রচন্দ্র

নিম্নের সম্বন্ধবিবেক গ্রহে “মঞ্জরী” হইতে কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত  
করিয়াছেন :—

বিবাহে বিত্তেতস্ত্রে হোমকালে উপস্থিতে ।  
কন্যায়া ঋতুরাগচ্ছেৎ কথং কুর্বন্তি যাজ্ঞিকাঃ ॥  
স্নাপয়িত্ব ততঃ কন্যা মর্চয়িত্বা যথাবিধি ।  
অঞ্জলি মাহুতিং হৃদ্বা ততশ্চন্দ্রঃ প্রবর্ততে ॥

বিবাহে হোম কালের সময় যদি কন্যা ঋতুমতী হয় তবে কন্যাকে  
স্নান এবং যথাবিধি অর্চনা করিয়া যজ্ঞাগ্নিতে অঞ্জলি ও আহুতি দিয়া  
বিবাহাহুতান আরম্ভ হইবে ।

লঘুত্রি সংহিতা এই প্রসঙ্গে বলেন :—

বিবাহে বিত্তেতস্ত্রে হোমকালে উপস্থিতে ।  
কন্যামৃতমতীং দৃষ্ট্বা কথং কুর্বন্তি যাজ্ঞিকাঃ ॥  
স্নাপয়িত্ব ততঃ কন্যা মার্চয়িত্বা যথাবিধি ।  
অঞ্জলি মাহুতিং হৃদ্বা ততশ্চন্দ্রঃ প্রবর্ততে ।  
উজ্জ্বলা ইতি যুজ্ঞানঃ প্রথমঃ সন্ ইত্যাদিনা ॥

বিবাহ কালে বজ্রো-দর্শন হইলে পূর্ববৎ ব্যবহার করিয়া উজ্জ্বল  
ইতি মন্ত্র প্রয়োগ করিয়া ‘সন্’ ইত্যাদি মন্ত্রে সমুদ্র লাবাহুতি দিয়া  
পশ্চাৎ বিবাহ কর্ণে প্রযুক্ত হইবে ।



# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ ।

### নবম অধ্যায় ।

#### পুরাণাদির দৃষ্টান্ত ।

পূর্বেকৃত প্রমাণ হইতে কি নিঃসন্দেহ প্রতীতি হয় না যে দৃষ্ট-  
রজ্জ্বার বিবাহই সমাজে বহুল প্রচলিত ছিল ! সম্বন্ধবিবেকের যেই  
হস্তলিপি হইতে ব্রহ্মপুরাণের বচনগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা পঞ্চদশ  
শতাব্দের শেষ পাদে লিখিত \* । রঘুনন্দনের উদ্বাহতত্ত্বের সমকালীন  
“উদ্বাহনির্ণয়” গ্রন্থে ও পদ্মপতির গ্রন্থে প্রাপ্তকৃত অংশগুলি বৃহদ-  
যাজ্ঞবল্ক্যের বচন বলিয়া উদ্ধৃত দেখা যায় ; ইহাতেও স্পষ্ট প্রমাণিত  
হয় যে পঞ্চদশ শতাব্দের শেষপাদ পর্য্যন্তও দৃষ্ট-রজ্জ্বার পাণিগ্রহণ  
শাস্ত্রমতে নিন্দনীয় ছিল না এমন নহে, তাহা শাস্ত্রসঙ্গত বলিয়া সমাজে  
প্রতিষ্ঠালাভ করিত । ষোড়শ শতাব্দের প্রাগস্ত হইতে সেই সংস্কার  
বাক্যলার হিন্দুসমাজ হইতে রঘুনন্দনের প্রভাবেই খুব সম্ভবতঃ তিরো-  
হিত হইয়া যায় ।

অনেক সময় দেশগত আচারও প্রতিষ্ঠা লাভ করে । দেশাচার  
অনেক সময়ে স্ত্রীবিবাহের বিরোধী হইয়াও বলবান হইয়া পড়ে ।  
দেশাচারের প্রভাবেই অনেক মৌকিক রীতিনীতি নিয়মিত হইয়া  
থাকে । বাল্যবিবাহকে হয়ত কেহ কেহ দেশাচার বলিয়া মানিতে  
অগ্রসর হইবেন । কিন্তু ইহাকে দেশাচারের বর্য্যাদা প্রদান করা

সঙ্গত নহে। যে দেশাচার স্মরণাতীত কাল হইতে প্রবর্তিত হইয়া এক এক সম্প্রদায়কে কল্যাণের পথে পরিচালিত করে, এক এক জাতি বা বর্ণকে পদু না করিয়া সমর্থ ও বলবান করিয়া তোলে তাহাকেই দেশাচারের পূজা প্রদান করা সঙ্গত। কিন্তু বাহা শাস্ত্র-বিরোধী, বাহা বেদবিহিত নহে, বাহা সমাজের কল্যাণেরও বিঘ্নভূত ; তাহা ব্যভিচাররূপে নিন্দনীয়। তাহাকে কোনও মতে সমর্থিত করা যায় না। বিশেষতঃ এই বাল্যবিবাহপ্রথা মাত্র তিন শত বৎসর ধরিয়া এদেশে প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। সম্বন্ধবিবেকের প্রমাণের দ্বারা আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি যে পঞ্চদশ শতাব্দির শেষ পাদেও বঙ্গদেশে দূতরজ্ঞকার বিবাহ প্রচলিত ছিল। তাই এই তিন শত বৎসর ধরিয়া যে ব্যভিচার সদাচাররূপে পূজা আদায় করিতেছে তাহাকে আর সমর্থন করা চলে না।

ভারতের হিন্দুসমাজের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন দেশে বিবাহের যে মন্তাদি ব্যবহৃত হয় তাহার একমাত্র আধার বেদ। ভারতের সকল ব্রাহ্মণেরা ঋবিদেরই বংশধর। ব্রাহ্মণের মধ্যে কান্তকূজের ব্রাহ্মণেরা সর্ক্যপেক্ষা সুপবিত্র এবং কুলীন। তাঁহারা কখনও অরজ্ঞতা কস্তার বিবাহ দেন না \*। মলিবর প্রদেশের নম্বুদ্রী ব্রাহ্মণেরাও কখনও অরজ্ঞতা কস্তার বিবাহ দিতে চাহেন না।

কত্মিরদিগের মধ্যেও যে ব্যক্তরজ্ঞতা কস্তার বিবাহ হইত, তাহার প্রমাণ শাস্ত্রে, সাহিত্যে অসংখ্য। ভারতের মধ্যে কত স্বয়ম্ভূতা কস্তার কথা আজও লোকমুখে প্রচারিত। উত্তরাঞ্চলের রাজগুপ্তগণ এক “হিতকারী সত্যর” প্রতিষ্ঠা করিয়া নিয়ম করিয়াছেন যে, ১৫ এবং ২০ বৎসরের মধ্যে কস্তার বিবাহ দিতে হইবে। উক্ত সত্যর

তদ্বাবধানে ১৯০২ অব্দে ৪৪০৭টি বিবাহ হইয়াছে। তন্মধ্যে মাত্র ১৪৭টি বিবাহ ১৫ বৎসরের নিম্নে হইয়াছে। আর্য্যসনাক রজস্ব কস্তার বিবাহই শাস্ত্র সম্মত প্রতাপন্ন করিয়া তাহা প্রবর্তিত করিয়াছেন। আমরা পশ্চাতে পড়িয়া থাকি কেন ?

কেহ কেহ বলিতে পারেন ক্ষত্রিয়দিগের কথা স্বতন্ত্র। কিন্তু তাহাদ্বারাও ত দ্বিজবর্ণ। সমস্ত দ্বিজবর্ণের জ্ঞাত বিবাহের ত একই বিধান দেখা যায়। কেহ আবার বলিয়া থাকেন গান্ধর্ব্ববিবাহ ক্ষত্রিয়ের মধ্যে প্রচলিত থাকাতে পরিণতবয়সে বিবাহের কোনও আপত্তি থাকিতেই পারে না। ইহাও ঠিক নহে। গোতম, বোধায়ন, আপস্তম্ব, বসিষ্ঠ, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতির মতে গান্ধর্ব্ববিবাহ ব্রাহ্মণদিগের জ্ঞাতও মুক্ত রহিয়াছে। অপার্ক বলেন :—

আত্মর-গান্ধর্ব্বৌ ন প্রশস্তৌ ন নিষিদ্ধৌ।

গান্ধর্ব্ববিবাহ কেবল অঙ্গিরা, যম, পরাশরের মতেই নিষিদ্ধ ; কারণ বাল্যবিবাহ সমর্থক যে বচনগুলিকে আমরা প্রাক্কিপ বলিতে বাধ্য হইয়াছি, তাহা কেবল অঙ্গিরা, যম, পরাশর সংহিতাতেই পাওয়া যায় !

গৃহ্যোক্তবিধানগুলি দ্বিজবর্ণত্রয়েরই জ্ঞাতই নির্দিষ্ট। আমরা দেখিয়াছি, গৃহ্যোক্তবিধানগুলি দৃঢ়রজস্বার বিবাহই সমর্থিত করে। সকল স্বত্বিতে ব্রাহ্মণ কস্তার স্বয়ম্বূতা হইবার বিধান দেখা যায়। যজ্ঞ বলেন “অলঙ্কারং নাদদীত পিত্র্যং কস্তা স্বয়ম্বূতঃ,” স্বয়ম্বূতা কস্তা পিতৃ-প্রদত্ত অলঙ্কার গ্রহণ করিবে না। বোধায়ন বলেন

ত্রীনি বর্ষাগ্যাতুমতী কাশ্বেত পিতৃশাসনঃ।

ততশ্চতুর্থো বর্ষেতু বিন্দেত সদৃশং পতিম্ ॥

ঋতুমতী কুমারী তিন বৎসর পিতৃশাসনের প্রতীকায় থাকিয়া চতুর্থ

বর্ষে আপন পতিলাভ করিবেন। গৌতম বলেন “জীন্ কুমারী ঋতুনভীত্য স্বয়ং যুজীত”। এই সকল বচন হইতে স্পষ্ট প্রতীত হয় যে স্বয়ম্বর প্রথা ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে বহুল প্রচলিত ছিল।

আমাদের প্রাচীন সাহিত্যাদিতেও যৌনবিবাহের কত দৃষ্টান্ত দেখা যায় ; মহাভারতকে পঞ্চম বেদ বলা হয়। মহাভারতের উপাখ্যান-গুলিতে বিবাহার্থিনী কন্যার বয়সের অনেক নিদর্শন পাওয়া যায়। কচ-দেবযানী সংবাদে দেবযানীর মানসিক অবস্থা দেখিয়া তাহাকে সম্পূর্ণ প্রাপ্তবয়স্ক বলায়ই মনে হয়। দেবযানী কচকে বিবাহ করিবার জন্ত আগ্রহাতিশয় প্রকাশ করিয়া পরিশেষে যযাতিকে বরণ করে।\* ভরদ্বাজের কন্যা স্রবাবতী ইন্দ্রকে পতিরূপে লাভ করিবার আশায় বহু বৎসর তপস্তা করিয়া শেষে সফলকাম হন। তাঁহাকে মহাভারতে “কন্যা” ও “ব্রহ্মচারিণী” এই দুই আখ্যায় অভিহিত করা হইয়াছে। “শুভ্র” বিবাহের সকল প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়া বহু তপস্তার শীর্ণকায় হইয়া নারদের উপদেশে “প্রেক্ষণকে” বিবাহ করেন। তাঁহাকে “বৃদ্ধকন্যা” বলা হইয়াছে।† শকুন্তলা, দময়ন্তী, সাবিত্রী, দ্রৌপদী, কুন্তী প্রভৃতির পরিণত বয়সে যে বিবাহ হইয়াছিল তাহার কোনও সন্দেহ নাই। বিবাহের পূর্বেই কুন্তীর এক পুত্রও জন্মলাভ করিয়াছিল। সাবিত্রীর বর্ণনা কালে মহাভারতকার বলেন :—

কালেন চাপি সা কন্যা যৌবনস্থা বভূবহ ।

তাং তু পদ্মপলাশাকীং জ্বলন্তমিব চেতসা ॥

ন কশ্চিদ্ বরয়ামাস তেজসা প্রতিবারিতঃ ।

যৌবনস্বাস্থ্য তং দৃষ্ট্বা স্বাং সূতাং দেবরূপিণীং ।

অযাচ্যমানাক্ষ বরৈ নৃপতি দুঃখিতো হভবৎ ॥

স্বয়ম্বরের সময় বিবাহার্থী কর্ণকে দেখিয়া দ্রৌণদী ভেজের সহিত বলিয়াছিলেন :—

নাহং বরস্বামি সূতম্ ।\*

আমি সূতপুত্র কর্ণকে বরণ করিব না। এই কথাগুলিই পরোক্ষভাবে দ্রৌণদীর বয়স নির্দিষ্ট করিয়া দিতেছে।

বানহুতিয়া উপা বিবাহের পূর্বে যে রজস্বা হইয়াছিলেন তাহা স্পষ্টই বর্ণিত হইয়াছে।

সা স্বপ্নে ধর্ষিতা তেন স্ত্রীভাব ঞ্জাপিলস্তিতা ।

শোণিতার্ভা প্ররুদতী সহসৈবাখিতা নিশি ।

হৃদিবংশ : ৭৬।৯৯২৯ ।

বিবাহের পূর্বে হিমালয়ের কচ্ছাপগৌরী ও শকুন্তলার কথা সকলেই বিদিত। ঋষির আশ্রমেই শকুন্তলা পর্যাপ্তযৌবনা হইয়াছিলেন; তন্মারা আশ্রমের মর্যাদা যে কোন প্রকারে কমিয়াছিল তাহার প্রমাণ নাই।

# বিবাহ

## ৩

### তাহার আদর্শ ।

#### উপসংহার ।

কেহ হয়ত বলিবেন উপরোক্ত দৃষ্টান্তগুলি বিশিষ্ট স্থানের ও বিশিষ্ট বর্ণের । কিন্তু মহা কাব্যাদিতে যে সকল নারী-চরিত্র দেওয়া হইয়াছে তাহারা অনেকেই আদর্শ হিন্দু রমণী । সমগ্র সমাজের সর্বশ্রেষ্ঠ ভাবসম্পদ লইয়া এক একটি আদর্শ চিত্র কবি রচনা করিয়া থাকেন । কবির তুলিকায় যেসকল আদর্শ চরিত্র অঙ্কিত হয় তাহাতে এক এক সমাজের শ্রেষ্ঠতম আশা, আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থতা লাভ করিয়া থাকে । যাহা সমাজ আকাঙ্ক্ষা করে না, বা যাহা সমাজের চক্ষে নিতান্ত নিন্দনীয়, তাহা কোনও আদর্শ-চরিত্রে আরোপিত হয় না । সাবিত্রী প্রভৃতির চিত্রে হিন্দু-কন্য়ার আদর্শই সম্যক প্রতিফলিত । ইহা দ্বারা স্মৃতি, যৌবনহারা কন্য়ার পাণিগ্রহণই হিন্দুসমাজের অতিশ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।

বেদই ধর্মের আধার । বেদের প্রমাণ তিন শ্রেণীতে বিভক্ত ; ঋষি, অর্থবাদ ও মন্ত্র । বিধিই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণপরবর্তী অর্থবাদ ও মন্ত্র বিধিকে সমর্থন ও বিধির যুক্তি বাদ উপস্থিত করিয়া থাকে । দৃষ্টান্তের মধ্য দিয়া প্রসঙ্গস্থলে বিধির অবতারণার নাম অর্থবাদ । মন্ত্র ও প্রার্থনা এক । বিধি ও অর্থবাদ জড়িত । ব্যাসের মতে অর্থবাদ হইতেও বিধির সিদ্ধান্ত করা যায় । বৈদিক বিধিই সর্বত্র বলবান । যেখানে অর্থবাদ

বিধির প্রতিরোধী, সেই স্থলে বিধিই গ্রহণীয়। যেখানে বৈদিকবিধি স্পষ্টতঃ পাওয়া যায় না, সেই সকল স্থলে অর্থবাদ ও মন্ত্রই বলবান। অর্থবাদ ও মন্ত্রের অভাবে বিষয়বিশেষ সমর্থনের জগু স্বত্তিই প্রমাণ। যে সকল স্বতি-বচন বৈদিকবিধি, অর্থবাদ অথবা মন্ত্রের প্রতিবাদ করে সেই স্বতি বর্জনীয়। মনু বলেন—“বেদোহম্বিলং ধর্ম্মমূলং” সকল ধর্ম্মের মূলই বেদ। ইহাচারাই অর্থবাদ ও মন্ত্রের প্রামাণ্য অথবা বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে।

তৎপর স্বত্তিই প্রমাণ। বেদ অনন্ত। বেদের অনেকাংশ এখন লোক সমাজের পক্ষে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। যেসকল ঋষিরা অখিল বেদ জানিতেন তাঁহারা এই ধর্ম্ম-স্বত্তি প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহাই প্রচলিত অভিমত। বৈদিক বিধির সমর্থনের জগুই এক একটি স্বত্তির বিধান প্রবর্তিত হইয়াছে। যেসকল স্থলে স্বত্বাক্ত বিধির পশ্চাতে কোনও বৈদিক বিধি পাওয়া যায় না, যদ্বারা স্বত্বাক্ত বিধির সমর্থন সম্ভব হয়, সেইস্থলে, অমুরূপ বৈদিক প্রমাণ ছিল, তাহা বিলুপ্ত হইয়াছে, ইহাই সচরাচর অনুমিত হইয়া থাকে। যেখানে স্বত্তির বচন বৈদিক প্রমাণের সমর্থন না করিয়া প্রতিরোধী হইয়া দাঁড়ায়, সেই স্থলে স্বত্তিবচন গ্রহণীয় নহে। স্বত্তির পরে পুরাণই প্রমাণ। বৈদিক বচনের বিরুদ্ধ না হইলে কিম্বা বৈদিক প্রমাণের অভাবে স্বত্তির বিরোধী না হইলে, পুরাণের বচন গ্রহণীয়, নতুবা বর্জনীয়।

চতুর্থতঃ আচারই প্রমাণ। যে আচার স্রবণাভীত কাল হইতে চলিয়া আসিয়াছে এবং যাহা কোনও প্রকারে শাস্ত্র-বিরোধী নহে হিন্দুর চক্ষে তাহাই আদরনীয়। শাস্ত্র-বিরুদ্ধ আচার দেশ কালের পরিবর্তনানুসারে সমর্থিত করা যায় বটে, কিন্তু হিন্দু-সমাজ যে ঋষিদিগকে ত্রিকালদর্শী বলিয়া থাকেন, তাঁহাদের প্রবর্তিত আদর্শ ও সংস্কার বিরোধী কোনও আচার সমাজের পরিবর্তিত অবস্থায় প্রয়োজন বলিয়া

মানিয়া লইলে ঋষিদের ত্রিকালদর্শিতা বিষয়ে সন্দেহ পোষণ করার প্রশ্রয় দেওয়া হয়। কারণ যে বৈদিক মন্ত্রের দ্বারা এখনও বিবাহ সংস্কার সম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহা ঋষিদিগেরই দৃষ্ট বলিয়া হিন্দু সমাজ মনে করেন। সেই সকল মন্ত্র ঋষিদের প্রবর্তিত ব্যবস্থার স্রোতক ও সমর্থক। তদ্বিরোধী কোনও ব্যবস্থা সদাচাররূপে সমর্থন করা যায় না। পরিবর্তিত আচারাদির অনুষ্ঠান করিতে গেলে ঋষি-দৃষ্ট মন্ত্রগুলিরও পরিবর্তন প্রয়োজন। অত্যাধা পরিবর্তিত আচার এবং তদ্বিরোধী মন্ত্র এতদূতয়ের যোজন্য সম্ভবপর নহে।

এখন বাল্যবিবাহ সম্বন্ধে কোনও বিবরণ স্পষ্টতঃ উল্লেখ নাই, পরন্তু বৈদিক মন্ত্রাদিতে দৃষ্টরাজ্যের বিবাহের প্রভূত নিদর্শন পাইয়াছি। যদ্বারা বয়স্কা, দৃঢ়রাজ্যের বিবাহই সমর্থিত হইয়া থাকে। পূর্ব পূর্ব অধ্যায়ে বৈদিক মন্ত্রাদির আলোচনায় তাহা স্পষ্টতঃ উল্লেখ করা হইয়াছে। মন্ত্রে সকল স্থলে বিবাহ ধিনী কন্ডাকে “যুবতী,” “রাগপ্রাপ্তা” “সকামা” “গর্ভধারণাধিনী; বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। স্মৃতির মধ্যেও অনেক স্মৃতিকার এই ভাব সমর্থিত করেন। যে সকল স্মৃতির মধ্যে প্রতিকূল বচন দেখা যায়, তাহাদের অসারতাও প্রতিপন্ন করা গিয়াছে।

হিন্দু-সমাজ বাল্যবিবাহ গ্রহণ করিয়াছে বলিয়া আজ ভারতে এক বৎসর বয়সের বিধবা ১০৬৪' বিপত্তীক ৩২৬ জন; ২ বৎসর বয়সের বিধবা ১২৬৪ ও বিপত্তীক ৪৪৬ জন; ৩ বৎসর বয়সের বিধবা ২২৭১ ও বিপত্তীক ৭২৭ জন; ৪ বৎসর বয়সের বিধবা ৪৫১০ বিপত্তীক ১৬৫৬ জন; ৫ বৎসর বয়সের বিধবা ১০, - ৬২২ জন, বিপত্তীক ২৭৬১ জন; এবং ৫ হইতে ১০ বৎসরের বিধবা ৯৫৭২৮ ও বিপত্তীক ৩৬৯৬৩ জন; স্থূলতঃ বলিতে গেলে দেখা যায় যে, ৫ বৎসরের ন্যূনবয়স্ক বিধবা ও বিপত্তীকের সংখ্যা



২৫,৪৭০ জন এবং ৫ হইতে ২০ বৎসর বয়সের বিধবা ও বিগ-  
ত্নাক ১২ লক্ষ ৫০ হাজার ৬৭৬ জন ।

আমাদিগকে যদি উঠিতে হয় তবে হিন্দুর যাহা প্রধান সংস্কার  
সম্মুখে তাহার শোধন করাই একান্ত প্রয়োজন । তাহাকে পবিত্রতর,  
কল্যাণতর করিয়া না তুলিতে পারিলে আমাদের আর উপায় নাই !  
বিবাহের বয়সের সীমা বাড়াইয়া দেওয়া যে রূপ প্রয়োজন তেমন  
সন্তানদিগের অকালভোগবুদ্ধিকে ধর্ম করিবার, ভোগ তৃষ্ণার ক্রমতাব-  
গুলির অকাল বোধনের পথ নিরুদ্ধ করিয়া দিবার উপায় করাও  
আবশ্যক । এমন একটি শাস্ত্র বচন পাওয়া যায়  
না যদ্বারা উনচতুর্বিংশ বহুস্র যুবকের  
বিবাহ সমর্থন করা যায় । অথচ হিন্দু-  
সমাজের মধ্যে ২৪ বৎসরের মধ্যেই বিবা-  
হিত পুরুষের সংখ্যা সত্তর তিন কোটিরও  
অধিক । এই যে সওয়া তিন কোটি যুবক অকাল ভোগমুখের  
দুর্ভর বন্ধনে জড়িত ও শৃঙ্খলিত হইয়াছে, তদ্বারা ভারতের ভবিষ্যৎ  
কি দিন দিন অন্ধকারময় হইয়া উঠিতেছে না ! শিশুকালে বিবাহ  
এবং তাহার আনুসঙ্গিক দুর্ভর ভারে উত্তরোত্তর জড়িত হইয়া  
আমাদের যুবকেরা বাধা তুলিয়া উঠিতে পারিতেছে না ।

যদি দেশের মধ্যে স্বাহ্য আনিতে হয়, যদি শিশুকাল হইতেই  
জীবনকে দুর্গত ও দুর্ভর করিবার পথ বর্জন করিতে হয়, তবে  
যে অবৈধ অনাচার ও অধর্ম, ধর্মের মুখোপ পরিয়া আমাদের  
মধ্যে চিরস্থায়ী হইয়া রহিয়াছে, তাহার উচ্ছেদ করিতে  
হইবে । সকল প্রাণীরই যুগ্ম যৌনসংস্কার বিবাহ ; ইহা প্রাকৃতিক  
নিয়ম । যৌবনে স্ত্রী পুরুষের দেহ এবং ওষধীয়াদি পরিপক্বতা লাভ  
করে; তৎপূর্বে বিবাহে ভোগের ভাবগুলি অকালে পরিপক্ব হইয়া দিকে

অগ্রসর করাইয়া দেওয়া হয় মাত্র । শুধু তাহা নহে । আমরা প্রাকৃতিক নিয়মের প্রতিফুলে জীবন চালিত করিয়া অকাল মৃত্যুর পথ সুগম করিয়া থাকি মাত্র । শুধু আমাদের নহে কীনকীবি সহানুগিৎগণও স্বাস্থ্য ও দীর্ঘজীবন লাভ দিন দিন অসম্ভব হইয়া উঠিতেছে । ৪০-৪২ বৎসরের হিন্দুর সংখ্যা ১ কোটি ৪০ লক্ষ, আর ৪৫ হইতে ৫০ বৎসর বয়সের লোক সংখ্যা ৭২ লক্ষ মাত্র । কেন এমন হইতেছে ? দাম্পত্য জীবনের অকাল বোধনই এক পক্ষে ইহার মুখ্য কারণ ; পক্ষান্তরে আমাদের বালিকাদিগের মধ্যেও সংযমের, ব্রহ্মচর্যের কোনও অনুষ্ঠান নাই ; বাল্যকাল হইতে নৈতিক ও ধর্মজীবন গঠিত করিবারও কোনও সুনির্দিষ্ট বিধান দেখা যায় না ।

যাহাতে ২৫ বৎসর পূর্বে কোন যুবকের বিবাহ না হয় এবং ১৫ কি ১৬ বৎসরের পূর্বে কোনও কুমারীর বিবাহ হইতে না পারে, যাহাতে শিক্ষার দ্বারা সংযমের দ্বারা, নানা কল্যাণ অনুষ্ঠানের দ্বারা আমাদের পুত্রকন্যাগণ যথাক্রমে ২৫ ও ১৬ বৎসর পর্য্যন্ত অকৃত, অখণ্ড-হর হইয়া থাকিতে পারে, তাহা যেরূপ এখন হইতেই আমাদের অবহিত হওয়া প্রয়োজন । অতথা আমরা উৎসব যাইব সন্দেহ নাই । “বনুন্ধর, বীরভোগ্যা” । যতদিন আমরা নির্ভর ষাণ্ডা, আচারের পবিত্রতা রক্ষার দ্বারা, বাক্য, মন ও অনুষ্ঠানের সামঞ্জস্যের দ্বারা সমর্থ ও সুস্থ হইয়া উঠিতে না পারি, ততদিন বাস্তব উন্নতির আশা করা বিড়ম্বনা মাত্র । যদি আমাদেরকে মনুষ্যত্বের পথে অগ্রসর হইতে হয়, যদি প্রকৃত মনুষ্যত্বের উদ্বোধন দ্বারা সমাজের প্রাণবেদী সুগঠিত ও সুদৃঢ় করিয়া তুলিতে হয়, তবে আমাদের সমাজের মধ্যে মধ্যে শিরায়, উপশিরায় বহু দিনের ঔদাসীন্তে ও কদম্বনার ঘে সকল গ্রন্থি পড়িয়াছে, তাহাই সর্বদা দৌড়িয়া করিতে হইবে । যেসকল সংস্কার কেবল অঃ আচারে পরিণত হইয়াছে, তাহাদিগকে বর্তমানের যৌক্তিক দ্বারা সূনি-

শ্রম করিয়া, সজীব-জাগ্রত করিয়া আমাদের জীবনের প্রত্যেক পর্যায়ের মধ্যে ভাবের সুতন উৎসাহ, প্রাণবলের নবীন গতি, সমাজ-হৃদয়ের নিত্য-নব রস সঞ্চার করিয়া দিতে হইবে। আমাদের ভিতরের মলিনতা কাটিয়া গেল, আমাদের গৃহ-ভূমি, চত্বর, অঙ্গণাদি পরিস্কৃত হইলে শ্রেয়ের অথও মহিমা আমাদের জাতীয় জীবনে প্রতিভাত হইবে। আমরা উন্নতির অভিযান পথে সার্থক হইব ; ধন্য হইব ।

---

ঢাকা,

ইস্ট বেঙ্গল প্রিন্টিং এণ্ড পাবলিশিং হাউসে

প্রিন্টার—শ্রীসেখ আনসার আলি দ্বারা মুদ্রিত ।

---

## ভ্রম সংশোধন ।

পৃ	পং	অঙ্ক	শুদ্ধ
১	২১	সমাজকে প্রের	সমাজকে প্রেরঃ
২	১৪	উন	উন
৪	২৫	অন্তত	অন্ততঃ ইতিহাসে
৯	১৫	কুয্যাৎ	কুয্যাৎ
	২০	প্রাপ বাসসঃ	প্রাপ্তবাসসঃ
১০	১	কুমার্যুভূমতী	কুমার্যুভূমতী
	৫	হিঃ	হি
	২০	তুল্যাং	তুল্যাং
১৩	৮	জনেন	জনেন দন্তঃ
	৯	দন্তঃ পতেৎ	পতেৎ
১৪	৫	ল্পষ্ট	ল্পষ্ট
১৬	৯	মাস্ত	মস্ত
	১৪	কিস্ত অত্রি	অত্রি
২০	১১	গৃহা	গৃহ
২২	১২	লোক	লোক
২৫	২৪	তৎপতি	তৎপতিঃ
৩০	৭	তে হ্য প্রাপ্তহাতিঃ	তে হ্য প্রাপ্তহাতিঃ
৩১	১৩	সিনীবাণী	সিনিবালি
৩২	১৩	নিমেষজীবি	নিমেষজীবি
৩৩	১ ও ১৯	দ্বীয়ঃ	দ্বিঃ
৩৬	২৪	র	কস্তা স্বয়ংভূতা হইবে,
৪২	২৩	বাধায়ন	বোধায়ন
৫৬	১৭	গুণবান্	গুণবান্
৫৭	৬	মনোযোগী	মনোযোগী
৫৯	২০	বাসস্তাছে	বাসস্তাছে
৬২	৮	ব্রহ্মচাৰ্য্য	ব্রহ্মচর্য্য
৬৫	১৫	অনেক বিশেষ	বিশেষ মাত্রায়

পৃ	পং	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৬৬	৪	ব্যবসা।	ব্যবসায়
৬৮	৯	সৃষ্টম	সৃষ্টম্
৬৯	১৫	এসঙ্গে বলেন	এসঙ্গে তিনি বলেন
৭০	১	মেধাতিথি	তদ্ব্যয্যে মেধাতিথির
	২ ও ৪	বস্বার্থের	মস্বর্থের
৭১	৭	মস্বার্থ	মস্বর্থ
		সমাগ্	সম্যাক্
৭৫	২	পুত্র	পুত্র
	৮	পারালরা।	পারালরাঃ
৭৮	৬	সর্ববাদী সম্মত	সর্ববাদি সম্মত
৮০	৬	কয়েক	কয়েকটি
	১০	করে	করেন
	১৭	রোহিনি	রোহিণী
	১৯	বুঠে	বুঠেঃ
৮১	৩	স্বস্তম্	স্বস্তম্
	৫	পিতৃগৃহে	পিতৃগৃহে
	৮	বৃষলী	বৃষলী
	১০	সহবৎসরাদুর্দ্ধঃ	সম্বৎসরাদুর্দ্ধঃ
		সাক্ষিবণিকঃ	সাক্ষিবণিকঃ
৮১	১১	ধন্যগহিত	ধন্যগহিতঃ
৮৩	৫	মাত্রেণ	মাত্রেণ
	৬	তাৎপর্যাম	তাৎপর্যাম্
৮৪	১৪	গণেশ	গণেশ
৮৬	১৪	মৌন	মৌন
৯৪	৮	যে হতু	যে হেতু
	১৪	বিবাহিতা	অবিবাহিতা
	২০	নিরূপত্বে	নিরূপত্বে
৯৫	৭	পুষা	পুষ্প
১০১	১৪	আবয়ো	আবয়োঃ
		রুদন্ত	রুদন্ত
১০৬	১১	দশবিধ	দশবিধ

ପୃ	ପଂ	ଅନୁକ୍ର	ସୂକ୍ଷ
୧୦୮	୬	ଆତ୍ମାଧା	ଆତ୍ମାଧା
	୨୫	ଭୂମି	ଭୂମି
୧୧୭	୧୦	ଅସଞ୍ଜେହନସିକାମ୍	ଅସଞ୍ଜେହନସିକାମ୍
୧୧୮	୧୮	ଚତୁର୍ଥ	ଚତୁର୍ଥ
୧୧୯	୨୦	କଳ୍ପାସଞ୍ଜୋଗ	କଳ୍ପାସଞ୍ଜୋଗ
୧୧୯	୧	ଅଜାତଲୋରା	ଅଜାତଲୋରା
	୧୦	ସମାଗ	ସମାଗ୍
୧୧୯	୧୯	ଅଧଃନାରିଣୀ	ଅଧଃନାରିଣୀ
୧୨୧	୭	ତ୍ରିରାଜ	ତ୍ରିରାଜ
୧୨୧	୧୮	ମିଥୁ	ମୈଥୁନ
	୨୫	ମହାତେ	ମହାତେ
୧୨୨	୭	ମିଥୁନ	ମୈଥୁନ
		ସଫୁରାଜଂ	ସଫୁରାଜଂ
୧୨୬	୧୨	ହର	ହର
	୧୫	ସୌବ	ସୌବନ
୧୩୧	୧୦	ମନ୍ତ୍ରେନ୍ନୀ	ଏହି ମନ୍ତ୍ରେନ୍ନୀ
	୧୭	ମନ୍ତ୍ରୀ ନହି	ମନ୍ତ୍ରୀମହି
୧୩୨	୨୨	ନ୍ନୀର	ନ୍ନୀର
୧୩୩	୧୫	ସଂସ୍କାରରତ୍ନମାଳ	ସଂସ୍କାର ରତ୍ନମାଳା
୧୩୫	୮	ଆପଣ୍ଡସବ	ଆପଣ୍ଡସବ
	୧୧	ସମ୍ମାର୍ଜନମ୍	ସମ୍ମାର୍ଜନମ୍
୧୩୫	୧	ଜନସ୍ମିତୁରେର	ଜନସ୍ମିତୁରେର
	୧୬	ସହସାମହିତ୍ର	ସହସାମହିତ୍ର
୧୩୬	୯	କରିବେ	କରିବେ
	୧୧	ବିବାହାପିନ	ବିବାହାର୍ପିନୀ
୧୩୮	୮	ମର୍ତ୍ତ୍ୟାଧାନେ	ମର୍ତ୍ତ୍ୟାଧାନେ
	୧୨	ଅବ୍ୟାବହିତ	ଅବ୍ୟାବହିତ
	୨୧	ସଂସ୍କାରେ	ସଂସ୍କାର
		ବିବାହସଂସ୍କାର	ବିବାହ
	୨୫	ବାଲିକା	ବାଲିକା
୧୩୯	୧୦	ସୌବ	ସୌବନ
	୧୬	ସମ୍ପର୍କାଜୀ	ସମ୍ପର୍କାଜୀ

পৃ	পং	অনুব্র	শ্রুত
১৪১	১৯	তদ্বিবরে	তদ্বিবরে
১৪২	২	সমর্ষ	সমর্ষিত
১৪৩	১	রক্ষণী	রক্ষণী
	১৮	দ্রব্যান্তি	দ্রব্যান্তি
১৪৫	২৫	মণু	মণু
১৪৬	১৭	কঙ্কাবনবৈবন্তে	কঙ্কানবৈবন্তে
১৪৭	১৩	যথাবিধ	যথাবিধি
	১৫	উজ্জা	উজ্জা
১৫১	৪	যোন	যৌবন
১৫৩	৭	হিন্দু	হিন্দু
	১৭	প্রমাণ	প্রমাণ ;
	১৮	যুক্তি বাদ	যুক্তি বাদ
১৫৫	২২	বধবা	বিধবা
১৫৬	৬	প্রয়োজন	প্রয়োজন,
	১০	উনচতুর্বিংশ	উনচতুর্বিংশ
২৫৭	৩	নহে	নহে,
		ক্ষীণজীব	ক্ষীণজীবী

---

শ্রীগঙ্গাচরণ দাসগুপ্ত

প্রণীত

বিবাহ

ও

তাহার আদর্শ ।

স্মরণাতীত কাল হইতে যে সকল পবিত্র ভাব  
আগাদের দাম্পত্য-জীবনের মূলে রহিয়াছে তাহার ভিত্তি  
হিন্দু-বিবাহের মন্ত্রে ও আচারাদিতে কিরূপভাবে ব্যক্ত  
হইয়াছে তাহা এই গ্রন্থে অতি সুন্দর বর্ণিত হইয়াছে ।  
কিরূপ বয়স্কা সুলক্ষণা কুমারী বিবাহের উপযুক্ত তাহাও  
অতি সুন্দরভাবে এই গ্রন্থে প্রতিপন্ন হইয়াছে ।

এই গ্রন্থে হিন্দু-বিবাহের যত শাস্ত্রবচন, যত বৈদিক  
মন্ত্র আছে, সকলগুলি একাধারে সংগৃহীত হইয়াছে ।  
স্মার প্রতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় নাইট মহোদয় বলেন,—  
“অনুরূপ গ্রন্থ আর প্রকাশিত হয় নাই ।”

শ্রীসুন্দারচন্দ্র বসাক ।

আলবার্ট লাইব্রেরী,

ঢাকা ।



*Some opinions on the book :-*

বিবাহ ও তাহার আদর্শ

‘MARRIAGE & ITS IDEALS.’

BY

**G. C. DAS GUPTA.**

*1. Justice Sir Pratul Chandra Chatterjee  
Kt. says :—*

CALCUTTA,

*9th March, 1913.*

*Dear Mr. Das Gupta.*

Your letter reached me in due course but I had gone to Bankura and it had to be sent there. I returned a few days ago and have just gone through your book. Hence the delay in giving my reply.

I am delighted with the book and may say it is beyond question the best contribution to the subject of early marriage and its imperative sanction by Hindu Sastras that I have come across. I am much impressed with your learning and research and cannot but agree in the main with your conclusions.

It will be a great day for India when we learn to sift and examine with care the shastric texts that are put forward in order to discover whether they really come from the sages who are said to be their authors. Manu himself lays this down but our practice is to blindly

accept as authoritative everything that we find entered in a professed religious treatise. You have very well shown the danger of such a reckless course. Every well wisher of our community would be glad to see the abolition of early marriage which is sapping the vitals of Hindu Society and is gradually bringing about the extinction of the Hindu race, and the restoration of the principles regarding marriage obtaining in old days.

You are welcome to publish my opinion which, as a member of the Hindu Community, I am entitled to give on a matter affecting its interests.

There is no desire on my part to hang back from helping your book ; on the contrary I am willing to do any thing in reason to see it widely circulated and nothing will give me greater pleasure than to see your conclusions generally adopted.

I should be glad to hear from you again. I thank you very much for the proof copy you have sent.

Your sincerely,  
P. CHATTERJEE.

2. *Srijut Sarada Charan Mitra, Justice Calcutta High Court says :—*

“I am very much obliged to you for sending me a proof copy of your book “বিবাহ ও তাহার আদর্শ” I have gone through it and I fully agree with you.”

*Raja Peary Mohan Mukherjee of Uttarpara says :—*

“You have well supported your views by slokas the authority of which none can gainsay.”

**To be had of Albert Librar, Dacca.**

# শ্রীগঙ্গাচরণ দাসগুপ্ত

প্রণীত

## পরাগ ।

অভিনব কাব্যগ্রন্থ ।

এই গ্রন্থের মাত্র কয়েকটি কবিতা “সাহিত্য”, “বঙ্গ-দর্শন”, “ভারতী”, “প্রবাসী” “সুপ্রভাত” ও “ঢাকারিভিউ ও সম্মিলনে” প্রকাশিত হইয়াছিল । অনেক কবিতা সম্পূর্ণ নূতন । এই কবিতাগুলি ভারতের সনাতন ভাব-জগতের এক নূতন দিক উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছে ।

দুই কালীতে এণ্টিক কাগজে পরিষ্কার ছাপা ।  
উপহার দিবার অতি উপাদেয় গ্রন্থ ।

মূল্য—১৮ এক টাকা মাত্র ।

শ্রীসুন্দারচন্দ্র বসাক ।

আলবার্ট লাইব্রেরী,

ঢাকা ।

শ্রীগঙ্গাচরণ দাসগুপ্ত

প্রণীত

## ভারতী কথা ।

দ্বিতীয় সংস্করণ ( যন্ত্রস্থ )

পঞ্চতন্ত্র-হিতোপদেশের চিরমধুর গল্পগুলি শিশুদিগের উপযোগী করিয়া লিখিত । বহু চিত্রের দ্বারা মনোরম করা হইয়াছে । এই সংস্করণে অনেক নূতন ছবি দেওয়া হইতেছে এবং সমগ্র গ্রন্থ সংশোধিত ও সুন্দররূপে ছাপা হইতেছে ।

মূল্য—( আঁবাধা ) ৫০ আনা ।

বাঁধাই ১৮ টাকা ।

শ্রীসুন্দারচন্দ্র বসাক ।

আলবার্ট লাইব্রেরী,

ভাৰা ।













